

Programa de Pequeñas Donaciones

Monitoreo y Evaluación del PPD Argentina durante el período 2009 - 2010



2011

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO GENERAL

II. EL SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN: FUNDAMENTOS Y METODOLOGÍA

Niveles del Monitoreo Orientado a los Efectos.

Procesos, resultados e impactos.

Construcción de los instrumentos de relevamiento de información.

Implementación de los instrumentos.

Criterios de selección de las organizaciones entrevistadas.

Resumen de organizaciones visitadas.

Procesamiento de la información cuantitativa y cualitativa.

Análisis de la información y elaboración del documento.

III. RESULTADOS DEL MONITOREO Y EVALUACIÓN

III.1 Las problemáticas ambientales desde la perspectiva de las comunidades locales.

III.2 Las organizaciones: aliadas estratégicas del PPD.

III.3 La Perspectiva de Género en las organizaciones que interactúan con el PPD Argentina.

III.4 Calidad de vida y Ambiente.

III.5 Capacitación y Ambiente.

IV. CONCLUSIONES FINALES Y APORTES PARA EL PPD Argentina

- ANEXO I: Mapa de eco-regiones y área geográfica del PPD Argentina.
- ANEXO II: Organizaciones entrevistadas.
- ANEXO III: Tablas con información complementaria.

Listado de tablas y gráficos:

I. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO GENERAL

Gráfico I.1: Aportes de donación y cofinanciamiento

Gráfico I.2: Distribución de proyectos por AF del FMAM

Gráfico I.3: Distribución de proyectos por provincia

II. EL SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN: FUNDAMENTOS Y METODOLOGÍA

Gráfico II.1: Tipos de visitas realizadas según el momento de los proyectos: inicio, intermedio, cierre (2009 y 2010).

Gráfico II.2: Entrevistas realizadas por Área Focal (2009 y 2010)

Gráficos II.3: Proyectos monitoreados por provincia (2009 y 2010)

III.1 LAS PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS COMUNIDADES LOCALES

Gráfico III.1: Qué problema quieren solucionar con este proyecto

Gráfico III.2: Qué problema quieren solucionar con este proyecto - Reagrupado

Gráfico III.3: Hay problema ambiental identificado

Gráfico III.4: Relación entre “Hay Problema Ambiental Identificado” y “Qué problema quieren resolver con este proyecto”

Gráfico III.5: Problemas Ambientales Identificados

Gráfico III.6: Acciones para Conservar la Biodiversidad

Tabla III.1: Relevamiento de tecnologías incorporadas - Familias beneficiarias

III.2 LAS ORGANIZACIONES: ALIADAS ESTRATÉGICAS DEL PPD

Gráfico III.7: Tipo de organización entrevistada

Gráfico III.8: Grado de organización percibido

Gráfico III.9: Relación entre “Grado de Organización percibido” y localización por provincia de la organización

Gráfico III.10: Organizaciones Aborígenes por provincia visitadas por MyE

Gráfico III.11: Relación entre “Grado de organización percibido” y “Abordaje de un problema sentido”

Gráficos III.12: Relación entre “Abordaje de un problema sentido” y “Participación en la definición del problema” y “Participación en la definición de la solución”

Tabla III.2: El proyecto aborda un problema sentido?

Gráfico III.13: Maneras de organizarse para realizar las actividades necesarias para la ejecución del proyecto

Gráfico III.14: Dificultades en la ejecución del proyecto

Tabla III.3: Razones por las que el proyecto fortaleció a la organización

Tabla III.4: Cambios en el entorno a partir de la ejecución del proyecto

Tabla III.5: Qué se necesita para dar continuidad al proyecto una vez finalizado el apoyo del PPD

Tabla III.6: Gestiones-acciones destinadas a darle continuidad a la propuesta

III.3 LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LAS ORGANIZACIONES QUE INTERACTÚAN CON EL PPD ARGENTINA

Tabla III.7: Personas que participan de la organización - Participación de las mujeres

Tabla III.8: Porcentaje de mujeres que realizan actividades y asumen responsabilidades en los proyectos

Gráfico III.15: Relación entre “Nivel de participación de las mujeres en la organización” y “Grado de organización”

Gráfico III.16: Problema ambiental identificado por varones

Gráfico III.17: Problema ambiental identificado por mujeres

Gráfico III.18: Identificación de las evidencias del problema ambiental por parte de mujeres: ¿cómo se dieron cuenta del problema ambiental?

Gráfico III.19: Identificación de las evidencias del problema ambiental por parte de varones: ¿cómo se dieron cuenta del problema ambiental?

III.4. CALIDAD DE VIDA Y AMBIENTE

Tabla III.9: Mejoras en los hogares

Tabla III.10: Relación entre “Problema Ambiental” y “Afecta a la calidad de vida en lo cotidiano”

Tabla III.11: Relación entre “Área Focal” y “Afecta a la calidad de vida en lo cotidiano”

Gráfico III.20: Relación entre “Mejoras en la calidad de vida como beneficio esperado” y Área Focal

Gráfico III.21: Relación entre “Mejoras en la calidad de vida como beneficio obtenido” y Área Focal

III.5 CAPACITACIÓN Y AMBIENTE

Tabla III.12: Aprendizajes obtenidos

Gráfico III.22: Evaluación de los viajes de intercambio

I. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO GENERAL

El Programa de Pequeñas Donaciones tiene como objetivo contribuir a resolver problemas ambientales de interés mundial mediante acciones comunitarias locales, al mismo tiempo de mejorar la calidad de vida de las personas involucradas. Con esta finalidad apoya la ejecución de proyectos mediante subsidios dirigidos a organizaciones comunitarias y no gubernamentales.

Se trata de un programa mundial, financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM; GEF por sus siglas en inglés), implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y ejecutado por la Oficina de Servicios a Proyectos de las Naciones Unidas (UNOPS).

En Argentina, denominado PPD Argentina, se desenvuelve en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca y La Rioja, abarcando un área de aproximadamente 0,5 millones de Km².

El territorio donde se implementa el Programa es un espacio multicultural, multiétnico y multidiverso, en el que coexisten pueblos originarios de linaje andino y guaraní, y campesinos mixturados con aquéllos desde hace centurias.

El gradiente altitudinal y la geomorfología condicionan el establecimiento de diferentes formas de vegetación, con bosques secos en la eco-región del Chaco, subtropicales de montaña como en la eco-región Yungas y pastizales de altura y vegetación xerófila en las eco-regiones Puna y Altoandina (Mapa en Anexo I).

El complejo productivo está condicionado por la disponibilidad de bienes de capital y el acceso a los recursos naturales, no tan sólo con fines de producción sino también como elementos vitales, tal es el caso de la tierra, la biodiversidad y el agua.

Aquello genera tensiones y conflictos entre los diferentes actores sociales quienes propugnan, además, distintas formas de producción conforme a sus conocimientos, visiones e intereses.

Las capacidades de las organizaciones sociales, campesinas e indígenas, no son homogéneas. En la zona Norte (Jujuy y Salta) se caracterizan por su mayor capacidad organizativa y de gestión, en tanto que en las regiones Centro y Sur (Tucumán, Catamarca y La Rioja) son más débiles, escasamente organizadas y con baja capacidad de gestión.

En este marco condicionante se implementa el Programa. Hasta diciembre de 2010 apoyaba a más de 100 proyectos comunitarios provenientes de organizaciones campesinas e indígenas (Anexo II), aportando 2.298 millones de dólares como donaciones, en tanto que las organizaciones contribuyeron con 2.758 millones de dólares en dinero y en especie (Gráfico I.1).

Con relación a la distribución de proyectos según las Áreas Focales del FMAM, el 35% corresponde a Biodiversidad, el 29% a Cambio Climático, el 24% a Prevención de degradación de la tierra, el 10% a Multifocal y el 2% a Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP) (Gráfico I.2).

En cuanto a la distribución en el territorio, el 44% de los proyectos se implementa en la provincia de Jujuy, el 22% en Salta, el 14% en Tucumán, el 9% en Catamarca y el 11% en La Rioja (Gráfico I.3), lo cual obedece, en parte, a la capacidad de gestión de las organizaciones en cada provincia. Sin embargo, si se consideran solamente los proyectos que actualmente están en ejecución, la proporción de proyectos en Jujuy es mayor al porcentaje indicado. Como puede apreciarse, la sub-región NOA N (Jujuy y Salta) concentra el 66% de los proyectos. Pero aún dentro de ella, existen

sitios de gran aislamiento geográfico que dificultan el apoyo y seguimiento para la implementación de los proyectos. Es así que, por ejemplo, para acceder a Nazareno y a Los Toldos, ambos en la provincia de Salta, se requieren más de 12 horas en vehículo desde la sede el Programa (Tucumán). Del mismo modo, para acceder a Molulo y a Las Ánimas en la provincia de Jujuy, se requieren 12 horas o más de caminata, luego de 5 horas en vehículo desde la sede.

La vasta extensión del territorio, la dispersión geográfica de los proyectos y el aislamiento de muchas comunidades donde se implementan los proyectos constituyen una barrera importante para que el Programa realice sistemáticamente el Monitoreo y la Evaluación (MyE) de cada proyecto.

Esta situación es particularmente relevante y sustantiva ya que para el Programa, el MyE es concebido como un **proceso participativo y de retroalimentación, dirigido a fortalecer las capacidades locales, promover la sustentabilidad y proporcionar oportunidades para identificar y compartir las lecciones aprendidas de cada proyecto y del Programa en su conjunto.**

Con la finalidad de realizar el MyE de forma que satisfaga a los principios y demandas del Programa, con fondos del PNUD Argentina primero y del Programa después, en el año 2008 se realizó una convocatoria abierta dirigida a seleccionar una propuesta de MyE, resultando seleccionado el Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (IPAF NOA) del INTA, institución pública dedicada a fortalecer la agricultura familiar.

Es así que durante el período 2009-2010 el MyE se realizó a través del IPAF NOA, mediante un equipo *ad hoc*, conformado por expertos independientes y propios de esa institución.

Gráfico I.1: Aportes de donación y cofinanciamiento

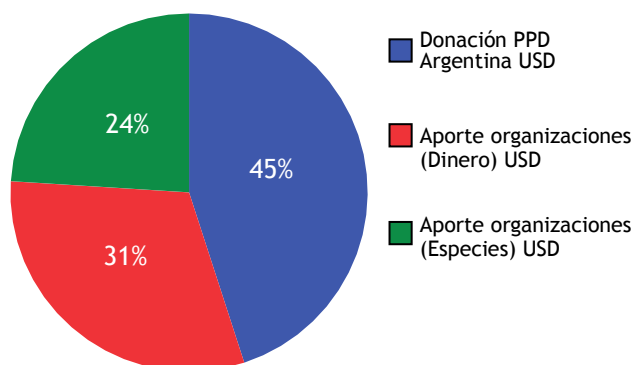


Gráfico I.2: Distribución de proyectos por AF del FMAM

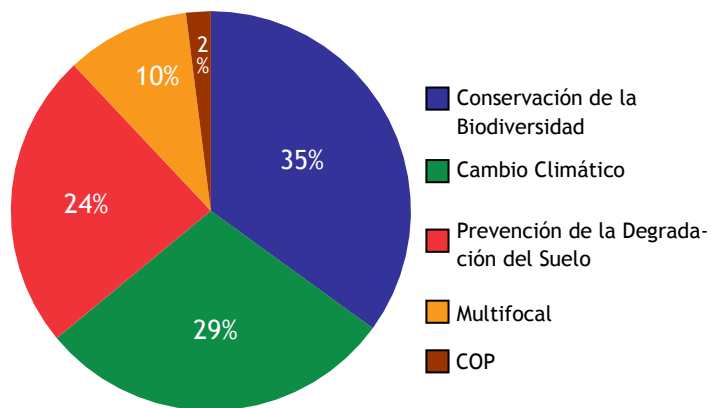
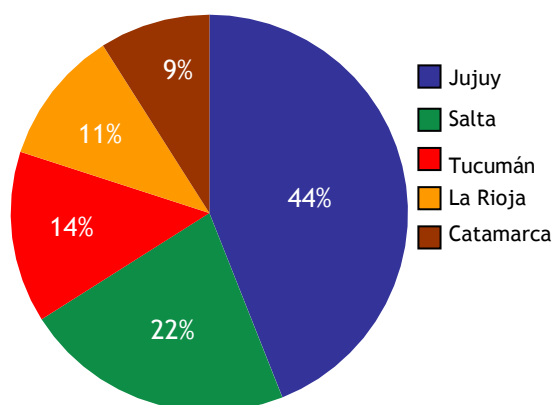


Gráfico I.3: Distribución de proyectos por provincia



II. EL SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN: FUNDAMENTOS Y METODOLOGÍA

NIVELES DEL MONITOREO ORIENTADO A LOS EFECTOS

El trabajo buscó establecer un sistema de Monitoreo Orientado a los Efectos, en dos niveles: uno a nivel de proyectos financiados por el PPD Argentina y, a partir de estos últimos, otro a nivel del Programa en general.

Para ambas dimensiones de análisis se consideró necesario disponer de un dispositivo de recolección de información que aporte elementos y lecciones aprendidas, permitiendo¹:

- Retroalimentar y guiar la estrategia general del PPD Argentina para lograr el máximo impacto acerca de los objetivos perseguidos;
- Crear un entorno de aprendizaje y de confianza que estimule la reflexión crítica y las propuestas de mejora por parte de todos los actores involucrados;
- Asegurar el funcionamiento eficaz y eficiente de los proyectos verificando el desempeño y el cumplimiento de los planes de acción acordados.

El conocimiento y análisis que surgió de la tarea fue construido junto con los actores del proyecto monitoreado, de manera tal que el proceso realmente sirviera para evaluar cuáles fueron los niveles de coincidencia entre los objetivos y los resultados. De esta manera el instrumento no fue sólo de gestión, sino que también se transformó en una herramienta de aprendizaje. Resultó entonces muy importante para el fortalecimiento de los mismos actores, que éstos asumieran un compromiso fuerte durante el monitoreo generando condiciones para compartir percepciones, análisis y toma de decisiones de manera colectiva.

PROCESOS, RESULTADOS E IMPACTOS

Para poder observar el impacto de los proyectos y del Programa (cambios en las condiciones socioeconómicas y ecológicas), así como el desempeño para la gestión (logro de metas y resultados por medio del proyecto), se consideró necesario comprometer a los actores involucrados en la reflexión sobre el porqué de la intervención y las expectativas respecto a los cambios esperados y alcanzados.

Ambos fueron importantes: no sólo fue necesario saber si los proyectos “trabajaban bien”, sino además considerar si su buena ejecución contribuía a la realización de cambios sustantivos y positivos en la población y en el manejo sostenible de los recursos naturales.

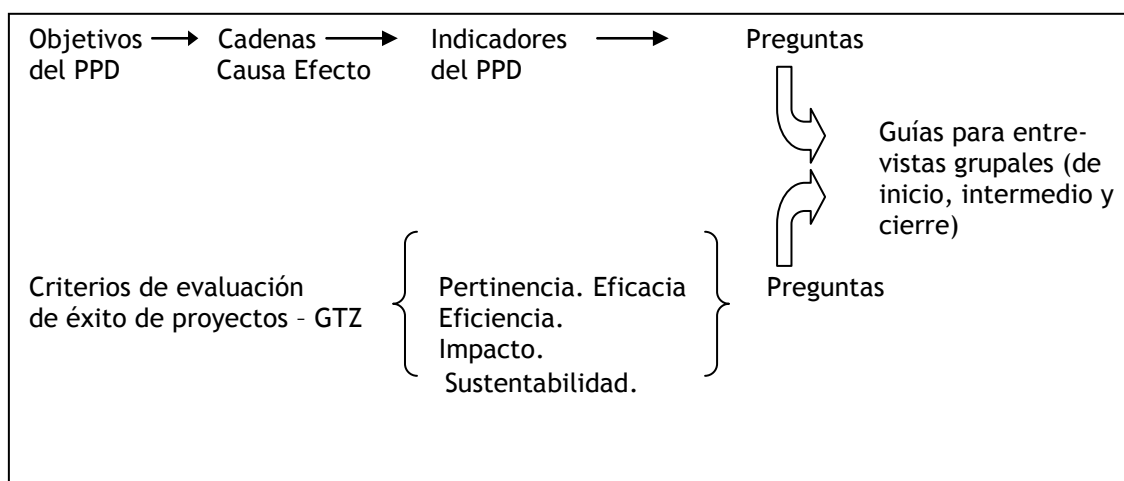
El hecho de que los actores se hayan involucrado a través del diálogo que se generó con las entrevistas grupales para el relevamiento de la información, permitió transformar el Monitoreo en una herramienta de reflexión y aprendizaje, comprobando si las actividades y resultados del proyecto conducían efectivamente a los objetivos y efectos/impactos que se aspiraban alcanzar y en qué medida esto se lo lograba.

¹ Agricultura Sostenible Campesina de Montaña -ASOCAM-, “Monitoreo y evaluación de acciones de desarrollo orientadas al impacto”, Serie N° 4, 2004. Disponible en: <http://www.bvcooperacion.pe/biblioteca/handle/123456789/5640>

CONSTRUCCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RELEVAMIENTO DE INFORMACIÓN

Para tener en cuenta el desempeño o funcionamiento y a la vez los impactos o efectos, en los dos niveles de análisis propuestos, se construyeron los instrumentos de relevamiento de información en base a:

- Los indicadores del programa, contruidos según la propuesta de GTZ de cadenas causa-efecto² a partir de los objetivos del PPD Argentina³;
- Los criterios de evaluación de éxito de los proyectos y programas propuestos por la GTZ que permiten ordenar y comunicar la información a relevar⁴:



En esta etapa se realizó un taller con técnicos/as del IPAF NOA para poner en común y discutir la propuesta del Monitoreo Orientado a los Efectos, y así recoger aportes para la construcción de los instrumentos de relevamiento de información⁵.

² Sckeyde, A. y Wagner, K., "Seguimiento basado en resultados. Guía para la cooperación técnica", Gesellschaft fuer Technische Zusammenarbeit (GTZ), Eschborn, 2008.

³ Ambientales:

- El estado de los RRNN (suelo, agua, pastizales, bosques) se modificó al cabo de dos ciclos productivos.
- x cantidad de familias utilizan x tipos de tecnologías de aprovechamiento de energía renovable disminuyendo en x % el consumo de fuentes energéticas convencionales.
- x % de familias incorporaron a partir del proyecto acciones para mantener, recuperar, aumentar y utilizar biodiversidad (animales, cultivos, árboles, arbustos, frutales, medicinales, tintóreas) en x cantidad de especies y variedades.

Sociales/organizativos/institucionales:

- Integrantes de x familias (diferenciados por género) participan activamente en la organización de base y x de ellos asumen puestos de decisión.
- El x % de las familias (diferenciado por genero) mejoró en algunos de los siguientes aspectos: vivienda, salud, alimentación (diversificación y/o autoconsumo), acceso a agua de calidad desde el inicio del proyecto;
- Las organizaciones realizaron x viajes y encuentros de intercambio y continúan interrelacionándose;
- X % de las organizaciones gestionan exitosamente bienes y servicios y/o apoyo técnico articulando con diversas instituciones del medio.

Productivos/ económicos:

- La producción aumentó, no varió, bajó, al cabo de x cantidad de tiempo transcurrido desde el inicio del proyecto.
- La producción se diversificó en x productos desde el inicio del proyecto y se mejoró la calidad de aquellos productos desde el inicio del proyecto.
- X % de familias aumentó sus ingresos en x % por ventas de productos agropecuarios o artesanales y/o venta de servicios.

⁴ Estos criterios fueron acordados por el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos).

Las primeras versiones de las diferentes guías (según el momento de cada proyecto: inicio, intermedio o cierre) se trabajaron con las primeras organizaciones visitadas, y posteriormente se hicieron ajustes en función de estas experiencias iniciales. Se incorporaron ciertas preguntas y se eliminaron otras, se reagruparon o reformularon. Por esto, determinada información que se relevó para los primeros casos ya no se obtuvo en los siguientes, así como nuevos componentes comenzaron a visualizarse luego de estos ajustes.

Este proceso permitió contar con instrumentos de relevamiento de información adecuados y validados en el trabajo a terreno. Las guías relevaron información común respecto a las organizaciones y a los proyectos; sin embargo, para cada situación existió información distinta en función del mayor énfasis sobre criterios e indicadores.

IMPLEMENTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Para lograr los objetivos del Monitoreo y Evaluación se implementaron entrevistas estructuradas⁶ grupales, de manera tal de recoger la opinión y percepción de los propios actores en las diferentes dimensiones: ambiental, social, política y económica, con la transversalidad del componente organizacional y de la Perspectiva de Género.

Para obtener una visión integradora e inclusiva del territorio, los grupos fueron constituidos por géneros⁷, considerando fundamental incluir la visión de las mujeres en los procesos de diagnóstico, de formulación de proyectos y de los sistemas de monitoreo y evaluación de los mismos.

Esta estrategia metodológica permitió que se expresaran las distintas miradas, opiniones y percepciones según cada género, poniendo en evidencia las relaciones de desigualdad entre varones y mujeres, para así analizarlas críticamente facilitando su transformación según las necesidades, los intereses, los deseos y las posibilidades de cada una y cada uno.

Al proponer esta metodología se forjaron resistencias en algunas organizaciones, probablemente porque revisar las relaciones de género deviene en un mecanismo de interpelación. Pero más allá de estas situaciones, en general el tema se insaló generando inquietudes y propiciando reflexiones.

⁵ A este taller asistió una especialista en el tema, Iris Barth, Licenciada en Geografía, Asesora en el marco del Programa “Expertos Integrados” de la Cooperación Alemana, Centro de Migración Internacional y Desarrollo (CIM)-GTZ.

⁶ Entendiendo por entrevistas estructuradas aquellas en las que a todos los entrevistados y entrevistadas se les hacen las mismas preguntas, con la misma formulación y en el mismo orden. El estímulo es, por tanto, igual para todos los entrevistados. Éstos tienen sin embargo plena libertad para manifestar su respuesta.

⁷ El interés estuvo puesto en trabajar con las y los actores según la construcción de su identidad de género independientemente de su sexo.



Grupo de mujeres wichis en Taller de MyE, en Embarcación, Salta.



Grupo de varones de la Asociación de Ganaderos de San Pedro de Colalao en Taller de Inicio de MyE, en San Pedro de Colalao, Tucumán.

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

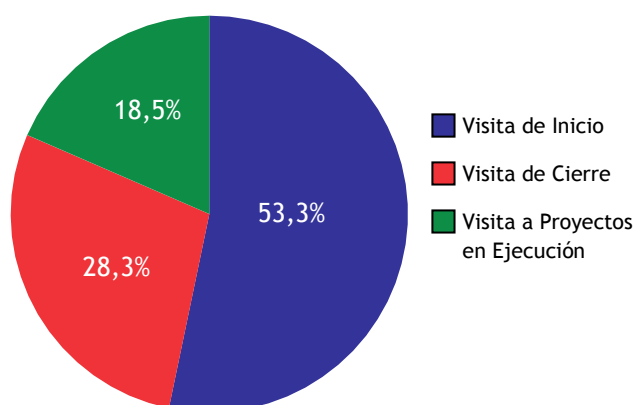
Para las organizaciones visitadas en 2009, el primer gran corte que se efectuó en la cartera de proyectos financiados por el Programa fue al momento de realizar la propuesta de Monitoreo y Evaluación, dejando fuera de la misma a aquéllos que tenían fecha de cierre hasta diciembre de 2008. El resto se dividió en tres grandes grupos:

- Organizaciones que iniciaban el ciclo de ejecución del proyecto;
- Organizaciones que estaban en proceso de ejecución;
- Organizaciones que habían finalizado la ejecución y hacían un cierre del proyecto.

Una vez iniciado el trabajo se tomó conocimiento de la situación de los proyectos, encontrando que muchos de ellos estaban demorados en los plazos de ejecución previstos, por lo cual hubo cambios y ajustes en la planificación inicial de las visitas intermedias y de cierre.

En el transcurso de 2009, el 44% fueron visitas de inicio, el 32% de proyectos en ejecución y el 24% visitas de cierre. En 2010 se priorizaron las organizaciones que comenzaban o terminaban sus proyectos. De esta manera se realizaron talleres de inicio incluyendo una instancia de reflexión sobre la problemática ambiental, con todas las organizaciones a las que se les aprobaron proyectos en las convocatorias 7^a, 8^a y 9^a. Y talleres de cierre en todas las organizaciones que finalizaron sus proyectos en el transcurso de 2010, permitiendo relevar más información de impactos.

Gráfico II.1: Tipos de visitas realizadas según el momento de los proyectos: inicio, intermedio, cierre (2009 y 2010).



RESUMEN DE ORGANIZACIONES VISITADAS

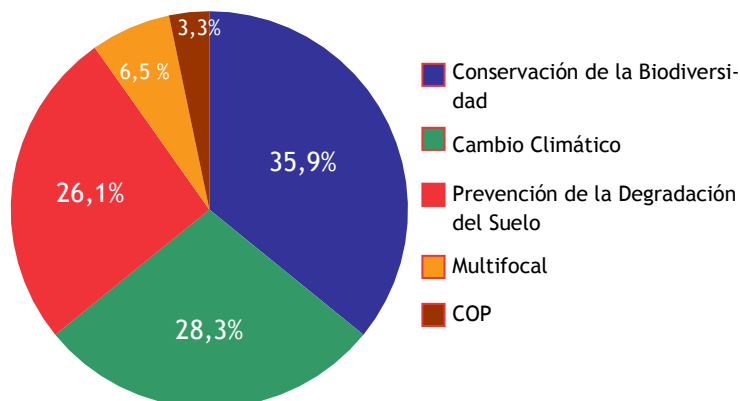
Durante todo el proceso se realizaron 108 visitas: 49 de inicio, 33 intermedias y 26 de cierre. Éstas involucraron al 96% de los proyectos apoyados por el Programa hasta la 9ª convocatoria que dio inicio a sus proyectos en agosto y septiembre de 2010. En el Anexo II puede consultarse el listado de las organizaciones, divididas según el tipo de visita.

Sin embargo fueron 92 las organizaciones con las que se trabajaron las entrevistas y por lo tanto de las que se cuenta con información cargada en la base de datos, involucrando en forma directa a 1782 personas.

En los restantes casos no se trabajó con las guías de relevamiento debido a que ciertas organizaciones reportaban dificultades para la ejecución de sus proyectos al momento de realizar las visitas, por lo cual las mismas fueron de seguimiento y acompañamiento.

La distribución de los proyectos según las Áreas Focales fue la siguiente, con proporciones similares cada año:

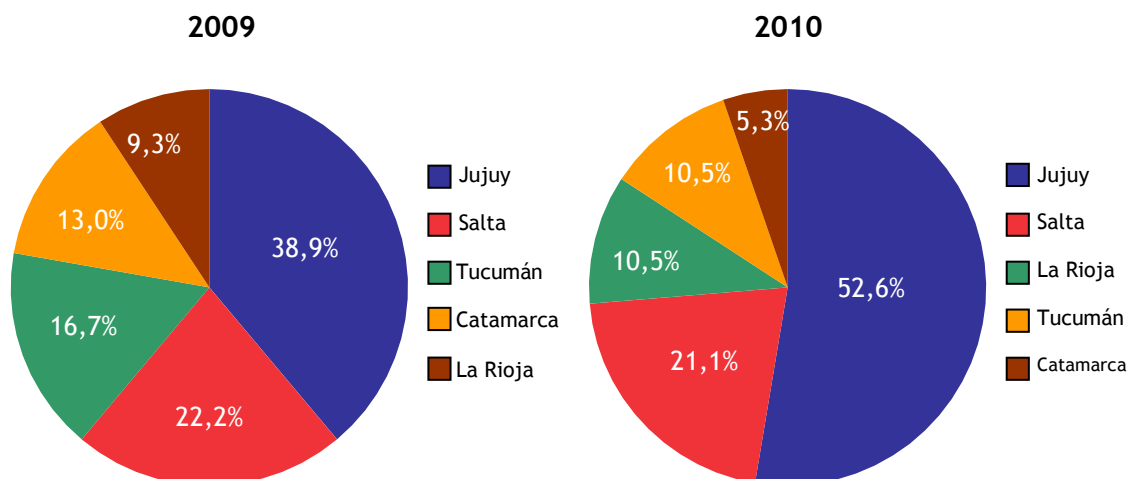
Gráfico II.2: Entrevistas realizadas por Área Focal (2009 y 2010)



Si observamos la distribución de proyectos monitoreados por provincia podemos ver una tendencia de aumento en Jujuy (aumento propio de la cartera de proyectos

del Programa), manteniéndose sin diferencias significativas en Salta y La Rioja, y disminuyendo el porcentaje en las provincias de Catamarca y Tucumán.

Gráficos II.3: Proyectos monitoreados por provincia (2009 y 2010)



PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

Para sistematizar la información se construyó una base de datos según las necesidades del análisis.

La información cuantitativa y cualitativa obtenida de las preguntas cerradas se cargó en esta base, por entrevista grupal (de varones, mujeres y mixtas). Posteriormente se cargó un caso como síntesis de las entrevistas que representa a cada organización.

La información cualitativa obtenida de las preguntas abiertas tuvo una etapa previa de sistematización: se transcribieron las respuestas, se levantaron categorías sociales en función del discurso de los actores, y sobre éstas se realizó una nueva categorización con mayor nivel de agregación y abstracción para ser cargadas en la base de datos.

Cuando en las respuestas se podía optar por varias categorías de una variable cualitativa nominal, se transformó a cada una de éstas en otras variables. De esta manera se salvó el hecho de que no fueran excluyentes para poder contar con la riqueza de las variadas respuestas.

En los casos que sí era posible la exclusión entre las categorías de la variable, los datos se cargaron y analizaron de esa manera.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO

El trabajo de análisis y discusión se realizó en el equipo de MyE junto a los responsables institucionales del IPAF y del PPD Argentina. El presente documento es entonces el resultado de este proceso de elaboración colectiva.

Por último, cabe aclararse que además de la información cargada en la base de datos, se incorporaron como material para el análisis otras fuentes de información productos del trabajo de MyE:

- los informes realizados luego de cada visita a las organizaciones;
- y las memorias del Encuentro de Organizaciones Apoyadas por el PPD Argentina, realizado en noviembre de 2009, en Horco Molle, provincia de Tucumán⁸.



Trabajo en grupos en el Encuentro de Organizaciones en Horco Molle - Tucumán.

⁸ El Encuentro de Organizaciones se realizó los días 16 y 17 de noviembre de 2009, con los siguientes objetivos:

- * Generar un espacio para que las OBCs apoyadas por el PPD se encuentren, intercambien experiencias, compartan los mismos problemas y las diferentes formas de solucionarlos.
- * Promover un espacio de reflexión sobre las problemáticas ambientales y el aporte local desde cada organización, con la intención de difundir el Programa desde sus aportes y resultados concretos.
- * Generar un espacio de reflexión respecto a las problemáticas organizacionales y de género.

III. RESULTADOS DEL MONITOREO Y EVALUACIÓN

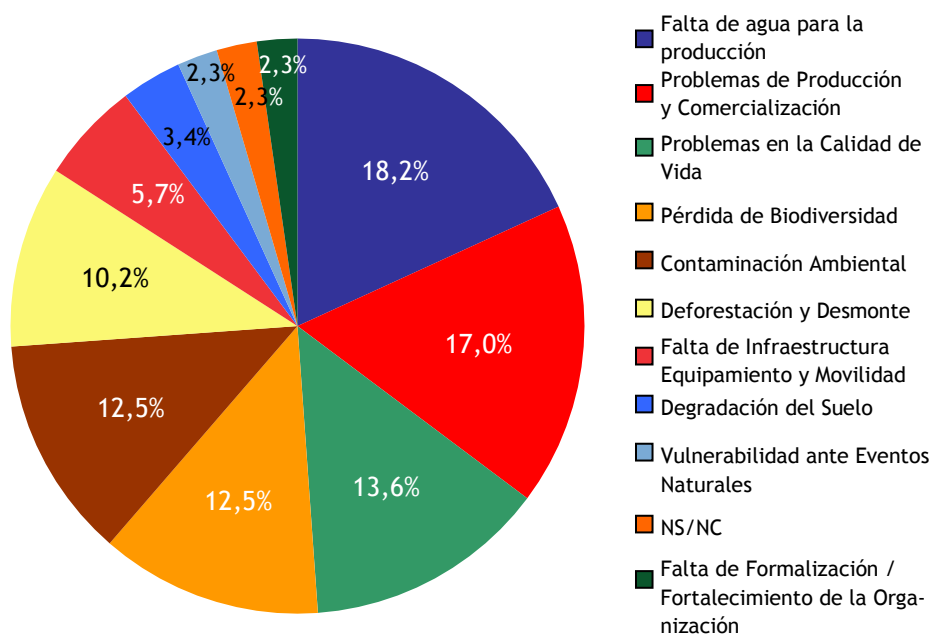
III.1 LAS PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS COMUNIDADES LOCALES

En este apartado se abordará la vivencia cotidiana de las comunidades locales ante los grandes cambios ambientales. El equipo de MyE relevó información en 92 organizaciones, de las cuales el 72,8% se desenvuelve en el ámbito rural. Aquí se realizará un recorrido por las principales variables que hablan de los problemas que estos actores abordan desde los proyectos apoyados por el PPD Argentina, su manera de reconocerlos, sus expectativas y testimonios. En el transcurso de esta sección se podrán visualizar algunos rasgos del modo en que las organizaciones locales viven día a día las repercusiones de los cambios ambientales globales y la degradación de los recursos naturales en sus propias comunidades.

- El análisis de la perspectiva de los actores locales

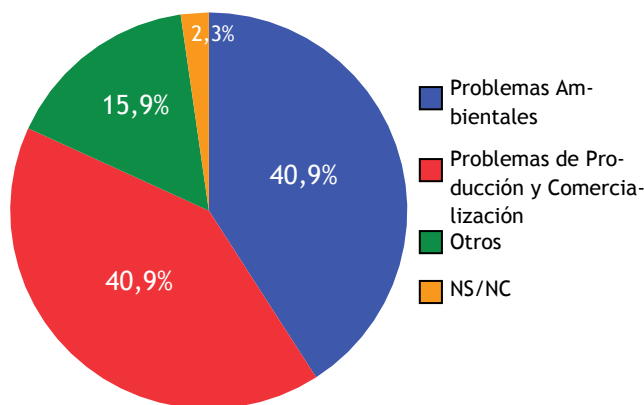
Al indagar a los actores entrevistados sobre “qué problema quieren resolver con el proyecto”, se planteó en primer lugar la “falta de agua para la producción” involucrando el 18,2% de las respuestas. En segundo término expresaron querer resolver otros “problemas de producción y comercialización” con un 17%, y en tercer lugar “problemas en la calidad de vida” manifestado por el 13,6% de las organizaciones. El cuarto lugar fue compartido con un 12,5% por “contaminación ambiental” y por “pérdida de biodiversidad”. El gráfico a continuación acerca detalles al respecto:

Gráfico III.1: Qué problema quieren solucionar con este proyecto



La relación entre los problemas de producción y comercialización y los problemas ambientales se equilibra al reagrupar las categorías. En el siguiente gráfico podemos observar que un 40,9% de las organizaciones pretende solucionar con estos proyectos una problemática ambiental⁹, mientras que otro 40,9% alude a mejoras en aspectos relacionados con la producción y comercialización de sus productos¹⁰. Dentro de la categoría “otros” se destaca con un 13,6% los problemas en la calidad de vida.

Gráfico III.2: Qué problema quieren solucionar con este proyecto - Reagrupado



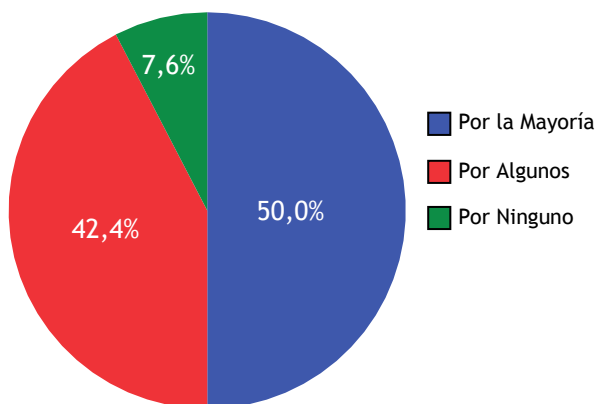
Teniendo en cuenta que el 75% de las organizaciones visitadas en el marco de MyE son agrupaciones de pequeños productores, puede afirmarse que aquel 40,9% de respuestas que refieren a problemas de producción y comercialización refleja la necesidad apremiante de estas comunidades de mejorar sus condiciones de vida y, por tanto, de resolver aspectos que hacen a su existencia en tanto pequeños productores.

Ahora bien, si consideramos a estas mismas organizaciones según el nivel de conocimiento de la problemática ambiental que abordan desde sus proyectos, se observa que en el 50% de las organizaciones estudiadas, “la mayoría” de los entrevistados/as identifica este problema. Por su parte, en poco más del 40% de la misma población sólo “algunos” de los entrevistados/as identifican el problema ambiental. En estos casos, por lo general quienes visualizan el problema ambiental son los/as dirigentes de las organizaciones visitadas, quienes poseen la capacidad de sensibilizar y dar a conocer al resto de los integrantes del grupo dicha problemática. Ésta fue una de las recomendaciones propuestas durante las visitas de MyE en los casos en que se consideró pertinente. Finalmente, sólo en el 7.6% de las organizaciones visitadas “ninguna” persona identificaba el problema ambiental abordado en sus proyectos.

Gráfico III.3: Hay problema ambiental identificado

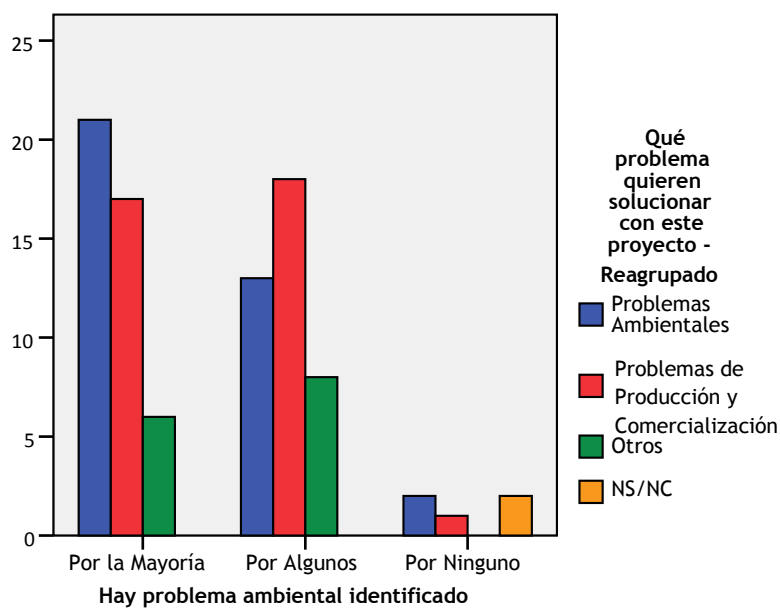
⁹ Este porcentaje surge de la suma de las siguientes categorías: Pérdida de Biodiversidad 12,5%, Contaminación Ambiental 12,5%, Deforestación y desmonte 10,2%, Degradación del Suelo 3,4% y Vulnerabilidad ante eventos naturales extremos 2,3%.

¹⁰ Este porcentaje surge de la suma de las siguientes categorías: Problemas de Producción y Comercialización 17%, Falta de Agua para la Producción 18,2% y Falta de Infraestructura, Equipamiento y Movilidad 5,7%.



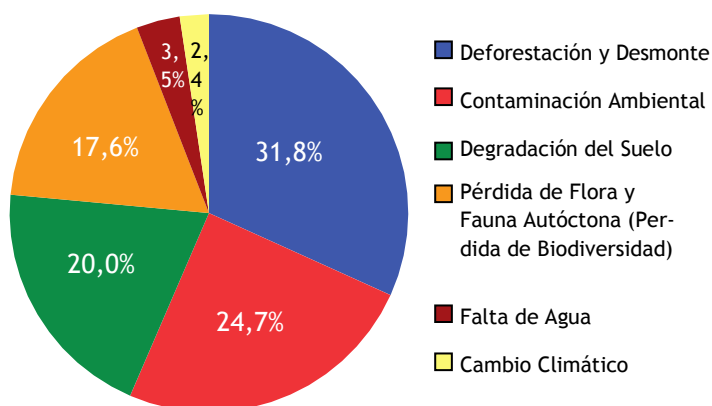
Relacionando los problemas que las organizaciones quieren resolver (Gráfico III.1) con el nivel de conocimiento del problema ambiental a abordar desde el proyecto (Gráfico III.3) se obtiene un tercer análisis (Gráfico III.4). Aquí resulta interesante observar que de aquellas organizaciones que dicen resolver “problemas de producción y comercialización”, sólo una no identifica ningún problema ambiental. El 97.2% restante de estas organizaciones identifica los problemas ambientales abordados desde sus proyectos “por la mayoría” o por “algunos” de sus integrantes. **Esto podría señalar que las estrategias productivas están estrechamente ligadas a los factores ambientales, y que este vínculo no resulta indiferente ni es ignorado por las comunidades rurales.**

Gráfico III.4: Relación entre “Hay Problema Ambiental Identificado” y “Qué problema quieren resolver con este proyecto”



En el Gráfico III.5 se detallan cuáles son los “problemas ambientales identificados”. Allí puede observarse que se identifica en primer lugar la “deforestación y desmonte” (31,8%), en segundo lugar la “contaminación ambiental” (24,7%), seguido por la “degradación del suelo” (20%) y la “pérdida de flora y fauna autóctona” (17,6%).

Gráfico III.5: Problemas Ambientales Identificados



Así también se constata alta correlación entre los problemas ambientales identificados y las evidencias que reconocen los entrevistados al ser consultados por estos problemas¹¹. Ante la pregunta “cómo se dieron cuenta de este problema ambiental” aquellos que refirieron a la “deforestación y desmonte” manifestaron darse cuenta mayormente por la escasez de leña (52,5%); los que identificaron la “contaminación ambiental” presentaron testimonios referentes a la contaminación del agua, la tierra, el aire y los problemas de salud que esto acarrea (46,2%); por último los que remiten a la “degradación del suelo” se dieron cuenta por las distintas evidencias del suelo descubierto (66,7%) -aluviones, desmoronamientos, médanos, erosión, pérdida de vegetación natural- y por la escasez de agua (20%). A continuación algunos testimonios categóricos:

“Antes había tolares cerca. Ahora no hay leña cerca dentro del territorio. Nos quedamos sin leña y sin tolares.”¹²

“Nos dimos cuenta por el uso indiscriminado de agroquímicos. El deshecho de los agroquímicos, las cloacas y los desechos mineros van a los ríos y las acequias. Esto trae enfermedades estomacales, dolores de cabeza, vómitos y diarreas.”¹³

“Suelos con menos recursos. Zanjeado de los cerros con pendiente pronunciada. Todos los terrenos tienen demasiada pendiente.”¹⁴

¹¹ Ver en Anexo III, Tabla A.1: Relación entre “Problema Ambiental Identificado” y “Cómo se dieron cuenta de este problema ambiental”

¹² Comunidad Aborigen de Pozo Colorado, Jujuy. Abril, 2010.

¹³ Comunidad Aborigen de Villa Perchel, Jujuy. Marzo de 2009.

¹⁴ Junta de Regantes Dique Sistema La Higuera, Tucumán. Marzo de 2010.

Ahora bien, si se indaga sobre los problemas ambientales que identifican las organizaciones que resuelven con sus proyectos problemas de producción y comercialización, es destacable que éstas representen¹⁵:

- el 64,7% que identifica la “degradación del suelo” como el problema ambiental a mitigar y
- el 66,6% que encuentran en la “pérdida de biodiversidad” el problema ambiental a paliar.

Los datos hasta aquí expuestos refuerzan la idea de que las comunidades campesinas e indígenas son las más vulnerables ante los cambios ambientales, quizás debido a que su actividad productiva las torna dependientes de los recursos naturales de donde provienen sus insumos esenciales.

Algunos testimonios que han brindado los actores de estas organizaciones permiten dar cuenta de la intrínseca relación entre los problemas de producción y comercialización que condicionan las comunidades locales y las problemáticas ambientales que hostigan sus territorios:

“Las llamas forman parte del medio ambiente y con esto se trata de mejorarlas para motivar la cría.”¹⁶

“Con el proyecto solucionaremos el medio ambiente, con forestación protegeremos nuestro suelo, cuidaremos el terreno, mejoraremos nuestras parcelas.”¹⁷

“...la conservación del suelo. Disminuir la erosión y aumentar su fertilidad...”¹⁸

Como se ha anticipado, todos los proyectos que apoya el PPD Argentina están contenidos en un Área Focal del FMAM: Conservación de la Biodiversidad, Cambio Climático, Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP's), Gestión Integrada de Recursos y Prevención de la Degradación del Suelo. Al cruzar la información de las AF a las que pertenecen los proyectos visitados por el equipo de MyE con los problemas ambientales que han identificado cada uno de ellos, encontramos alto nivel de pertinencia entre ambas¹⁹, como se observa en los siguientes ejemplos:

- De los proyectos afectados al Área Focal “Prevención de la degradación del Suelo”, se encontró un 60,8% de correspondencia ya que un 39,1% identificó como problema ambiental abordado la “degradación del suelo” y otro 21,7% el “desmonte”. Éste último es considerado por los entrevistados/as como una acción que acrecienta la degradación por dejar el suelo al descubierto. Un testimonio que ilustra esta interpretación:

¹⁵ Ver en Anexo III, Tabla A.2: Relación entre “Problema que se quiere solucionar con el proyecto” y “Problema Ambiental Identificado”.

¹⁶ Asociación de Pequeños Productores de la Puna (APPP). Yavi, Jujuy. Junio, 2009.

¹⁷ Comunidad Aborigen El Morado, San Roque. Humahuaca, Jujuy. Marzo, 2009.

¹⁸ Comunidad Aborigen de Villa Perchel. Tilcara, Jujuy. Marzo, 2009.

¹⁹ Ver en Anexo III Tabla A.3: Relación entre “Áreas Focales a las que pertenecen los proyectos” y “Problema Ambiental Identificado”.

“La deforestación y la desertización que se están produciendo. Los cerros no son firmes. Por la tala el agua se escurre y no llega el agua al pueblo.”²⁰

- Los dos proyectos correspondientes al Área Focal “Contaminantes Orgánicos Persistentes” respondieron que la “contaminación ambiental” es el problema ambiental a mitigar.
- De los proyectos pertenecientes al Área Focal “Conservación de la Biodiversidad”, se encontró un 63,3% de pertinencia puesto que un 33,3% reconoció como problema ambiental a paliar la “pérdida de biodiversidad” y un 30% el “desmonte”. Este último es apreciado por los entrevistados/as como una acción que tiene como consecuencia la pérdida de flora y fauna autóctona. Así lo confirma el siguiente testimonio en respuesta a “qué problema ambiental se aborda desde el proyecto”:

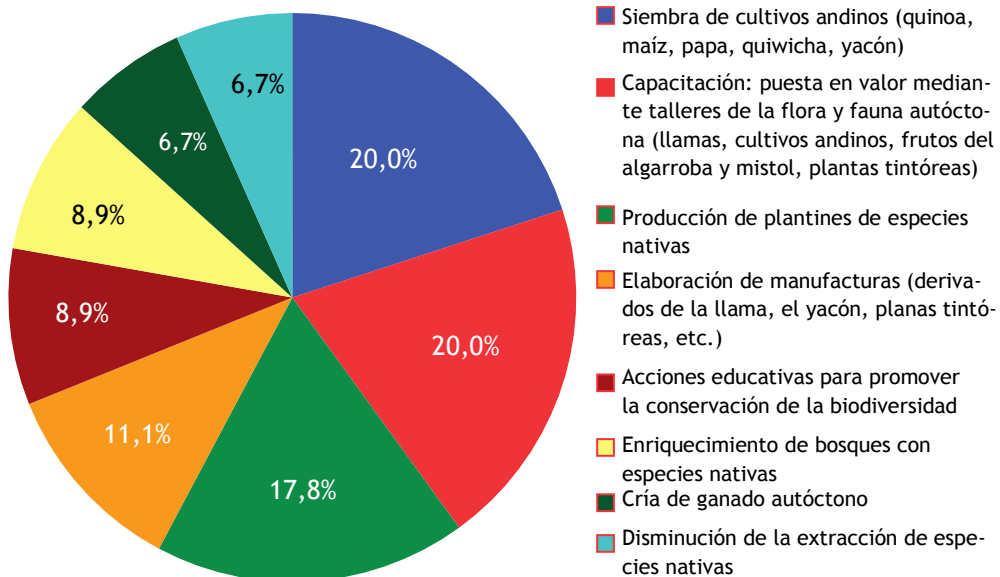
“Frenar toda depredación indiscriminada de árboles, recuperar los bosques nativos con reforestación urgente...”²¹.

Siendo que la pérdida de la biodiversidad es un problema notable en la región y crecientemente identificado por las organizaciones que apoya el PPD Argentina, el equipo de MyE relevó información respecto a cuáles son las acciones realizadas desde los proyectos para revertir este proceso de degradación. Entre aquellas acciones realizadas se destacan con un 20% las de “siembra de cultivos andinos (quinoa, maíz, papa, quiwi-cha, yacón)”, y en igual medida las de “capacitación: puesta en valor mediante talleres de la flora y fauna autóctona”. Le sigue la “producción de plantines de especies nativas” con un 17,8%. En el siguiente gráfico se exponen las distintas acciones realizadas en este sentido:

²⁰ Asociación Civil Pro-Eco Grupo Ecologista, Tafi Viejo, Tucumán. Junio, 2010.

²¹ Asociación de Ganaderos de San Pedro de Colalao. San Pedro de Colalao, Tucumán. Abril, 2009.

Gráfico III.6: Acciones para Conservar la Biodiversidad



Recuperación de cobertura herbácea en bosque de algarrobo, Taco Ralo, Tucumán.



Artesanas de Forte Quemado, Santa María, Catamarca, en feria durante degustación de productos de algarrobo.

En otro orden de análisis, un aspecto que permite considerar a las comunidades locales desde su perspectiva cotidiana es el de las expectativas, es decir, los beneficios que esperan obtener con los proyectos apoyados desde el Programa. Ante la pregunta acerca de cuáles son los “beneficios esperados”²² para la comunidad, el 63.1% de las organizaciones entrevistadas manifestó tener expectativas respecto a las “mejoras en la

²² “Beneficios Esperados” es una variable no excluyente. Ver en la Tabla A.4 del Anexo III el listado completo de Beneficios Esperados.

producción y en la comercialización” de sus productos, destacándose en este conjunto la “disponibilidad de agua para la producción”. Algunos testimonios al respecto:

*“Salud, vida sana por el agua potable. Vamos a sembrar más. Que los vecinos que se fueron puedan regresar.”*²³

*“Tener el agua en la casa. Poner alfalfa para nuestros corderos. Hacer huerta, tener verduras. Vamos a poder bañarnos, poner plantas, sembrar maíz, papa. Sin agua, por más que tengas adonde sembrar, no se puede.”*²⁴

Por su parte, el 58,5% de las organizaciones aguarda “beneficios ambientales” para su comunidad, entre los que sobresalen la “reducción de la contaminación ambiental” y la “preservación de la biodiversidad”²⁵. Otros testimonios representativos:

*“Que la ciudad se mantenga limpia, que la gente sepa clasificar los residuos y disminuir los residuos. Reciclado de lo reciclable.”*²⁶

*“Recuperar frutas nativas. Elaborar productos etiquetados con marca de la comunidad. Apropiarse de las frutas como parte de nuestra identidad, no verlas como yuyo...”*²⁷

Puede observarse, tanto en los datos estadísticos como en los testimonios que los ilustran, que las expectativas de mejoras productivas y ambientales están entrelazadas. Al contestar por los “beneficios esperados”, las organizaciones repitieron el mismo patrón que al responder sobre el problema a solucionar: poco más del 60% espera beneficios referidos a la producción y comercialización, y casi otro 60% beneficios ambientales, lo cual confirma que ambas dimensiones están íntimamente imbricadas en la cotidianidad de las comunidades de la región.

Otro aspecto que pone de relieve la forma en que las comunidades estudiadas se apropian de las problemáticas ambientales y adoptan conductas que las mitigan, es la incorporación de tecnologías de aprovechamiento de energías alternativas. Fueron 26 las organizaciones visitadas que corresponden al Área Focal “Cambio Climático”. A continuación se presentan los resultados del relevamiento de tecnologías ya implementadas en 9 organizaciones al momento de la visita del equipo de MyE:

²³ Comunidad Aborigen de Chaupi Rodeo, Jujuy. Marzo, 2010.

²⁴ Comunidad Aborigen de Molulo, Jujuy. Septiembre, 2010.

²⁵ Listado completo de “Beneficios Ambientales Esperados” en la Tabla A.4 del Anexo III.

²⁶ Agencia de Desarrollo Local. Abra Pampa, Jujuy. Mayo, 2009.

²⁷ Comunidad Aborigen Kolla de Finca Tumbaya. Tumbaya, Jujuy. Julio, 2009.

Tabla III.1: Relevamiento de tecnologías incorporadas - Familias beneficiarias

Tecnología	Familias beneficiarias
Cocinas solares	200
Cocinas ahorradoras de leña	588
Secaderos solares	30
Calefones solares	72
Hornos solares	15
Paneles solares	8
Braseros ahorradores de leña	10
Biodigestor	1
Total	924

Un total de 924 familias han incorporado distintas formas de tecnología de aprovechamiento de energía renovable y de reducción de sustancia que gases de efecto invernadero. Aquí acercamos dos testimonios destacables que ilustran los beneficios que aporta el aprovechamiento de estas tecnologías, no sólo para el ambiente, sino también para la cotidianeidad de las familias involucradas:

“Ahorramos leña, tiempo y esfuerzo para buscarla.”²⁸

“Los churquis y las tolas las usamos para pastar nuestros animales. Ahora se cuidan... El tiempo que se pierde, que se puede ocupar en otra cosa, ya no para buscar leña. Churqui, añagua, paja, tola, airampo, todo tipo de pasto son la mejor pastura para los animales...”²⁹

Se estima que el impacto en la reducción del consumo de leña en las organizaciones que ya han incorporado estas tecnologías ronda el 52%. Algunas declaraciones concluyentes:

“Respecto a las cocinas economizadoras de leña, que son una de las componentes del proyecto, varios intervinieron opinando a favor. Ya hay algunas familias que las tienen y en la Serenata de Cafayate pusieron un puesto para venta de empanadas con este horno más económico, pudiendo comprobar que para la misma cantidad de empanadas antes consumían un camión

²⁸ Comunidad Cuae Suinandi, Jujuy. Octubre, 2010.

²⁹ Comunidad Aborigen de Hornaditas. Hornaditas, Jujuy. Septiembre, 2009.

*de leña (7 a 8 metros cúbicos) y ahora 1 camioneta de leña de 2 a 3 metros cúbicos...”*³⁰

*“Para el horno de barro uso 5 plantas de tola y para este hornito con unita basta...”*³¹



Cocina y Horno ahorradores de leña. Con termotanque de agua. Proyecto de la Comunidad Aborigen de Pozo Colorado, Jujuy.



Secadores solares de pimiento para pimentón. Proyecto de la Cooperativa Agroganadera Diaguita en Santa Ana, Catamarca.



Coletores solares para secar pimiento para pimentón. Proyecto de la Cooperativa San Carlos, en San Carlos, Salta.

Luego de abordar en el análisis la cuestión ambiental desde la cotidianeidad de los actores locales, se evidencia que las comunidades, especialmente las rurales, reconocen rápidamente los problemas ambientales que acosan sus territorios. Vivencian cotidianamente estos grandes cambios y saben lo que les está pasando ya que su vida transcurre en un continuo e íntimo interactuar con el ambiente.

³⁰ Informe Taller de Inicio MyE, Asociación Civil Hijos del Sol, Salta. Marzo, 2009.

³¹ Comunidad Aborigen de Pozo Colorado. Pozo Colorado, Jujuy. Agosto, 2009.

III.2 LAS ORGANIZACIONES: ALIADAS ESTRATÉGICAS DEL PPD

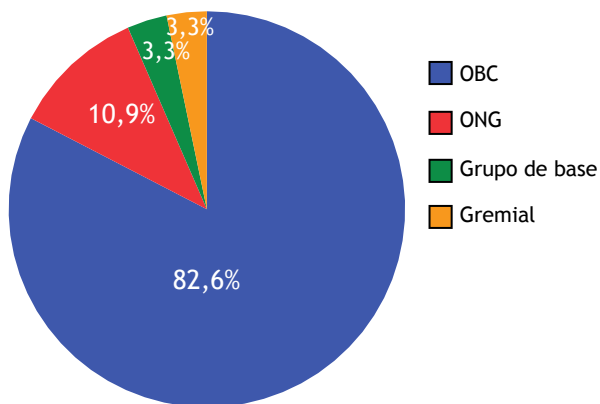
Tanto para el PPD Argentina como para la propuesta de MyE, las organizaciones sociales son actores fundamentales para la formulación e implementación de proyectos de gestión ambiental y de desarrollo sustentable orientados a mejorar la calidad de vida, así como a proteger el ambiente local y global. Por comprender su relevancia, en este apartado analizaremos a las organizaciones con la información recogida en el proceso de Monitoreo.

Tal como se mencionó anteriormente, según la información de las 92 organizaciones relevada y sistematizada, el 82,6% son organizaciones de base comunitaria. El 72,8% se caracteriza por desarrollar sus actividades en el ámbito rural. En cuanto a la actividad económica preponderante, el 54,3% la desarrolla en la producción primaria, el 16,3% en la actividad secundaria (con la transformación de materia prima como yacón, oca, algarroba, etc.), y un 29.3% de las organizaciones tiene como actividad principal la prestación de servicios turísticos y de comercialización.

Estas organizaciones están integradas por un mínimo de 7 personas y un máximo de 600, aunque lo más frecuentes es que estén integradas por 30 personas.

Respecto la trayectoria de las organizaciones, la más antigua reportó tener 30 años de constitución mientras que la de conformación más reciente sólo un año, siendo las más comunes las que se conformaron en 2003³².

Gráfico III.7: Tipo de organización entrevistada³³



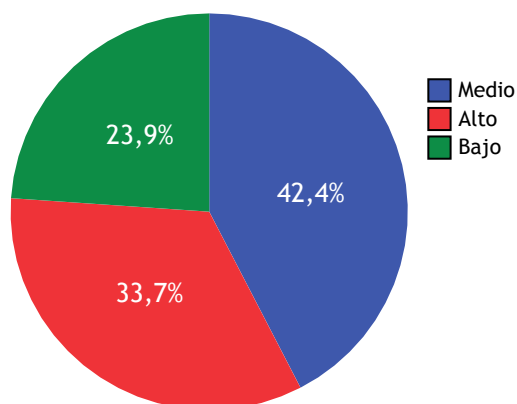
En cuanto al grado de organización relevado -según la percepción del equipo de MyE en el transcurso del diálogo e intercambio que se dio en las entrevistas grupales y

³² Las organizaciones en las que se consultó sobre el año de conformación fueron 37 en total. Aquí también se indagó sobre el año de obtención de la personería jurídica, reportándose la más antigua en 1989, la media en 2002 y la moda en 2008.

³³ Se entiende por “grupo de base” a un grupo de personas que se encuentra en un mismo territorio con necesidades comunes, y que es convocado para la participación en el proyecto por otra institución u organización formalizada. Por lo general su grado de organización es bajo y una componente del proyecto apunta a su fortalecimiento y formalización.

visitas-, se encontró que el 76% de las organizaciones reporta niveles “altos” y “medios”³⁴.

Gráfico III.8: Grado de organización percibido



Dentro de las organizaciones que agencian un grado de organización alto, el 80,6% presentó el proyecto de manera directa y el 19,4% lo hizo a través de otra organización o institución por no contar con las formalidades requeridas, tales como personería jurídica, cuenta bancaria. Si observamos, dentro del grupo de casos que reportan un nivel de organización bajo, el porcentaje de organizaciones que no presentaron el proyecto de manera directa se eleva al doble (40,9%). Aunque existe una diversidad de situaciones, evidentemente esta necesidad de intermediación no refleja sólo una situación respecto a la formalización de los papeles de la organización, sino también una falta de capacidad para gestionar y acceder a fondos de manera directa, lo que en diversas circunstancias coarta su accionar también en otros ámbitos públicos y privados.

No obstante, para dimensionar esta situación en la totalidad de las organizaciones entrevistadas, el 69,6% de los proyectos fueron presentados por las propias organizaciones de base.

En cuanto a la localización geográfica de las organizaciones que forman parte de la cartera de proyectos del PPD, es de destacar la alta participación de proyectos situados en la provincia de Jujuy, representando éstos más de la mitad³⁵.

A su vez, es interesante observar el grado de organización percibido en relación a la distribución geográfica de los proyectos. De las organizaciones con alto grado de or-

³⁴ Los criterios para esta observación fueron: i) Nivel de participación de todos los integrantes del grupo en la entrevista, en el resto de la visita, en el recorrido por las obras. ii) Capacidad de diálogo y escucha en el colectivo. iii) Nivel de conocimiento del proyecto y sus actividades por todos los/as presentes. iv) Cómo se involucran con el proyecto. v) Nivel y formas de participación en alguna de sus actividades. vi) Quiénes deciden, cuántos son, reconocimiento de los restantes miembros del grupo. vii) Cantidad de participantes activos. viii) Desarrollo de otras actividades comunes fuera del proyecto.

³⁵ Ver Gráficos II.3 en el apartado “El sistema de Monitoreo y Evaluación: Fundamentos y Metodología”

ganización, el 51,6% se encuentra en Jujuy, 38,7% en Salta, el 6,5% en La Rioja, el 3,2% en Catamarca, no encontrándose ningún caso en Tucumán.

Gráfico III.9: Relación entre “Grado de Organización percibido” y localización por provincia de la organización³⁶

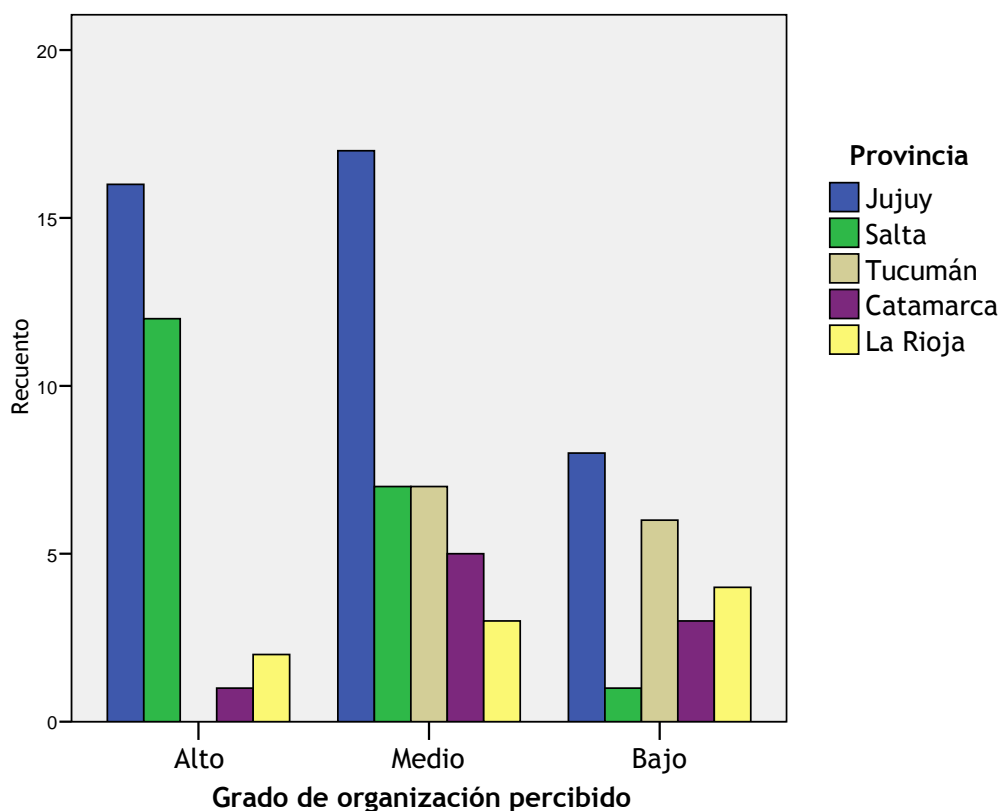
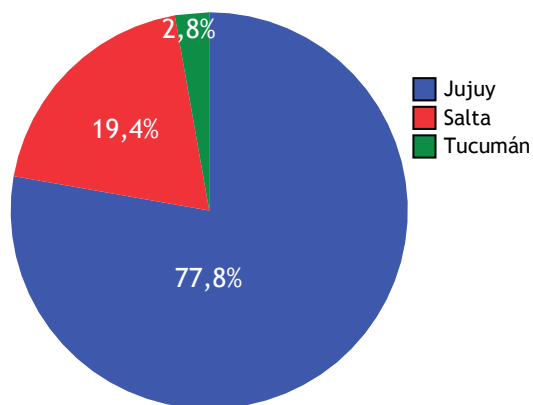


Gráfico III.10: Organizaciones Aborígenes por provincia visitadas por MyE



³⁶ Coeficiente Chi cuadrado de Pearson: 0,012.

El 39,1% de las organizaciones apoyadas por el PPD son Aborígenes, las cuales se ubican mayormente en Jujuy (77,8%) y en menor medida en Salta (19,4%). En las organizaciones Aborígenes o en las que forman parte de una organización aborígen se encontró que el 88,9% tiene un nivel medio a alto de organización. Esta impronta aborígen les permite disputar espacios y recursos vitales en el territorio, como el acceso a la tierra, el agua y otros recursos naturales que hoy están siendo demandados por otros sectores, al igual que la internalización de los beneficios y pasivos ambientales que también devienen en tensiones.

Por otra parte, puede afirmarse que el nivel de organización también impacta en la relevancia y en la significación que se le otorga al problema abordado por el proyecto. Para las organizaciones que reportan un nivel medio o alto de organización, puede decirse que la participación de sus integrantes es mayor, como así también las capacidades colectivas para definir los problemas prioritarios que más preocupan a la mayoría (aquí denominados “problemas sentidos”). Así lo expresan:

“Soluciona un problema sentido, porque hubo que ponerse de acuerdo...”³⁷

“Nos fortaleció porque tenemos una obra hecha, un ejemplo. Muchas familias que se benefician con algo que se necesitaba desde hace tiempo... se terminó y se animó.”³⁸

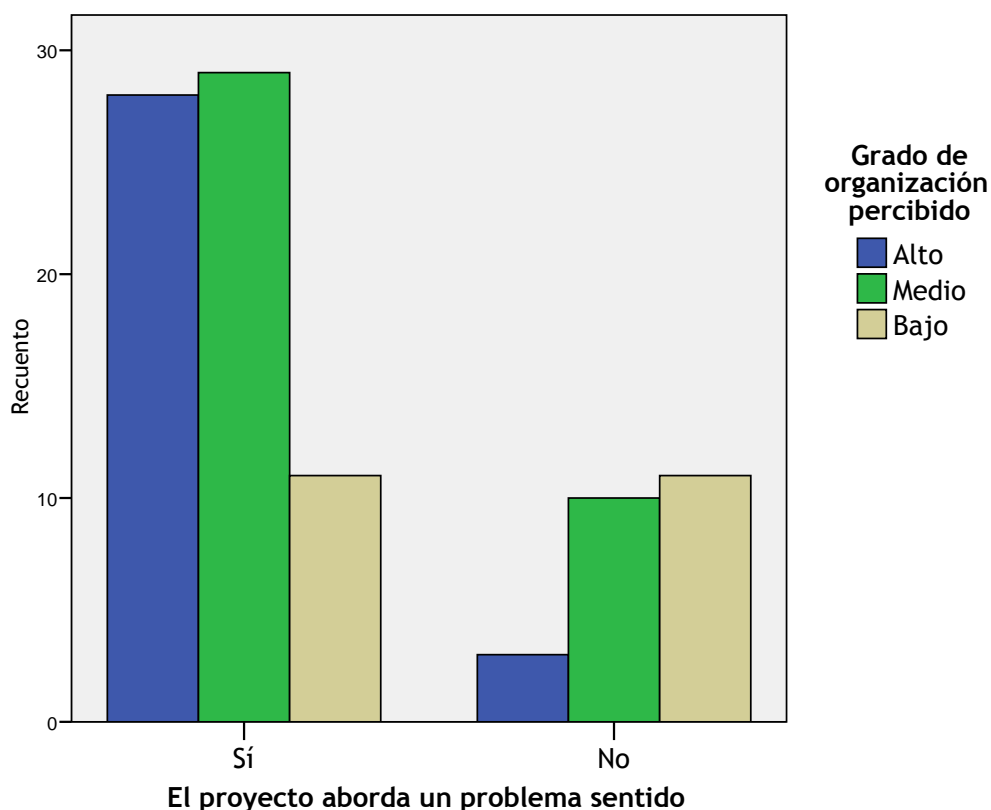
El siguiente gráfico corrobora el nivel de correlación significativo que existe entre ambas variables³⁹:

³⁷ Comunidad guaraní Cuae Suinandi. El Canal. Jujuy. Julio, 2009.

³⁸ Comunidad Aborígen de El Angosto. El Angosto, Jujuy. Julio, 2010.

³⁹ Chi-cuadrado de Pearson de 0,004. Los casos analizados fueron 92. Para más detalles consultar la Tabla A.5 en el Anexo III.

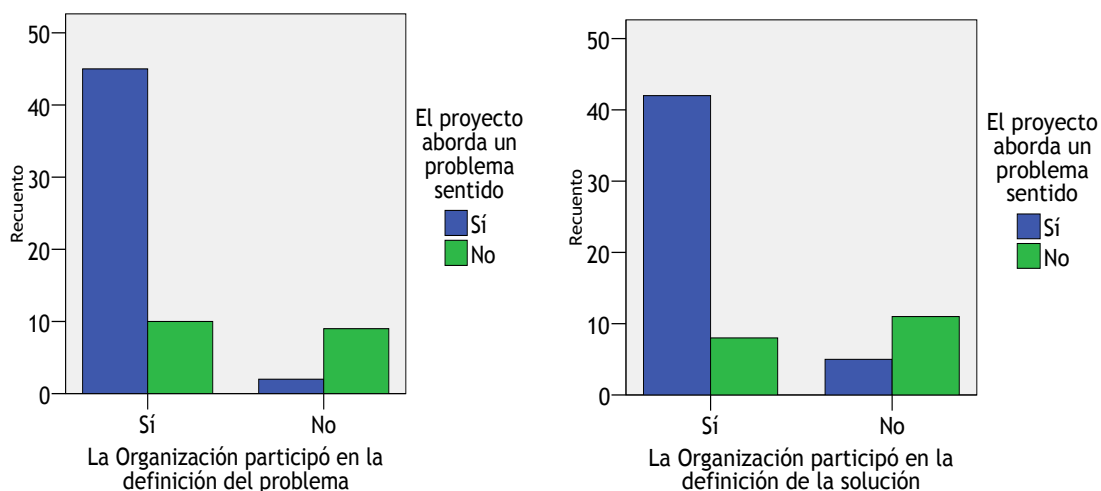
Gráfico III.11: Relación entre “Grado de organización percibido” y “Abordaje de un problema sentido”



Otro elemento que influye significativamente en el hecho de que el proyecto aborde o no un problema considerado como “sentido”, es la participación que la organización tuvo en la definición del problema a resolver y en la decisión de la solución para el mismo. Ambas instancias son importantes para la apropiación de la propuesta. A modo de ejemplo, en Casa Grande, Jujuy, se planteó un problema acordado como prioritario, que era la escasez de leña. Sin embargo, las soluciones o propuestas técnicas que los integrantes de la organización sugerían diferían entre sí: las mujeres de la comunidad se inclinaban más por las cocinas “ahorradoras” de leña porque manifestaban que *“si la cocina está dentro de la casa, no se cocina al viento y la casa se calefacciona, además de tener agua caliente para bañarse y lavar la ropa”*. Por su parte, los varones preferían las cocinas solares, destacando *“un menor esfuerzo y gasto en soga y peleros para el traslado de la leña”*. Finalmente decidieron formular un proyecto para tener ambos tipos de cocinas⁴⁰.

⁴⁰ Taller de apoyo para la formulación participativa de proyectos, realizado por el equipo de MyE en Casa Grande, Jujuy. Abril y mayo 2010.

Gráficos III.12: Relación entre “Abordaje de un problema sentido” y “Participación en la definición del problema”⁴¹ y “Participación en la definición de la solución”⁴²



Tomando en cuenta que el 26% de los proyectos analizados no abordó un problema sentido desde sus proyectos, puede afirmarse que aún existen aspectos a ajustar para garantizar una participación plena en la identificación, la ejecución y en la sustentabilidad de las propuestas. Al respecto, podría decirse que una definición participativa de los problemas y de las soluciones conduciría a una mayor apropiación del proyecto por parte de todos los actores involucrados.

Tabla III.2: El proyecto aborda un problema sentido

	Frecuencia	Porcentaje
Sí aborda un problema sentido	68	74
No aborda un problema sentido	24	26
Total	92	100

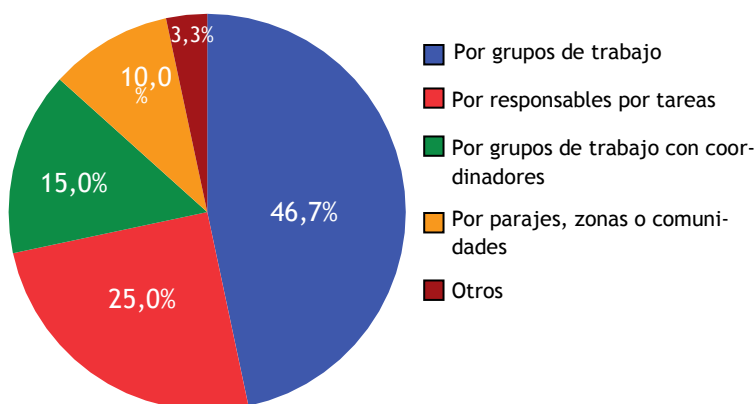
Otro aspecto organizativo que se consideró importante analizar fueron las modalidades pautadas para organizar el desarrollo de las actividades planteadas en los proyectos. Puede verse en el siguiente gráfico que la categoría con mayor frecuencia (46,7% de los casos) tiene que ver con mecanismos participativos para la distribución de tareas

⁴¹ Chi-cuadrado de Pearson de 0,0001. Los casos cruzados fueron 66 correspondientes a organizaciones que estaban iniciando o ejecutando sus proyectos. Para más detalles consultar la Tabla A.6 en el Anexo III.

⁴² Chi-cuadrado de Pearson de 0,0001. Los casos cruzados fueron 66 correspondientes a organizaciones que estaban iniciando o ejecutando sus proyectos. Para más detalles consultar la Tabla A.7 en el Anexo III.

y responsabilidades: se organizan en grupos. Si le sumamos aquellos casos en que se organizan por grupos con coordinadores, asciende al 61,7%.

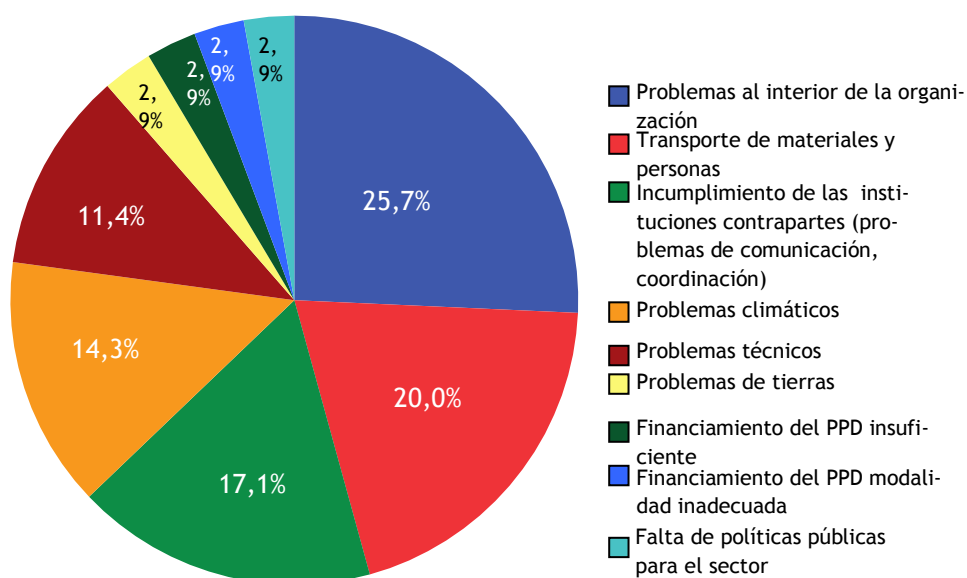
Gráfico III.13: Maneras de organizarse para realizar las actividades necesarias para la ejecución del proyecto



Por otra parte, se relevó que el 79,1% de los casos tuvo dificultades para la ejecución del proyecto. Esto se manifiesta independientemente del grado de organización y de las modalidades propuestas para el desarrollo de las actividades⁴³. Los principales obstáculos relatados en relación a la ejecución del proyecto se vincularon con: problemas internos de la organización (25,7%), dificultades para el traslado de los materiales (20%) e incumplimiento de las contrapartes (17,1%). El siguiente gráfico muestra la distribución de las categorías construidas a partir de las respuestas:

⁴³ No se encontró correlación significativa entre las variables “Grado de fortalecimiento de la organización” y “Modalidades para la asignación de tareas/responsabilidades” con las “dificultades encontradas para llevar adelante el proyecto”.

Gráfico III.14: Dificultades en la ejecución del proyecto



En otro orden de análisis, puede afirmarse que el Programa ha realizado un importante aporte al fortalecimiento de las organizaciones. En 37 casos que se encontraban en proceso de ejecución del proyecto o que ya habían finalizado el mismo, respondieron afirmativamente ante la pregunta “¿el proyecto financiado por el PPD fortaleció a la organización?”. Las razones detalladas se agruparon en las siguientes categorías⁴⁴:

Tabla III.3: Razones por las que el proyecto fortaleció a la organización

	Fortalecidos con nuevos aprendizajes, experiencias, temáticas	Fortalecidos por contar con infraestructura, equipamiento e insumos	Fortalecidos porque la propuesta interesó y tiene perspectivas	Fortalecidos porque los motivó, generó unión y credibilidad
Porcentaje	35,1	29,7	18,9	83,8

Algunos testimonios respecto al impacto que tuvo el proyecto motivando la participación en actividades que resuelven problemas colectivos:

*“Hacia muchos años que no nos juntábamos. Ahora con este proyecto cada 15 o 20 días estamos hablando de la represa, del canal, del proyecto...”*⁴⁵

⁴⁴ Debe tenerse en cuenta que la variable “Por qué el proyecto fortaleció a la organización” posee una categorización no excluyente.

⁴⁵ Asociación de Productores de Locadio Paz. Trancas, Tucumán. Julio, 2009.

“Nos fortaleció porque nos ayudó a sumar más familias y a favorecer a personas dentro de la organización... Antes éramos 15, ahora somos 30...”⁴⁶

“Nos volvió a juntar. Hacía 4 años que no trabajábamos en nada. Con el proyecto nos dimos cuenta de que había mucho por hacer.”⁴⁷

“Estamos más unidas porque nos conocemos más, hay más confianza. Hemos aprendido. Muchas mujeres permanecían en sus casas, y a partir del proyecto comenzaron a participar. Más confianza, más participación, más unión.”⁴⁸

Además de generar más unión entre los integrantes y aportar al crecimiento cuantitativo y cualitativo de las organizaciones, en muchos casos han percibido que a partir del proyecto aumentó la credibilidad de la organización y se han posicionado mejor en el entorno. Este reconocimiento a veces enfatiza aspectos sociales y políticos y a veces aspectos productivos y de comercialización:

“Nosotros a partir del proyecto hemos comprendido que el asociativismo es nuestra salvación para cumplimentar requisitos de mercado interno e internacional. Nos sirvió para ir descubriendo mecanismos de integración también como productores. Y para poner valor agregado. También hemos ganado espacio en la sociedad y a nivel nacional... Hay una cultura de la desconfianza de la organización. La hemos superado. También importante: primera vez que manejamos fondos de manera autónoma...”⁴⁹

“Nos sirvió bastante porque no nos podíamos contactar con los clientes. Nos sirvió para conocer a nuestros clientes. Nos sirvió para hacer conocer nuestros productos.”⁵⁰

Otra información de relevancia en función de los objetivos del PPD Argentina⁵¹ radica en el importante intercambio y articulación que se da entre las organizaciones, así como entre éstas y programas e instituciones de apoyo.

De los 92 casos analizados, el 95,7 % recibe **apoyo externo**. Dentro de éste, el 64,8% de las organizaciones recibe apoyo de los municipios, el 61,4% del INTA, el 44,3% de programas o reparticiones provinciales, el 42% de la SSDRyAF y el 40,9% de ONGs⁵². En

⁴⁶ Comunidad aborigen de Pozo Colorado. Pozo Colorado, Jujuy. Agosto, 2009.

⁴⁷ Comisión Vecinal Barrio 1º de Mayo. Tucumán. Junio, 2010.

⁴⁸ Asociación Mujeres Rurales Unión y Trabajo. Chepes, La Rioja. Abril, 2010.

⁴⁹ Asociación productores olivícolas Aimorauco. Aimogasta, La Rioja. Septiembre, 2009.

⁵⁰ Cooperativa Santa Ana. Los Toldos, Salta. Julio 2010

⁵¹ Dos de los objetivos específicos del PPD-PNUD en Argentina son: “Compartir experiencias exitosas, para que las organizaciones sociales de base puedan beneficiarse mutuamente propiciando un trabajo en red”; “coordinar y generar nexos con instituciones públicas, privadas y de cooperación internacional, con el objeto de movilizar recursos técnicos y financieros para fortalecer la sostenibilidad financiera e institucional del programa y de los proyectos”.

⁵² Por ser esta una variable no excluyente, estos porcentajes no son acumulativos.

menor medida aparece el apoyo brindado por las universidades, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, la cooperación internacional, el INAI, Parques Nacionales, y PRODERNOA. La participación de los municipios y comisiones municipales creció significativamente en relación a los dos primeros años del PPD Argentina, en los que prácticamente no se registraban apoyos, mientras que ahora es sustantiva su participación en los proyectos.

Respecto a las articulaciones, el 80,2% de los casos propicia relaciones con organizaciones semejantes. Dentro de este grupo, un 32,2% articula con organizaciones Aborígenes. Por otra parte, un 28,8% forma parte de una organización de segundo grado (por ejemplo: Red Puna, UPPAJS, CUM, APG, OSPU) y el 18,6 % integra un espacio político sectorial (por ejemplo: Mesa de Agricultura familiar, mesas provinciales y nacionales temáticas, CPI, GAL)⁵³. Este aspecto (articulación con otras organizaciones e instituciones) fue valorado por las y los entrevistados como un “resultado no previsto” en el 50% de las organizaciones que habían finalizado su proyecto.

Estas redes de articulación e intercambio han sido fortalecidas por los proyectos financiados por el PPD Argentina. Según la percepción de los entrevistados/as, se han generado **cambios en el entorno** que contribuyeron a dinamizar las relaciones con otras organizaciones e instituciones⁵⁴. Esto impactó en el reconocimiento que han logrado en el medio local y en nuevas posibilidades que surgen a partir de la propuesta. En la Tabla III.4 se muestra la frecuencia de las respuestas en las cuatro categorías emergentes de los testimonios. Algunos ejemplos:

“Reconocimiento y asombro del entorno porque íbamos a manejar ese monto de dinero. Contribuyó a que nos dieran la administración de los micro créditos.”⁵⁵

“Se ha logrado la sensibilización de los jóvenes y la comunidad conoce un poco más sobre la preocupación ambiental...”⁵⁶ La misma organización evalúa también las oportunidades que se han abierto a partir de este trabajo: *“el apoyo de PNUD devolvió credibilidad, dio ánimo, renovó fuerzas para seguir con otras cosas como el agua. Gestionamos estudios a Recursos Hídricos para un próximo proyecto y nos dieron bolilla en seguida. Hay gente que se acerca a preguntar... El tema del control de la tala con otras instituciones, la articulación con la Junta de Regantes que nos encargan plantines... Mayor colaboración entre las distintas instituciones del lugar. A partir del proyecto se acercaron más...”*

⁵³ UPPAJS: Unión de Pequeños Productores Aborígenes de Jujuy y Salta. CUM: Comunidades Unidas de Molinos. APG: Asamblea de Pueblos Guaraníes. OSPU: Organización Social de Pueblos Unidos. CPI: Consejo de Participación Indígena. GAL: Grupo de Acción Local.

⁵⁴ Sobre las 26 organizaciones consultadas que habían finalizado la ejecución del proyecto.

⁵⁵ Asociación Mujeres Rurales Unión y Trabajo. Chepes, La Rioja. Abril, 2010

⁵⁶ Comunidad Aborigen de Amaicha. Amaicha, Tucumán. Mayo, 2009.

“Reforzó los lazos en el medio (con vecinos, organizaciones, instituciones). Tenemos visitas de escuelas en la planta...”⁵⁷

“Vamos teniendo un lugar en la sociedad. Tenemos cada vez más reconocimiento de otras organizaciones. Ya somos una competencia para el industrial. Antes ellos ponían reglas del juego. Ahora no es así...”⁵⁸

“La Cámara empezó a tener un lugar como forestales. Nos ganamos el respeto de la sociedad. Se comenzó con la concientización en las escuelas y en la Universidad...”⁵⁹

“Personas que tienen estudios ven que nosotras que no tenemos estudios todo lo que logramos, más comodidad para las casas. Que todos juntos sí podemos. Ahora la comunidad es más conocida afuera, en otras localidades.”⁶⁰

“Nos dio más visibilidad en la comunidad. La gente se acerca a colaborar. Somos referentes de trabajo. Nos colocó a nivel nacional e internacional.”⁶¹

Tabla III.4: Cambios en el entorno a partir de la ejecución del proyecto

	Concientización ambiental en la comunidad	Reconocimiento de la calidad del producto; aumento de la demanda	Nuevas o mejores relaciones con otras instituciones	Reconocimiento de la organización, credibilidad
Porcentaje	31,8	9,1	45,5	81,8

A este mismo grupo de organizaciones que habían finalizado la ejecución del proyecto se les propuso reflexionar sobre la sustentabilidad de la propuesta, intentando identificar “qué se necesita para que continúen los resultados positivos y qué se está haciendo para lograr esa continuidad”.

El 68% respondió que “la organización continúe unida, comprometida y que crezca”. Así lo expresan:

“Apoyar a la organización y fortalecerla... permite seguir desde allí, gestionar otros recursos...”⁶².

⁵⁷ Cooperativa Famaillá. Famaillá, Tucumán. Mayo, 2009.

⁵⁸ Asociación productores olivícolas Aimoarauco. Aimagasta, La Rioja. Septiembre, 2009.

⁵⁹ Cámara de Foresto Industria de Tucumán (CAFITUC). Tucumán. Junio, 2009.

⁶⁰ Comunidad aborígen Cuae Suinandi. El Canal, Jujuy. Octubre, 2010.

⁶¹ Asociación Civil Pro Eco, Grupo Ecologista. Tucumán. Junio, 2010.

⁶² Red de Turismo Campesino (RTC). San Carlos, Salta. Junio, 2009.

“Continuar reuniéndonos, fortaleciendo a la asociación. Capacitar a todos. Motivar. Que el beneficio llegue a todos”⁶³.

“Seguir unidos. Participar en las reuniones. Si no participamos no conseguimos nada. Apoyar a quienes les falta para que todos tengan”⁶⁴.

Por su parte, el 44% opinó que “necesita más financiación” y el 32% considera que “se deben mejorar las condiciones productivas y la comercialización”. Teniendo en cuenta la primera y tercera categorías puede inferirse que para la mayoría de las organizaciones la continuidad depende de recursos propios: la fortaleza de la organización y la venta de su producción. Algunas declaraciones en consonancia:

“Es necesario poner más disposición, darse el tiempo, buscar dónde vender productos. Que se conozcan nuestros productos. Tenemos que salir a promocionar...”⁶⁵

“Con más ganas. Aprovecharla bien al agua para producir y vender más para motivar...”⁶⁶

Tabla III.5: Qué se necesita para dar continuidad al proyecto una vez finalizado el apoyo del PPD

	Financiamiento	Mejorar condiciones productivas y comercialización	Que la organización continúe unida, comprometida y crezca	Apoyo de otras instituciones, autoridades, gobierno, sociedad civil	Promoción, difusión y concientización sobre problemáticas ambientales	Contar con asesoramiento técnico y capacitaciones
Porcentaje	44,0	32,0	68,0	20,0	12,0	20,0

Casi la mitad de las organizaciones están realizando acciones que contribuyen en este sentido, orientando gran parte de sus actividades a la promoción, difusión y concientización. Sin embargo en relación al fortalecimiento organizacional y a la venta de la producción, las acciones son proporcionalmente menores: el 34,8% se encuentra mejorando y diversificando la producción y comercialización y apenas el 17% de organizaciones están trabajando en su fortalecimiento interno.

⁶³ Grupo Pucara (COPROTEC). Antofagasta de la Sierra, Catamarca. Junio, 2010.

⁶⁴ Asociación de Comunidades Aborígenes de Nazareno (OCAN). Nazareno, Salta. Julio, 2010.

⁶⁵ Fundación para el Ambiente Natural y el Desarrollo Económico Sostenido (FUNDANDES). Iruya, Salta. Agosto, 2009.

⁶⁶ Asociación Centro Tomuco. Tomuco, Salta. Junio, 2009.

Tabla III.6: Gestiones-acciones destinadas a darle continuidad a la propuesta

	Compromiso de otras instituciones, autoridades, gobiernos	Gestiones para continuar financiamiento	Mejorando y diversificando la producción y la comercialización	Promoción, difusión y concientización	Que la organización continúe unida, comprometida y crezca
Porcentaje	26,1	17,4	34,8	47,8	17,4

En relación con este último punto cabe subrayarse la gran preocupación generalizada que se manifestó respecto a la integración de los jóvenes como actores fundamentales para la continuidad de las propuestas. Algunos de los grupos entrevistados expresaron:

“Se les enseña a los hijos y nietos a trabajar el pimiento...”⁶⁷

“Siempre se ha tratado de sumar a los jóvenes... Buscar mercados mejores y mejor calidad de producción para que no se vayan nuestros hijos...”⁶⁸

La problemática de los jóvenes aparece nuevamente cuando se pregunta sobre los beneficios que se esperan obtener con el proyecto: el 23,1% quisiera que los resultados contribuyan a “evitar la migración de los jóvenes”⁶⁹, quienes terminan sus estudios y dejan las comunidades en busca de alternativas de trabajo. Por esto, las personas entrevistadas destacaron la importancia de propiciar condiciones de vida que sean atractivas para este grupo etáreo, en cuanto a las oportunidades de desarrollo personal, alternativas de producción y confort para la vida cotidiana.

Algunas expresiones al respecto:

“Los hijos se van, quedamos solos.”⁷⁰

“Ser ejemplo para generaciones más jóvenes, sobre la importancia del suelo y el desarrollo sustentable. Enseñarles a vivir mejor, en el campo pero sin pobreza... Hay mucha desocupación. La emigración de la gente del campo hacia las ciudades...”⁷¹

⁶⁷ Cooperativa Diaguita. Santa María, Catamarca. Junio, 2009.

⁶⁸ Asociación Centro Tomuco. Tomuco, Salta. Junio, 2009.

⁶⁹ En este caso se trata de las organizaciones que están iniciando sus proyectos o se encuentran en plena ejecución. Puede consultarse el listado de “Beneficios Esperados” en la Tabla A.4 del Anexo III.

⁷⁰ Cooperativa El Algarrobal. Taco Ralo, Tucumán. Septiembre, 2009.

⁷¹ Asociación Civil, Social y Cultural “La Huella Gaucha”. La Cuesta, Jujuy. Septiembre, 2009.

“Los jóvenes migran, ya no vuelven, porque aquí no hay trabajo.”⁷²



Cisterna de agua, en el proyecto de Agua en la comunidad El Churcal, Valles Calchaquíes, Salta.



Taller de Cierre en la Cooperativa Agroganadera Diaguita, Santa María, Catamarca.

⁷² Comunidad Aborigen de Cianzo El Zenta. Cianzo, Jujuy. Marzo de 2010.

III.3 LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LAS ORGANIZACIONES QUE INTERACTÚAN CON EL PPD ARGENTINA

La propuesta original de MyE incluyó una mirada integral con Perspectiva de Género. La introducción de esta herramienta estuvo destinada a reconocer los derechos específicos de las mujeres así como a buscar la transformación de mandatos culturales y a incorporar la pluralidad de miradas, demandas y nuevas estrategias para abordarlas.

Cuando se construyeron los instrumentos para el relevamiento de la información según los indicadores y criterios de evaluación de los proyectos, se diseñó en primera instancia una serie de preguntas destinadas a dar cuenta de la participación de las mujeres. Pero luego de realizar las primeras visitas a las 13 organizaciones que iniciaban sus proyectos donde se trabajó con grupos mixtos, el equipo de MyE percibió que muchas veces las voces de las mujeres eran silenciadas o quedaban supeditadas a la anticipación y participación de los varones.

En función de este análisis, se decidió implementar la estrategia de trabajar con grupos diferenciados por géneros, con el objetivo principal de suscitar las condiciones para que las mujeres expresen sus opiniones y miradas en el proceso de MyE y así contar con una visión integradora e inclusiva del territorio.

Los instrumentos ajustados según esta metodología fueron trabajados entonces con 79 de las 92 organizaciones cargadas en la base de datos.



Grupo de mujeres en actividad de MyE, pertenecientes a la OCAN (Asociación de Comunidades Aborígenes de Nazareno), Nazareno, Salta.



Grupo de varones en actividad de MyE, pertenecientes a la Cooperativa El Algarrobal, Taco Ralo, Tucumán.

- El análisis desde la Perspectiva de Género

Las organizaciones visitadas por el equipo de MyE cuentan con 93 miembros en promedio, aunque, como se mencionó anteriormente, el valor más frecuente es de 30. Considerando este parámetro (moda), el porcentaje de personas que participan activamente en relación al total es de 40% (12/30), del cual el 66,6% son mujeres (8/12). Sin embargo, solamente el 16,6% de las mujeres que participan activamente toman decisio-

nes (2/12). Si analizáramos la cantidad de mujeres que toman decisiones (2) en relación al total de personas que forman parte de la organización (30), la relación desciende al 6,6%. Así puede observarse claramente que las mujeres son más en cantidad de participación, aunque en la toma de decisiones su intervención es muy baja⁷³.

Tabla III.7: Personas que participan de la organización - Participación de las mujeres

Parámetros	Cuántas personas forman parte de la organización	Cuántas personas participan activamente de esta organización	Cuántas mujeres participan activamente	Cuántas mujeres toman decisiones en la organización
Casos Válidos	77	80	79	76
Media	93	34	18	8
Moda	30	12	8	2
Mínimo	7	3	0	0
Máximo	600	190	114	114
Suma	7125	2680	1452	577

Esta misma proporción se repite al considerar la participación de las mujeres en las responsabilidades y tareas para la ejecución del proyecto, proporción que ha sido identificada tanto por varones como por mujeres⁷⁴.

Tabla III.8: Porcentaje de mujeres que realizan actividades y asumen responsabilidades en los proyectos

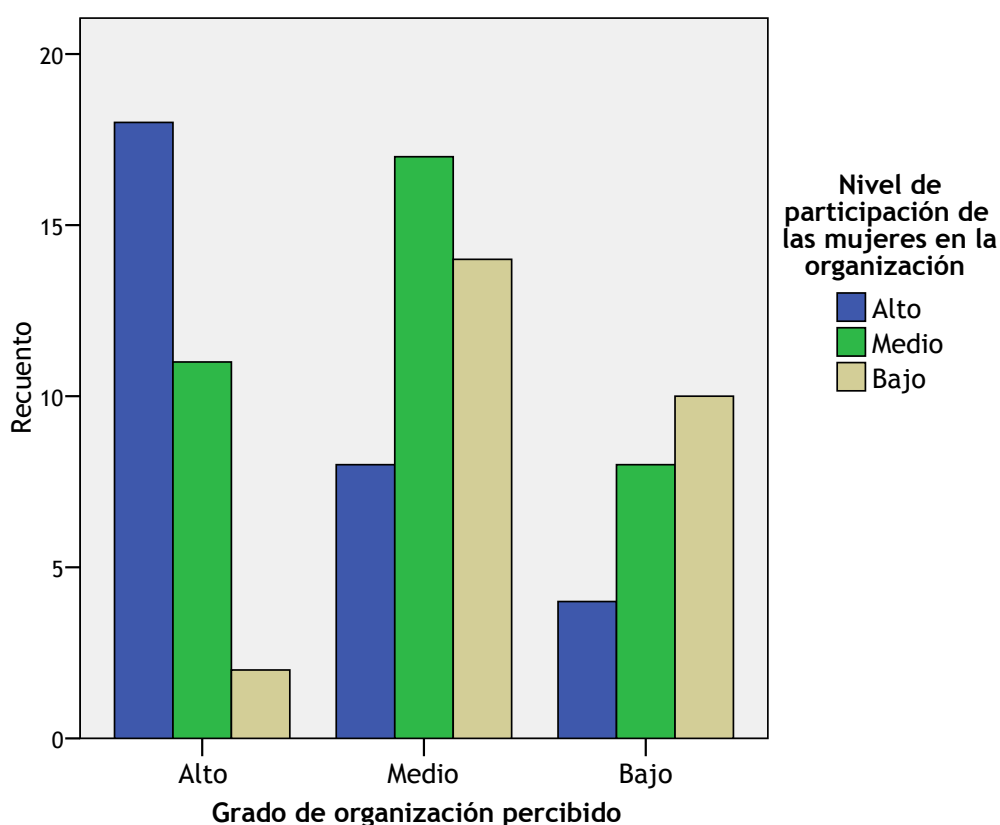
Porcentaje	En la ejecución del proyecto las mujeres:					
	administran dinero	convocan y participan en reuniones y capacitaciones	coordinan tareas, gestionan, planifican, representan	realizan actividades administrativas	trabajan en obras y actividades productivas	realizan tareas operativas
	44,4	57,1	58,7	36,5	66,7	33,3

⁷³ Al tomar como parámetro la “media”, los valores son más altos porque allí influyen las organizaciones monitoreadas conformadas exclusivamente por mujeres. Por su parte, si se observan los parámetros “mínimos” y “máximos” se da cuenta de la heterogeneidad de la muestra.

⁷⁴ En promedio han participado 20 personas en las actividades relacionadas a la ejecución de los proyectos, de las que en promedio 11 son mujeres. Encontrándose valores mínimo de ninguna mujer y máximo de 34.

La participación de las mujeres en la organización tiene una relación directa y significativa con el grado de organización⁷⁵, como puede verse en el siguiente gráfico, resaltando que cuánto más fortalecida se encuentra una organización, mayor es la participación de las mujeres.

Gráfico III.15: Relación entre “Nivel de participación de las mujeres en la organización” y “Grado de organización”



Sin embargo y como ya se apuntó anteriormente, a la hora de tomar decisiones en las organizaciones el número de mujeres que participa es mucho menor (sólo 2 según la moda). Estas decisiones están relacionadas principalmente a la coordinación y planificación de actividades, al manejo del dinero y a otras decisiones estratégicas para la organización, como por ejemplo lo mencionan los varones de Chaupi y Rodeo:

“Organización de eventos, asambleas, gestiones (caso de la sala). Toman iniciativas para reunir fondos. Son como el motor porque tienen una visión más decisiva”⁷⁶.

⁷⁵ Chi - cuadrado de Pearson: 0,001. Ver Tabla A.8 en Anexo III.

⁷⁶ Comunidad Aborigen de Chaupi y Rodeo, Jujuy. Marzo, 2010.

Otros testimonios al respecto:

“Cosas que tenemos que hacer en la comunidad, en organizar la comunidad y dar tareas...”⁷⁷

“Qué proyectos se formulan, cuánto dinero se gasta, cuándo se harán las reuniones...”⁷⁸

“Vinculación con el municipio, con otras comunidades e instituciones, organizar el trabajo comunitario, cooperadoras escolares...”⁷⁹

La desigualdad que se plasma en la escasa cantidad de mujeres que participan en la toma de decisiones en los ámbitos públicos, muestra la necesidad de identificar a los diferentes actores, sus intereses, sus perspectivas y las asimetrías de recursos materiales y simbólicos que interactúan en el territorio, como punto de partida para proponer cambios.

En cuando a las **percepciones respecto a las problemáticas ambientales** identificadas, no hubo diferencias significativas en lo visualizado por varones y mujeres. En los gráficos que siguen puede observarse que la problemática más destacada fue el “desmonte y deforestación”. Le siguen la “contaminación ambiental” con mayor énfasis en las mujeres y la “degradación de los suelos” con mayor hincapié en los varones. En cuarto lugar y para ambos grupos se encuentra la “pérdida de biodiversidad”.

Gráfico III.16: Problema ambiental identificado por varones

⁷⁷ Comunidad Aborigen de Pozo Colorado. Pozo Colorado, Jujuy. Agosto, 2009.

⁷⁸ Asociación Bosque Modelo Jujuy. El Carmen, Jujuy. Agosto, 2009.

⁷⁹ Comunidad aborigen de Huachichocana. Huachichocana, Jujuy. Agosto, 2009.

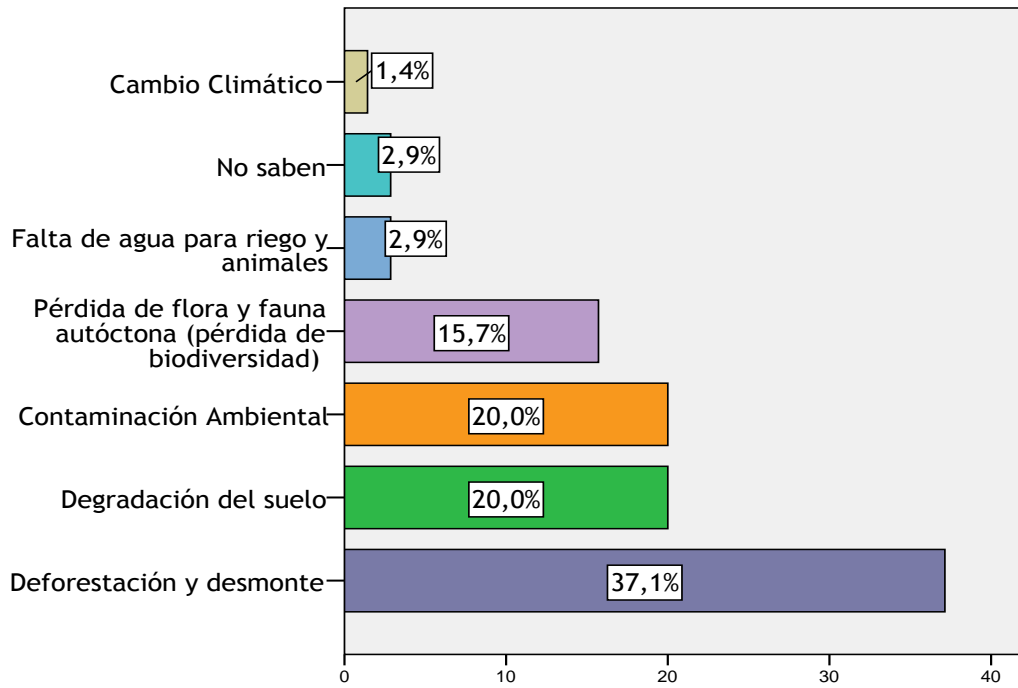
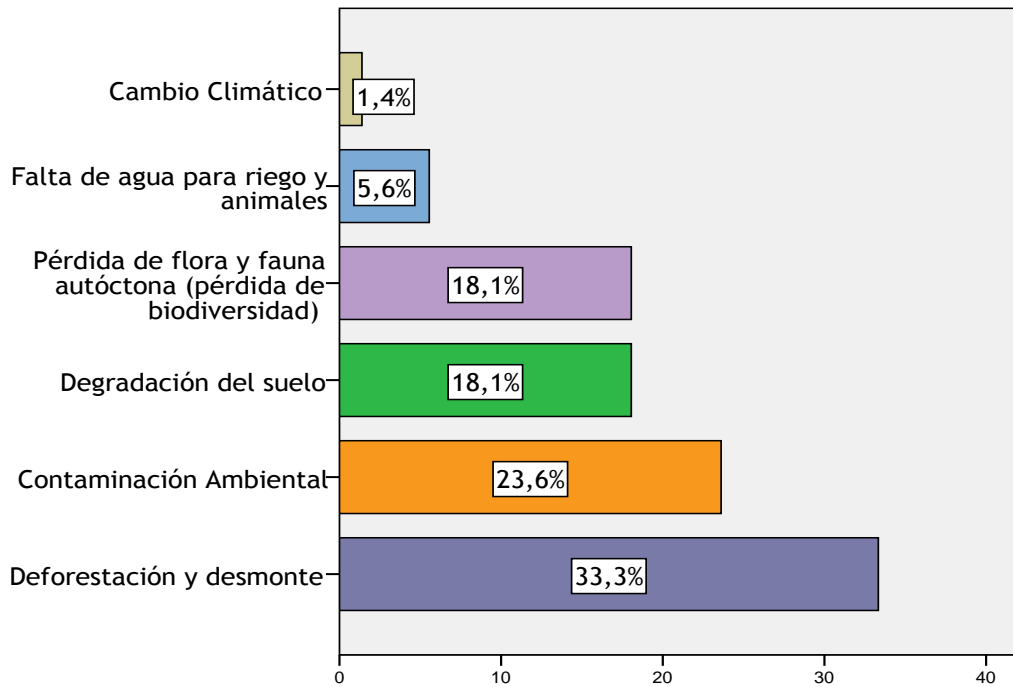


Gráfico III.17: Problema ambiental identificado por mujeres



Cuando se consultó a los entrevistados/as sobre las evidencias de estos problemas ambientales, las mujeres relataron en primer lugar “el desmonte, la deforestación, la

escasez de leña”, probablemente porque les afectan directamente en las tareas cotidianas como la provisión de energía para cocinar y calentar agua, así como en la búsqueda de alimento para el ganado menor. Ésto fue reconocido también por los varones cuando respondieron a la pregunta “cómo creen que les afecta a las mujeres este problema ambiental en su vida cotidiana”: más de la mitad de los entrevistados brindaron testimonios en relación al mayor trabajo y esfuerzo que representa, así como los problemas de salud que padecen las mujeres, porque son ellas quienes se encargan de las tareas domésticas y del pastoreo del ganado menor. Así lo expresaron:

*“Para calentar agua, salen afuera a buscar. Antes había más leña y menos gente. Ahora mucha gente y poca leña”.*⁸⁰

Algunas mujeres también manifestaron estas dificultades ocasionadas por los problemas ambientales:

*“Las mujeres cuidamos las cabras. Vivimos de esto. Nosotras tenemos que andar con las cabras buscando alimento.”*⁸¹

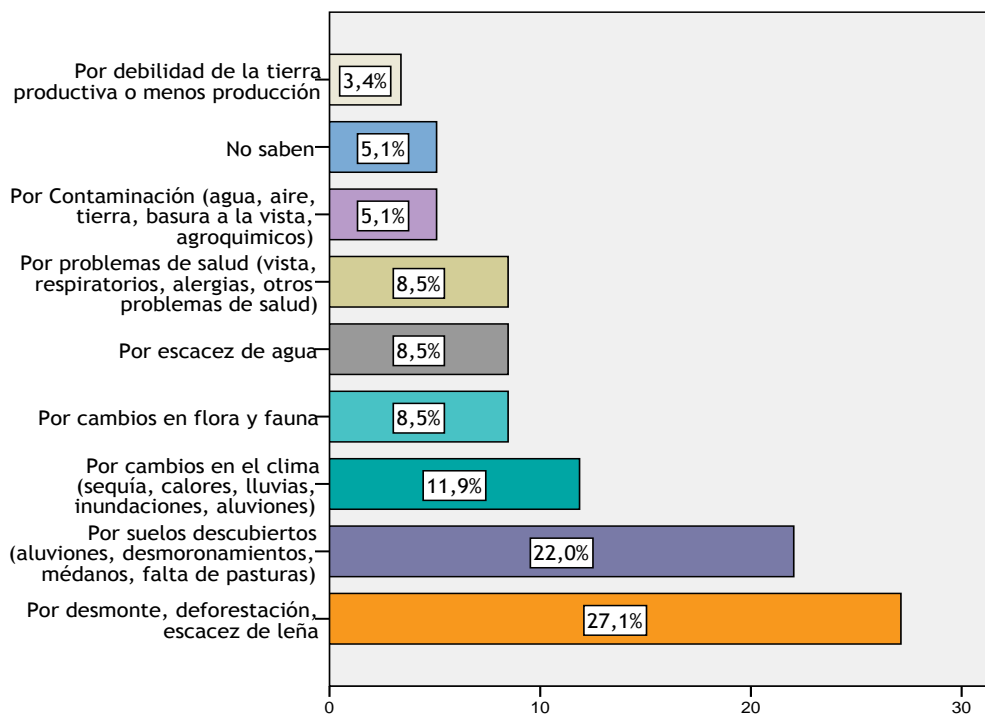
*“La tierra va tapando la comida de los animales. En el camino se respira mucho polvo. Es trabajo doble, salir a darle agua a los animales o llevarlos a buscar pasto.”*⁸²

Gráfico III.18: Identificación de las evidencias del problema ambiental por parte de mujeres: ¿cómo se dieron cuenta del problema ambiental?

⁸⁰ Comunidad de Patapampa, Salta. Septiembre, 2010.

⁸¹ Asociación de Mujeres Rurales Unión y Trabajo, Chepes, La Rioja. Abril, 2010.

⁸² Asociación de Pequeños Productores El Simbolar (APPES), La Rioja. Agosto, 2010.



Por su parte, los varones colocaron en primer lugar “los suelos descubiertos” que traen como consecuencia aluviones, desmoronamientos, médanos, erosión y falta de pasturas para los animales. Estas evidencias tienen una gran relación con las tareas productivas que ellos asumen. Cuando se preguntó a las mujeres “cómo afecta el problema ambiental en la vida cotidiana a los varones”, el 43% dio testimonios en relación al mayor trabajo y esfuerzo que significa para éstos porque se encargan del mantenimiento de las tomas de agua y acequias, de la siembra, la construcción, y el pastoreo del ganado mayor. Así lo manifestaron:

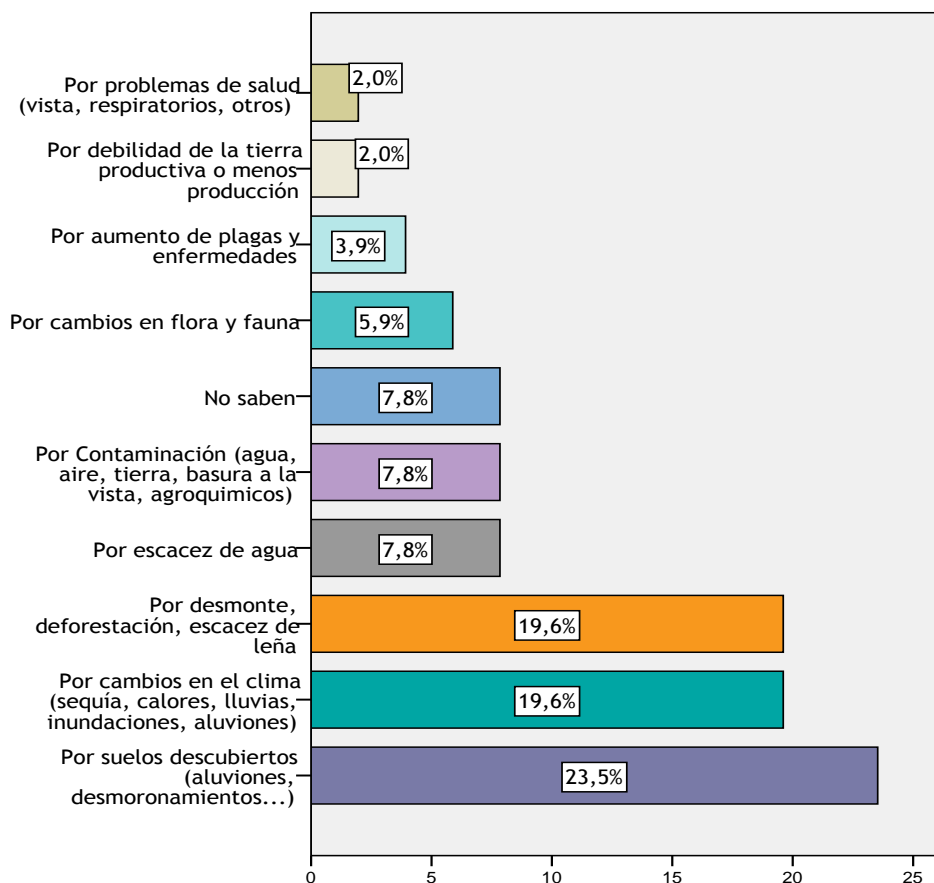
“Por los aluviones. Se lava el suelo, ya no maduran los cercos...”⁸³

“Sí les afecta porque los varones se ocupan de la siembra”⁸⁴.

Gráfico III.19: Identificación de las evidencias del problema ambiental por parte de varones: ¿cómo se dieron cuenta del problema ambiental?

⁸³ Comunidad Campo Largo. Campo Largo, Salta. Junio, 2009.

⁸⁴ Comunidad aborigen El Angosto. El Angosto, Jujuy. Julio, 2010.



En cuanto a las evidencias de “cambios en el clima” que viven cotidianamente (sequías, calores, lluvias, inundaciones, aluviones), los varones las posicionaron en segundo lugar con el 19,6% y las mujeres en tercer lugar con el 11,9%. Algunas expresiones relacionadas:

“Cambió el clima, aumentó la temperatura en verano, los inviernos son menos fríos. Llueve menos, no hay nevada, los vientos predominantes son muy cambiantes.”⁸⁵

“Sabemos que años atrás los tiempos cambiaron. Antes, mucha lluvia. Tenemos que mejorar con forestación porque hemos sido muy dañinos, porque hemos sacado la tola. Con este proyecto queremos cuidar el ambiente... Vemos que cada vez se siente más fuerte el sol y el clima.”⁸⁶

“Cambios climáticos que antes no existían, largas sequías, calores de varios grados. Por los cambios climáticos, afecta la flora y fauna.”⁸⁷

Ahora bien, si se suman las evidencias de la “deforestación” y del “arrastre de los suelos descubiertos” -ambas estrechamente ligadas-, éstas se posicionan en el primer

⁸⁵ Asociación Civil Campesinos del Abaucán (ACAMPA). Medanitos, Catamarca. Octubre, 2009.

⁸⁶ Comunidad Aborigen de Cusi Cusi. Cusi Cusi, Jujuy. Septiembre, 2009.

⁸⁷ Asociación Ganaderos de San Pedro de Colalao. San Pedro de Colalao, Tucumán. Abril, 2009.

lugar visualizado tanto por varones como mujeres. Algunos testimonios facilitados en las entrevistas:

“Cuando hace viento lo lleva la tierra, el abono...”⁸⁸

“Porque cuando llueve se viene el cerro.”⁸⁹

“Acá ya el monte no es monte. Los árboles están desapareciendo...”⁹⁰

“Ir enseñando a la gente que se puede hacer uso racional de algarrobo, porque se usa mucha leña de algarrobo. Mucha depredación del bosque. Queremos fomentar la reforestación, con los mismos socios. Poder recuperar el tema del algarrobo...”⁹¹

“Llueve, bajan los volcanes, crecen las zanjas, se cortan los caminos.”⁹²

Por último, la “pérdida de biodiversidad” es otro de los cambios observados, en mayor medida por las mujeres, que da cuenta de las problemáticas ambientales que están viviendo. Así lo comentaron:

“Los vecinos desde que somos chicos vemos los cambios: menos leña, menos árboles... los que vivimos acá nos damos cuenta...”⁹³

“Tenemos menos monte, menos flores, menos insectos por el avance de sistemas de monocultivo...”⁹⁴

“Por la reducción de cultivos en parcelas, cada vez más erosionadas, falta de pastizales naturales, desaparición de animales autóctonos, pájaros, sapos, ranas...”⁹⁵

Otro de los aspectos analizados fue **los beneficios que se esperan obtener** con el proyecto, encontrando que el 51,9% de los grupos de mujeres esperan obtener “mejoras en la calidad de vida”, mientras que en los grupos de varones entrevistados esta expectativa es menor (33,9%). Esta categoría refiere a tener agua o leña disponible más cerca de la casa, o a contar con agua potable y/o luz mejorando fehacientemente las condiciones de vida en el ámbito doméstico. También se incluyeron los casos que mencionaron la posibilidad de ahorro de tiempo y dinero a partir de la incorporación de estos cambios.

Es probable que esta diferencia esté fundamentada en que las mejoras que redundan en disminuir los tiempos y esfuerzos referidos a la búsqueda de agua y leña ten-

⁸⁸ Comunidad Aborigen de El Morado. San Roque, Jujuy. Marzo, 2009.

⁸⁹ Centro Vecinal del Barrio Cerro Las Rosas de San Salvador de Jujuy. San Salvador de Jujuy, Jujuy. Septiembre, 2009.

⁹⁰ Comunidad Guaraní Cuae Suinandi. El Canal, Jujuy. Julio, 2009.

⁹¹ Cooperativa San Carlos. San Carlos, Salta. Octubre, 2009.

⁹² Comunidad aborigen de Las Animas, Jujuy. Septiembre, 2010.

⁹³ Comunidad aborigen de Huachichocana. Huachichocana, Jujuy. Agosto, 2009.

⁹⁴ Asociación Apícola Chilecito. Chilecito, La Rioja. Abril, 2009.

⁹⁵ Comunidad aborigen de Huachichocana. Huachichocana, Jujuy. Agosto, 2009

gan mayores repercusiones entre las mujeres. Son ellas quienes asumen la responsabilidad históricamente naturalizada del trabajo doméstico⁹⁶. En toda América Latina existen problemas relativos al ambiente que inciden sobre la carga de trabajo doméstico para las mujeres, lo cual limita su participación en otros espacios e imposibilita la construcción de relaciones de género igualitarias.

Algunas expresiones que testimonian lo anterior:

“Economizar la leña favorece a toda la familia. Menos tiempo para calentar el horno, menos contaminación al ambiente con el humo.”⁹⁷

“El tiempo que se pierde, que se puede ocupar en otra cosa, ya no para buscar leña. Donde se tiene mucha hacienda se requiere mucho tiempo.”⁹⁸

“No caminar muchos kilómetros para buscar el agua. Además, al poder potabilizarla tenemos una vida más saludable y al agua en casa.”⁹⁹

El análisis anteriormente expuesto estuvo centrado en la información relevada a través de las entrevistas que indagan sobre el conocimiento, la opinión y evaluación que tienen los actores involucrados en los proyectos.

No obstante, la percepción del equipo de MyE pudo sumar otros aportes analizando ciertos elementos observados en el transcurso de las visitas realizadas a cada organización, tales como la cantidad y calidad de participación de las mujeres en esas instancias, las posibilidades que tuvieron de ser escuchadas y tomadas en cuenta, cuántas de ellas participaron del proyecto y de qué manera, entre otros.

A raíz de estas observaciones pudo advertirse que la participación de varones y mujeres era marcadamente desigual. Por esto, en la mayoría de los casos se recomendó reflexionar sobre este aspecto¹⁰⁰. Asimismo, se definió que uno de los ejes orientadores de la reflexión en el Encuentro de Organizaciones realizado al finalizar el primer año de MyE fuera la consideración de las relaciones de género.

En el espacio de este Encuentro se propuso a los participantes -que representaban a 40 organizaciones apoyadas por el PPD Argentina- la creación de dramatizaciones respondiendo a la siguiente consigna¹⁰¹: “¿Qué nos cuesta cambiar en las relaciones entre varones y mujeres para la realización de nuestros proyectos ambientales?”

⁹⁶ Al mencionar “naturalizada” nos referimos a un respeto/asunción del mandato que se reproduce en el proceso de socialización y es transmitido de generación en generación, sobre los roles y características que deben tener los varones y las mujeres, construyendo de esta manera los géneros.

⁹⁷ Asociación Mutualista Zona Oeste Riojano (AMZOR). Guandacol, La Rioja. Septiembre, 2009.

⁹⁸ Comunidad aborigen de Hornaditas. Hornaditas, Jujuy. Septiembre, 2009.

⁹⁹ Comunidad aborigen El Morado. San Roque, Jujuy. Marzo, 2009.

¹⁰⁰ Recomendación que se realizó al finalizar cada visita y luego se envió por escrito en el informe de cada organización.

¹⁰¹ Participaron 76 personas de las cuales el 50% eran mujeres y el 50% eran varones. La convocatoria fue propuesta con ese requisito para cada organización.



Grupo realizando una dramatización en el Encuentro de Organizaciones apoyadas por el PPD, en Horco Molle, Tucumán.

En el desarrollo de esta actividad aparecieron numerosos emergentes, pero los que se hicieron presentes en todos los grupos referían a:

- la desvalorización que sufre la mujer en su pareja, en la familia y en la comunidad;
- los signos del patriarcado/machismo;
- el sometimiento de la mujer;
- la violencia, el miedo que ésta genera y las reacciones del entorno ante la misma.

La violencia es la manera cruda a través de la cual se expresan las diferencias y las desigualdades en las relaciones entre varones y mujeres, siendo éstas últimas quienes más la padecen.

Durante el transcurso de la actividad se observó una alta participación, intercambio e interés para reflexionar sobre las inequidades y sus manifestaciones. Esto indicó que ciertas problemáticas de género se logran visualizar/admitir cuando se utilizan determinadas metodologías y herramientas para dinamizar las discusiones grupales y relevar las apreciaciones al respecto.

Para finalizar este análisis, acercamos unas de las reflexiones con las que se dio cierre al Encuentro de Organizaciones:

“¿Cómo podemos pensar en la soberanía sobre el ambiente, sobre los alimentos, si no podemos pensar en la soberanía sobre nuestro propio cuerpo? El primer ámbito soberano sobre el cual debemos tener autonomía para decidir lo que de-

seamos o no deseamos, decidir si alguien tiene derecho o no a avanzar sobre ese territorio es nuestro cuerpo...”¹⁰².



Trabajo en grupos en el Encuentro de organizaciones apoyadas por el PPD, en Horco Molle, Tucumán.

¹⁰² Lic. Cecilia Canevari, una de las coordinadoras de la actividad; Docente de la UNSE e integrante de *Red Trama*.

III.4. CALIDAD DE VIDA Y AMBIENTE

Durante los dos años de actividades de Monitoreo y Evaluación, los actores de las organizaciones entrevistadas han correlacionado significativamente las problemáticas ambientales, la disponibilidad y uso de los recursos naturales con su vida cotidiana, productiva y doméstica. En su discurso, el abordaje de problemas ambientales se tradujo explícitamente en necesidades, expectativas y cambios relacionados con la calidad de vida, tanto por aportar a solucionar cuestiones productivas, de infraestructura y del hábitat, como por aumentar la confortabilidad en el hogar, atenuar problemas de salud, acercar agua y luz a las familias y a las comunidades, y hacer más eficiente el uso de ciertos recursos naturales disminuyendo la inversión de tiempo, esfuerzo y dinero para su obtención.

Por esta estrecha correlación, el alcance de mejoras en la calidad de vida ha sido dimensionado en los testimonios de los actores desde distintas aristas y perspectivas: se hizo presente como “un problema a resolver”, así como “un beneficio esperado” y “un beneficio obtenido” por las organizaciones. También apareció con fuerza al indagar sobre “cómo afecta el problema ambiental en la vida cotidiana”, y en la mención de “otros problemas no abordados por los proyectos” pero presentes en los territorios.

Tomando en consideración lo anterior, intentaremos aproximarnos a la incidencia que tuvieron o se espera que tengan los proyectos que fueron apoyados por el PPD Argentina en la calidad de vida de los miembros de las comunidades, entendiendo que ésta dependerá de las oportunidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

- El PPD Argentina y su incidencia en la Calidad de Vida:

Si bien en un porcentaje menor de los casos la calidad de vida fue directamente expresada como el “problema a resolver por el proyecto” (13,6%), la expectativa de mejorarla quedó claramente manifiesta cuando se indagó sobre los “beneficios esperados” a raíz de la ejecución de la propuesta. El 55,4% de los casos mencionó que espera obtener como beneficio “mejoras en la calidad de vida”¹⁰³. Aquí los testimonios se vinculan particularmente con la posibilidad de intervenir sobre diversas cuestiones: las condiciones generales del entorno o hábitat, la salud, la calidad y poder nutricional de los alimentos, las condiciones y confortabilidad en la vida doméstica, y la reducción de ciertos gastos hogareños. Por lo cual, las expectativas en este sentido exceden lo estrictamente productivo y responden a necesidades de la vida cotidiana -familiar y comunitaria- de quienes se verán favorecidos/as por la incorporación de nuevas prácticas, tecnologías e infraestructura.

¹⁰³ Información disponible en la Tabla A.4 del Anexo III.

Algunas de las personas entrevistadas así expresaron los beneficios que esperan obtener en relación a la calidad de vida:

*“Tener seguridad alimentaria. Comer sano y con buenas prácticas. Que los jóvenes coman mejor. Recuperar tradiciones. Mejorar la dieta en comedores.”*¹⁰⁴

*“Mejorar la vida y el hábitat de la comunidad. La siembra y forestación en espacios públicos para el presente y futuro de la comunidad.”*¹⁰⁵

*“Ya no voy a acarrear agua, ni mandar a los niños a tener que acarrear. Vamos a poder hacer un baño para bañarnos, lavar la ropa en la casa. Mejoraremos la calidad de vida.”*¹⁰⁶

*“Más comodidad. No hay que estar calentando el agua en los tachos. Ya no salir para buscar leña. Se va poder trabajar con hábitos de higiene con los chicos.”*¹⁰⁷

*“Se va a ahorrar plata por el gasto de la leña. Habrá menos consumo de leña.”*¹⁰⁸

Con menor peso porcentual pero con directa vinculación a la calidad de vida, un 9,2% de los casos presentó como otro de los “beneficios esperados” la “reducción de la vulnerabilidad ante eventos naturales extremos”. Cobra relevancia entonces la necesidad de disminuir los riesgos ambientales que, como producto del deterioro del entorno, vienen sufriendo las comunidades y profundizan las condiciones de malestar en su vida cotidiana:

*“Que el barrio tenga una mejor imagen. Evitar el derrumbe del cerro traerá seguridad.”*¹⁰⁹

*“Cambiar el medio ambiente... Recuperar lo que hemos perdido. Detener el avance de médanos. Más reparo para el pueblo, con árboles.”*¹¹⁰

*“Tener defensas por el desborde de los ríos. Proteger a la parte poblada.”*¹¹¹

¹⁰⁴ Red Orgánica Solidaria de Tucumán (ROST). San Miguel de Tucumán, Tucumán. Mayo, 2009.

¹⁰⁵ Centro Vecinal del Barrio Cerro Las Rosas de San Salvador de Jujuy. San Salvador de Jujuy, Jujuy. Septiembre, 2009.

¹⁰⁶ Comunidad Aborigen de Chaupi Rodeo. Chaupi Rodeo, Jujuy. Marzo 2010.

¹⁰⁷ Comunidad Aborigen de Pozo Colorado. Pozo Colorado, Jujuy. Abril 2010

¹⁰⁸ Asociación Cooperadora del Complejo Educativo Agrotécnico del Pongo Perico. Monterrico, Jujuy. Julio, 2010.

¹⁰⁹ Centro Vecinal del Barrio Cerro Las Rosas de San Salvador de Jujuy. San Salvador de Jujuy, Jujuy. Septiembre, 2009.

¹¹⁰ Asociación Civil Campesinos del Abaucán (ACAMPA). Medanitos, Catamarca. Octubre, 2009.

Por su parte, del conjunto de organizaciones monitoreadas que ya habían finalizado sus proyectos, un 65,2% señaló como “beneficio obtenido” el alcance de “mejoras en la calidad de vida”. Los testimonios al respecto redundan en el mismo sentido que los primeros, haciendo énfasis en mejoras en la salud, en una mayor confortabilidad en el hogar, en mejores condiciones del entorno, y en la disminución de tiempo y esfuerzo para el desarrollo de las tareas domésticas:

“Antes consumíamos agua estancada por ocho días y además la pagábamos...”¹¹²

“Nos cubre de la lluvia y el sol mientras cocinamos, del viento. Menos humo al cocinar...”¹¹³

“Nos fortaleció en lo personal, en lo familiar... Se cocina más rápido y ‘más bien’. Levanta más temperatura. Podemos calentar agua para bañar a los chicos, para lavar la ropa, para limpiar.”¹¹⁴

Entre quienes manifestaron haber mejorado las condiciones de habitabilidad y de servicios en el hogar, el 85,7% se refiere a mejoras en “la cocina”, más del 80% refieren al mejoramiento de servicios básicos como “agua” y un porcentaje similar a la “variedad” y “cantidad” de alimentación, como puede apreciarse en la tabla que sigue.

Tabla III.9: Mejoras en los hogares

Como resultado del proyecto las familias mejoraron:							
	la cocina	el baño	el servicio de luz	el servicio de agua	la variedad en la alimentación	la cantidad en la alimentación	algunos aspectos de la salud
Porcentaje	85,7	60	20	83,3	81,8	80	100

A la vez, sobre este mismo grupo de organizaciones pudo constatarse que un 12,5% de las mismas identificó “mejoras en la calidad de vida” como “resultados no previstos” derivados de la ejecución del proyecto¹¹⁵.

¹¹¹ Comunidad Aborigen Maymaras. Maimará, Jujuy. Julio de 2010.

¹¹² Asociación Centro Tomuco. Tomuco, Salta. Junio de 2009.

¹¹³ Comunidad Cuae Suinandi. Paraje El Canal, Santa Clara, Jujuy. Octubre de 2010.

¹¹⁴ Grupo PUCARA. Antofagasta de la Sierra, Catamarca. Junio de 2010.

¹¹⁵ Otros “resultados no previstos” mencionados fueron: “Articulación con otras instituciones” (50%); “Capacitación” (25%); “Fortalecimiento Organizacional” (33,3%); “Mejoras en la Producción y Comercialización” (12,5%).



Cocina “ahorradora” de leña, en El Condado, Los Toldos, Salta.

Ahora bien, si se vuelve a retomar el eje del análisis sobre “el problema que quieren o quisieron resolver con el proyecto” y tal como pudimos detallarlo en el punto III.1, se observa rápidamente que existe una preponderancia a identificar las temáticas vinculadas a lo productivo y a la comercialización (esto es en el 40,9% de los casos). Si se tiene en cuenta que el devenir cotidiano se resuelve a través de la actividad productiva para la supervivencia, podríamos entender entonces la solución de estos problemas como satisfactores de las necesidades humanas que impactan en la calidad de vida de las personas:

“...tener agua para consumo humano y para riego de calidad. Aquí el principal problema es el agua...”¹¹⁶

“Necesitábamos recursos para hacer un laboratorio para probar la calidad de los productos elaborados y mejorarlos...”¹¹⁷.

- Los problemas ambientales y la calidad de vida:

Durante el primer año de Monitoreo y Evaluación, el equipo observó que los actores de las organizaciones e integrantes de las comunidades identificaban especialmente las repercusiones que los problemas ambientales generaban en su vida cotidiana. Las inquietudes al respecto y la enumeración de diversas consecuencias que impactaban en la calidad de vida de las personas se reflejaron claramente en sus testimonios. Por esto, a partir de abril de 2010 se introdujo en las guías de entrevista una pregunta formulada

¹¹⁶ Comunidad aborigen El Morado, Jujuy. Marzo, 2009.

¹¹⁷ Cooperativa agrícola Portal del Patrimonio, Jujuy. Agosto 2009.

puntualmente para indagar sobre “cómo afecta el problema ambiental en la vida cotidiana”.

Sobre el total de aquéllas organizaciones con las que se trabajó este modelo de guía (36 visitas), un 86,1% respondió que el problema ambiental en cuestión “afecta en la calidad de vida”. Las inquietudes aquí giraron en torno a efectos negativos sobre la salud (mayor exposición a enfermedades, accidentes domésticos, contaminación, estado anímico), sobre la calidad de la alimentación, y destacando la necesidad de dedicar mayor esfuerzo, tiempo y trabajo por la menor disponibilidad y/o escasez de recursos naturales (leña, pasturas, agua). En relación con esto último, también un 36,1% de los casos señaló que el problema ambiental “afecta en lo económico”, precisamente porque, ante la escasez de ciertos recursos, las familias tienen que desembolsar dinero para abastecerse de leña, de pastura y alimento para los animales, o por las dificultades para sembrar y por la muerte o venta anticipada del ganado. Por otra parte, un 8,3% afirmó que el problema ambiental afecta en la vida cotidiana “generando migración rural-urbana”. Mientras que un 22,2% mencionó como efecto una “mayor vulnerabilidad ante eventos naturales”.

Lo anterior se ve claramente ilustrado al observar cómo se distribuyen las respuestas referidas a los efectos sobre la calidad de vida según el problema ambiental en cuestión¹¹⁸:

Tabla III.10: Relación entre “Problema Ambiental” y “Afecta a la calidad de vida en lo cotidiano”

			Vida Cotidiana: Afecta a la calidad de vida	
			Sí	No se menciona
¿Qué problema ambiental quieren resolver con este proyecto?	Degradación del suelo	% de Qué problema ambiental quieren resolver con este proyecto	100,0%	,0%
	Deforestación y desmonte	% de Qué problema ambiental quieren resolver con este proyecto	90,9%	9,1%
	Contaminación Ambiental	% de Qué problema ambiental quieren resolver con este proyecto	85,7%	14,3%

¹¹⁸Las variables que aparecen en la tabla que sigue no son excluyentes.

	Pérdida de flora y fauna autóctona (pérdida de biodiversidad)	% de Qué problema ambiental quieren resolver con este proyecto	66,7%	33,3%
	Falta de agua para riego y animales	% de Qué problema ambiental quieren resolver con este proyecto	66,7%	33,3%
Total		%	86,1%	13,9%

Los problemas ambientales relacionados con “la degradación del suelo” y con “la deforestación y el desmonte” son los que presentan los mayores porcentajes en relación a la identificación que las personas hacen de consecuencias en su calidad de vida, ya que del suelo y de los recursos forestales del monte natural depende en gran medida su subsistencia y hacia allí se orientan sus esfuerzos cotidianos.

Por otra parte, en el 48,1% de estos mismos casos, las personas entrevistadas puntualizaron que el “problema ambiental afecta en la calidad de vida de las/os niñas/os”, relevándose inconvenientes para la escolarización, problemas de salud, de alimentación y una mayor exposición a accidentes domésticos.

“Antes nuestros papás nos daban para pastear las ovejas mote, oca, haba hervida, era natural. Con eso incentivaban a pastear a los chicos, ahora tienes que comprar galletitas.”¹¹⁹

“Nos tenemos que levantar a la mañana a hacer fuego, tenemos que ir a buscar leña. Los chicos son los que van a buscar leña. Nos quita mucho tiempo la búsqueda de leña. No te dejan sacar leña de las fincas de tabaco.”¹²⁰

“Los caballos están más flacos y no pueden ir a la escuela. Pierden días de clases... Tienen poco tiempo para estudiar.”¹²¹

- Calidad de vida en relación con las Áreas Focales:

También resulta interesante observar cómo se distribuyen las respuestas según el Área Focal. Si centramos el análisis en la relación entre el “Área Focal” en la que se enmarca el proyecto con el hecho de que “el problema ambiental afecta en la calidad de vida”, la tendencia se dirige en el mismo sentido. Los mayores porcentajes aparecen

¹¹⁹ Cooperativa Sol Naciente. Colanzuli, Salta. Abril de 2010.

¹²⁰ Vecinos del Barrio San Santiago. Monterrico, Jujuy. Julio 2010.

¹²¹ Asociación de Mujeres Rurales Unión y Trabajo. Chepes, La Rioja. Abril de 2010.

en “Cambio Climático”, en “Conservación de la Biodiversidad” y en “Prevención de la degradación del suelo”, áreas que incluyen a proyectos que abordan la relación con ciertos recursos naturales fundamentales para la vida de las familias: la energía, los combustibles para uso doméstico, el agua y el suelo.

Tabla III.11: Relación entre “Área Focal” y “Afecta a la calidad de vida en lo cotidiano”

			Vida Cotidiana: Afecta a la calidad de vida	
			Sí	No se menciona
Área Focal	Cambio Climático	% de Área Focal	92,3%	7,7%
	Conservación de la Biodiversidad	% de Área Focal	92,3%	7,7%
	Prevención de la degradación del suelo	% de Área Focal	62,5%	37,5%
	Multifocal	% de Área Focal	100,0%	,0%
Total		%	86,1%	13,9%

Por último, una similar distribución de respuestas se presenta al observar las “mejoras en la calidad de vida” como “beneficios esperados” y “beneficios obtenidos” respectivamente, esta vez relacionados según el Área Focal de cada uno de los proyectos:

Gráfico III.20: Relación entre “Mejoras en la calidad de vida como beneficio esperado” y Área Focal

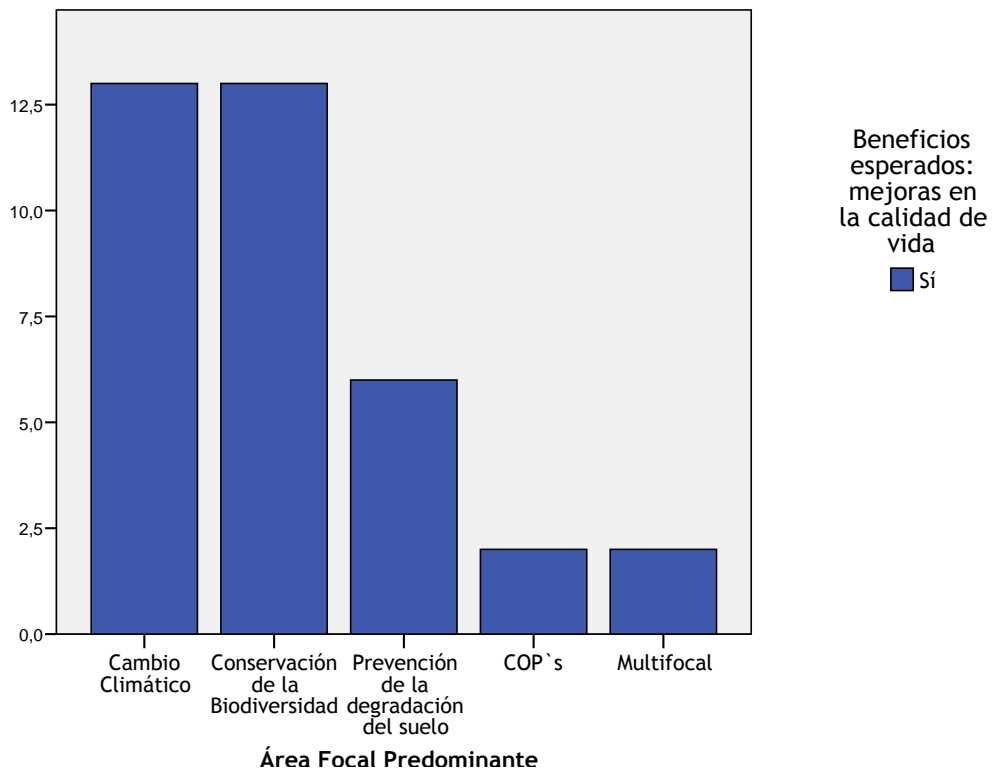
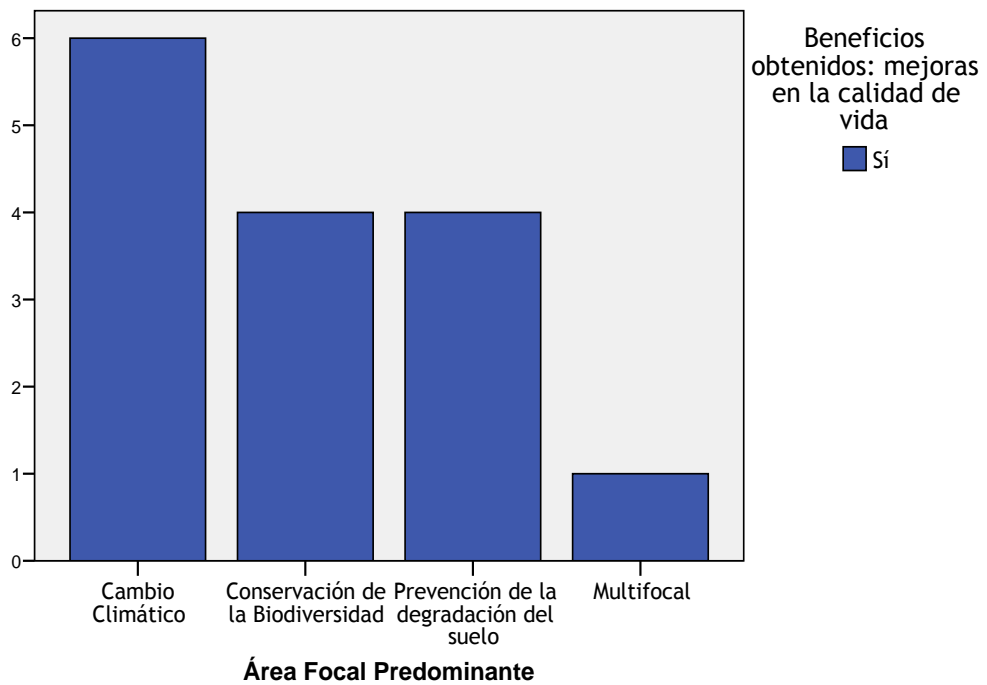


Gráfico III.21: Relación entre “Mejoras en la calidad de vida como beneficio obtenido” y Área Focal



Los beneficios -tanto los “esperados” como los efectivamente “obtenidos”- dentro del Área Focal “Cambio Climático”, responden a proyectos que mayormente se vinculan al acceso a energía limpia a través de dispositivos como cocinas, hornos solares y paneles fotovoltaicos, y a la incorporación de tecnologías que reducen el consumo de combustibles de uso doméstico y/o productivo (leña, por ejemplo).

En aquellos proyectos enmarcados en el Área Focal “Conservación de la Biodiversidad”, la relación con la calidad de vida probablemente se deba a que los proyectos contribuyen a fortalecer la capacidad productiva, agropecuaria y forestal mediante la producción de especies nativas y la recuperación y conservación de cultivos y prácticas ancestrales:

“La conservación del monte... los animales comen del mismo monte. Y la gente come de los caprinos..... Mucha gente no tiene sueldo.”¹²²

En el Área Focal “Prevención de la Degradación del Suelo” se hacen presentes tanto el alcance de una mayor productividad de los suelos como, fundamentalmente, la necesidad de contar con el recurso vital del agua:

“Tener nuestro sembrado, nuestro ganado, queremos vivir acá, y sin agua no se puede. Esperamos poder mantener lo que tenían nuestros abuelos. Un futuro para nuestros hijos y nietos, que no perdamos la costumbre. Vamos a poder ocupar el territorio.”¹²³



Tanque australiano en la Comunidad El Perchel, Jujuy.

¹²² Cooperativa El Algarrobal. Taco Ralo, Tucumán. Septiembre, 2009.

¹²³ COA El Churcal. Tilcara, Jujuy. Agosto de 2010.

III.5 CAPACITACIÓN Y AMBIENTE

A partir de la ejecución de los proyectos enmarcados en el PPD Argentina, muchas organizaciones han incluido componentes de capacitación sobre diferentes temáticas, la mayoría de ellos vinculados al desarrollo de conocimientos y capacidades para la producción, para la adopción de nuevas tecnologías y para la concientización sobre la problemática ambiental. Sin embargo no fueron éstos los únicos logros en materia de capacitación y aprendizajes que se capitalizaron.

Se indagó sobre los aprendizajes obtenidos en 26 organizaciones que estaban concluyendo la ejecución de sus proyectos o que ya los habían finalizado. Las respuestas se agruparon en cuatro categorías:

Tabla III.12: Aprendizajes obtenidos

Aprendizajes			
Concientización, educación ambiental	Técnicos, productivos	Organizativos, mayor credibilidad	Desarrollo personal
29,6%	59,3%	66,7%	22,2%

Entre los aspectos organizativos se destacaron las instancias de adquisición de experiencias y, principalmente, se revaloraron las ventajas del trabajo colectivo y organizado como aspectos que incrementan la credibilidad y confianza en la organización:

“...Teníamos poca idea de cómo organizarnos. Ahora tenemos más experiencia...”¹²⁴

“El aprendizaje es más que nada organizativo y aprender de otras experiencias...”¹²⁵

“La integración comunitaria. Reivindicar lo que hicimos y venimos haciendo.”¹²⁶

“Aprender a compartir, a decidir y a trabajar entre todas.”¹²⁷

También se enunciaron especialmente en los testimonios aquéllos aprendizajes que derivaron en la valoración personal y en la confianza en sí mismo:

¹²⁴ Fundación para el Ambiente Natural y el Desarrollo Económico Sostenido (FUNDANDES). Campo Carrera, Iruya, Salta. Agosto, 2009.

¹²⁵ Asociación Centro Tomuco. Tomuco, Salta. Junio, 2009.

¹²⁶ Comunidad Aborigen Distrito San Miguel de Colorados. San Miguel de Colorados, Jujuy. Junio, 2010.

¹²⁷ Asociación de Mujeres Rurales Unión y Trabajo. Chepes, La Rioja. Abril de 2010.

“...Aprendimos a expresarnos, a viajar, a explicar esto a mucha gente. Aprendimos a hablar... porque éramos tímidas...”¹²⁸

“El proyecto ayudó mucho porque hubo que capacitarse, participar más activamente...”¹²⁹

“Aprendimos a elegir dónde rolar, cosa que siempre decidían los hombres. Aprendimos a alambrear...”¹³⁰

“Ahora todos hablamos, todos participamos.”¹³¹

Estos aprendizajes son sumamente relevantes a la hora de propiciar la consolidación de las organizaciones tanto en el desarrollo de su autonomía como ante nuevos desafíos. Tal es así que cuando las organizaciones responden respecto a los motivos de su fortalecimiento, el 35,1% de los casos manifiesta que se debió a “nuevos aprendizajes, experiencias, y temáticas”¹³².

Asimismo, el caudal de aprendizajes capitalizado durante la ejecución de los proyectos se redimensiona si se atiende a los “cambios en el entorno” social/local percibidos por las organizaciones. Tal como pudo observarse en la Tabla III.4 expuesta anteriormente¹³³, el 81,8% de los casos manifestó que a partir del desarrollo del proyecto existe un “reconocimiento de la organización” en el entorno. En el mismo sentido, el 45,5% expresó haber generado “nuevas o mejores relaciones con otras instituciones”. Estos resultados suponen, a la par del fortalecimiento en la organización, un incremento en la capacidad de negociación y gestión adquirido por las mismas.

Por otra parte, el 59,3% de las organizaciones considera que ha tenido “aprendizajes técnicos y productivos”. Muchas de ellas han incorporado componentes de capacitación y estrategias para fomentar habilidades que aportan a mejorar la producción y la comercialización, así como otros que sustentan el proceso de incorporación y adopción de nuevas tecnologías. Esto resulta fundamental al tener en cuenta que la mayor parte de las organizaciones tienen su razón de ser en la actividad productiva, y que muchas de las familias involucradas incorporan tecnologías de importancia para la economía familiar:

“Aprendimos a comercializar, a utilizar y aprovechar mejor haciendo aceitunas negras y aceite de oliva.”¹³⁴

¹²⁸ Cooperativa Agrícola Portal del Patrimonio. Bárcena, Jujuy. Agosto, 2009.

¹²⁹ Cooperativa Agropecuaria y Artesanal Unión Quebrada y Valles (CAUQUEVA). Maimará, Jujuy. Septiembre, 2009.

¹³⁰ Asociación de Mujeres Rurales Unión y Trabajo. Chepes, La Rioja. Abril de 2010.

¹³¹ COA El Angosto. El Angosto, Jujuy. Julio de 2010.

¹³² Consultar Tabla III.3 en el apartado III.2.

¹³³ En el apartado III.2: “Las organizaciones: aliadas estratégicas del PPD”.

¹³⁴ Asociación productores olivícolas Aimogasta. Aimogasta, La Rioja. Septiembre, 2009.

“Aprendimos a hacer abono, ya no compramos abono, fue una idea a partir de que tuvimos el proyecto por la posibilidad de contar con el agua.”¹³⁵

“A construir el horno, el techado, conocimientos de albañilería. A armar un almacigo.”¹³⁶

“Producimos mejor porque nos capacitamos.”¹³⁷



Construcción de Cocinas Solares en Hornaditas, Jujuy.

Por último, el 29,6% de los entrevistados/as identificó a la “concientización y educación ambiental” como el aprendizaje consecuente de las actividades desarrolladas con los proyectos. A la vez, esta repercusión se amplía si nuevamente se incluye en el análisis la impresión que tienen los actores respecto de los cambios que perciben en el entorno social: el 31,8% de los casos alude a la “concientización ambiental en la comunidad”¹³⁸. Esto sin duda repercutirá en mejores conductas cotidianas para la preservación y conservación del ambiente, ya que se iniciaron acciones amigables con el entorno que pueden ser en el futuro la génesis para otras prácticas en el mismo sentido. También proporciona herramientas a las organizaciones que identifican y asumen a la degradación ambiental como problema, y en consecuencia pueden convertirse en promotores para la preservación ambiental ante otros actores sociales. Algunos testimonios:

“Empezamos a concientizarnos para la forestación, a cuidar más, porque somos ‘extractores’...”¹³⁹

¹³⁵ Asociación Centro Tomuco. Tomuco, Salta. Junio, 2009.

¹³⁶ Comunidad Cuae Suinandi. Paraje El Canal, Santa Clara, Jujuy. Octubre de 2010.

¹³⁷ Comunidad Aborigen Pentí Carandai. Palma Sola, Jujuy. Julio, 2010.

¹³⁸ Ver nuevamente la Tabla III.4 en el punto III.2.

¹³⁹ Cámara de Foresto Industria de Tucumán. San Miguel de Tucumán, Tucumán. Junio, 2009.

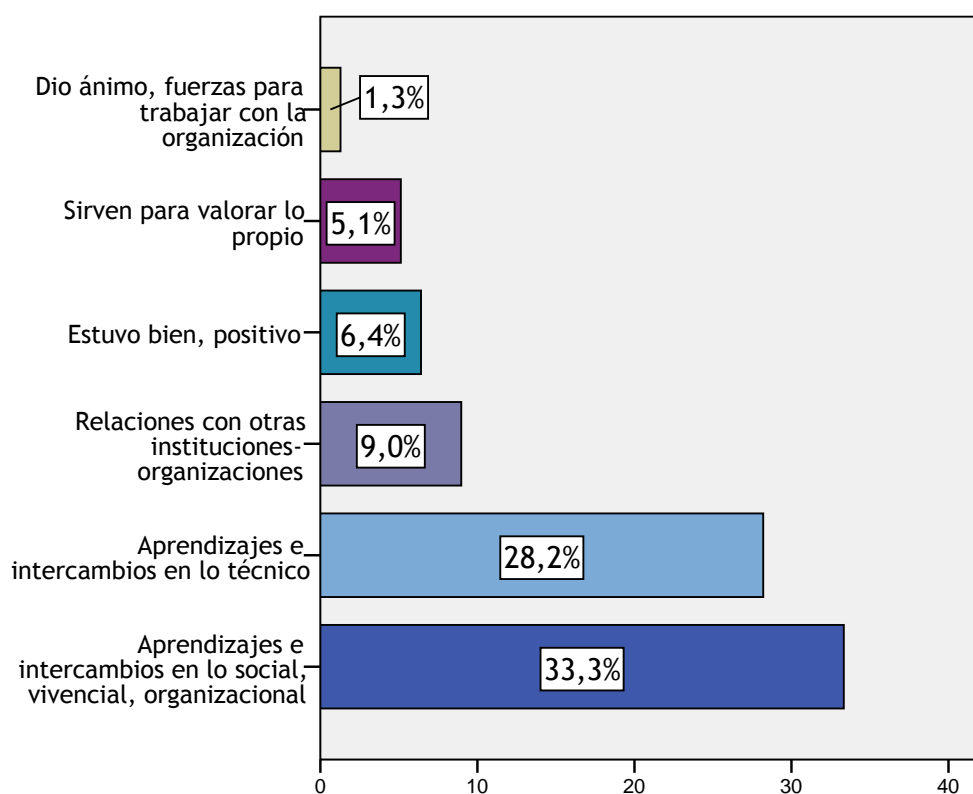
“Mucha información. A valorar lo ambiental. Cuidar el medio ambiente. Desde usar un aerosol hasta con qué lavar el piso. Ver el agua como un problema integral.”¹⁴⁰

“Reaprovechar los recursos naturales sin tóxicos.”¹⁴¹

En el marco de la ejecución de los proyectos se han fomentado la realización de viajes de intercambio entre organizaciones, las visitas a centros urbanos, los encuentros de productores/as -entre otros eventos- con la convicción que son espacios para el crecimiento y el fortalecimiento tanto organizacional como personal. Este tipo de actividades se constituyó en otra fuente de generación de aprendizajes y conocimientos. Las apreciaciones al respecto han sido muy positivas¹⁴²:

Gráfico III.22: Evaluación de los viajes de intercambio

¿Qué evaluación hacen de los viajes de intercambio?



¹⁴⁰ Asociación Civil Pro-Eco Grupo Ecologista. Tafí Viejo, Tucumán. Junio, 2010.

¹⁴¹ Comunidad Aborigen Distrito San Miguel de Colorados. San Miguel de Colorados, Jujuy. Junio, 2010.

¹⁴² Las “evaluaciones sobre los viajes de intercambio” incluyen apreciaciones sobre viajes y eventos tanto apoyados por el PPD como otros ajenos a la ejecución de los proyectos financiados por el Programa.

Un 28,2% de los casos ha valorado especialmente lo capitalizado en “intercambios técnicos”, y un 33,3% ha destacado puntualmente “aprendizajes e intercambios en lo social, vivencial, organizacional”. La importancia de lo aprendido se refleja claramente en estos testimonios:

“Hemos aprendido sistemas de riego, cómo se aprovecha el agua en caso de haber poca. Sistemas más modernos para regadío...”¹⁴³

“Siempre hemos querido llevar a la gente mayor de la comunidad. Hemos ido a conocer otros hermanos Aborígenes de la Quebrada. Uno aprende cosas que acá no se viven. Por la situación económica no podemos viajar por nuestros propios medios, y el PPD nos ayudó a salir, a conocer. Hemos vuelto conmovidos. Fue la primera vez que estuvimos en la Quebrada de Humahuaca...”¹⁴⁴

Las restantes valoraciones sobre los viajes que responden a categorías como “relaciones con otras instituciones/organizaciones” y “valoración de lo propio”, vienen a reforzar la percepción de que este tipo de experiencias generan aprendizajes sentidos que enriquecen tanto a las organizaciones como a sus participantes, aportando a su fortalecimiento:

“Exponer, aprenden a relacionarse con otra gente. Se transmite que existe Bárcena, que hay yacón. El yacón es para nosotros nuestro territorio. Llegar con yacón es que lo conozcan y a su gente. Nos identifican.”¹⁴⁵

“Saber qué les pasa a las otras provincias, cómo trabajan, cómo se organizan para defender sus tierras... Se aprende mucho, nunca había salido de aquí. No sólo somos nosotros los que estamos con el tema de las tierras. Nos fortalece como organización y para articular más. No es lo mismo que vaya una comunidad que vayamos muchas a nivel nacional.”¹⁴⁶

¹⁴³ Consorcio de Regantes de Medanitos. Medanitos, Catamarca. Octubre, 2009.

¹⁴⁴ Comunidad Aborigen Pentí Carandai. Palma Sola, Jujuy. Julio, 2010.

¹⁴⁵ Cooperativa Agrícola Portal del Patrimonio. Bárcena, Jujuy. Agosto, 2009.

¹⁴⁶ Asociación de Pequeños Productores de la Puna (APPP). Yavi, Jujuy. Marzo de 2010.



Taller de Inicio en la Comunidad Aborigen de Chaupi Rodeo, Jujuy.



Taller de Inicio en la Comunidad de Cusi Cusi, Jujuy.

IV. CONCLUSIONES

El Sistema de Monitoreo Orientado a los Efectos permitió evaluar cuáles son los niveles de coincidencia entre objetivos y resultados del PPD Argentina. El dispositivo de recolección de información implementado favoreció la creación de un entorno de aprendizaje y confianza para estimular la reflexión crítica y las propuestas de mejora por parte de la multiplicidad de actores involucrados.

Durante los dos años en que se desarrollaron las actividades de MyE se realizaron 108 visitas que abarcaron al 96% de organizaciones apoyadas por el Programa hasta la novena convocatoria que dio inicio a sus proyectos en agosto y septiembre de 2010. Fueron 92 las organizaciones y 1782 personas con las que se trabajaron las entrevistas y de las que se cuenta con información cargada en la base de datos, elaborada exclusivamente para las tareas de monitoreo y evaluación.

En este proceso se recogieron las opiniones, percepciones y miradas de los diferentes actores involucrados respecto a temas ambientales y sociales que atañen al PPD Argentina. **A partir de la sistematización y análisis de esta información se encontró un alto nivel de coincidencia entre los objetivos del PPD Argentina y sus resultados tanto a nivel del Programa como de los proyectos.** Éstos remiten a: un aumento en las capacidades de las organizaciones de base comunitaria que aseguran beneficios para el medio ambiente local y global; al fortalecimiento de las mismas favoreciendo la generación de nexos entre dichas organizaciones y las instituciones públicas y privadas; a una mejora en la calidad de vida de los actores involucrados y a la visibilización de las desigualdades entre los géneros.

A continuación se exponen las reflexiones emergentes del análisis realizado en este documento, con la intención de realizar un aporte tanto al Programa como a instituciones y organizaciones que se encuentren trabajando en el ámbito del desarrollo local.

Al analizar la información relevada respecto a la organización y la relación con su entorno más cercano, encontramos que las organizaciones que han cumplimentado los requisitos formales para presentar un proyecto no sólo logran formalizar las cuestiones administrativas sino que además tienen una trayectoria de construcción organizativa que genera mayores niveles de participación y apropiación del proyecto. A la vez, reportan una capacidad de articulación con una vasta diversidad de organizaciones e instituciones. El Programa, mediante la posibilidad de llevar adelante acciones concretas con un proyecto, se ha insertado en estos procesos fortaleciéndolos, tanto dentro de las organizaciones como en la relación de éstas con su entorno comunitario y social.

La modalidad de trabajo que plantea el PPD Argentina en cuanto al vínculo directo con las organizaciones para la implementación de proyectos, permite reconocer a éstas como actores sociales transformadores de su realidad. Esto les facilita la generación de espacios para priorizar y definir sus problemas, buscar soluciones colectivas que mejoren la calidad de vida de la población involucrada y concebir un aporte para mitigar

la problemática ambiental en la que se encuentran inmersas. De las organizaciones relevadas, el 74% ha transitado estos procesos de definiciones de manera participativa, logrando abordar un problema prioritario que preocupa a la mayoría (considerado como “problema sentido”), lo cual genera mejores condiciones para que sus integrantes se involucren en el desarrollo de las actividades. Teniendo en cuenta que en el 26% de los proyectos no manifestó abordar un problema apreciado como sentido, en el segundo año de actividades de MyE se incluyó una línea de apoyo a las organizaciones en la etapa de formulación de las propuestas que dio como resultado la elaboración de una Guía para la Formulación Participativa de Proyectos.

El alto porcentaje de organizaciones que afirmó haber sido fortalecidas por el apoyo brindado por el PPD Argentina, reconoce que el proyecto es un elemento convocante que demanda la realización de reuniones para la toma de decisiones y la organización de actividades. Asimismo, se dio cuenta de las implicancias que tiene el apoyo del Programa respecto a alcanzar un mayor reconocimiento y valoración, no sólo hacia dentro de la organización sino también en el entorno local.

En un contexto en que el apoyo directo a las organizaciones de base comunitaria es escaso, la oportunidad que brinda el PPD Argentina en este sentido -además de aportar a resolver problemas ambientales, económicos y sociales- genera un impacto dinamizador para las organizaciones en cuanto a sus posibilidades de generar vínculos y relaciones locales, aumentando su capacidad de negociación y de trabajo en red.

Respecto a la sustentabilidad de los proyectos, se observó que la mayoría de las organizaciones considera que la continuidad de las acciones depende de recursos propios tales como el fortalecimiento interno y la mejora de la comercialización de sus productos.

Tomando en cuenta que el PPD Argentina promueve la equidad entre géneros, el equipo de MyE incorporó la Perspectiva de Género con el objetivo de reconocer la pluralidad de miradas y demandas existentes en las organizaciones, observando las desigualdades y antagonismos presentes en las relaciones de todo proceso de territorialización. En este sentido, se buscó identificar los conflictos para enfrentarlos y proponer medios para su transformación, a través del cuestionamiento de todo tipo de relaciones de poder naturalizadas.

Este enfoque permitió advertir en las organizaciones una inequidad entre géneros plasmada especialmente en la escasa cantidad de mujeres que participan en la toma de decisiones en los espacios públicos. Esto puede referir a relaciones de poder desiguales y a una invisibilización de la violencia y discriminación en sus variadas formas y expresiones: económica, cultural, social y política.

La asimetría de poder se exterioriza no sólo en la vida comunitaria sino también en el ámbito privado, donde la misma se revela con crudeza a través de la violencia ejercida contra las mujeres, tal como se puso de manifiesto en dramatizaciones realizadas con dirigentes/as de las organizaciones.

Se detectó que la participación de las mujeres en las organizaciones está mediada por el grado de fortalecimiento de éstas últimas: cuando éste es medio o alto, la participación femenina es mayor no sólo en la organización sino también en las actividades y responsabilidades del proyecto.

A partir de la inclusión de la mirada de género se promovió en las organizaciones identificar las asimetrías de recursos materiales y simbólicos que interactúan en el territorio, como punto de partida para proponer cambios.

Por otra parte, respecto al impacto que los proyectos financiados por PPD Argentina tuvieron en la calidad de vida de las personas involucradas, se encontró que de diversas maneras todos generan mejoras en distintos aspectos de la vida doméstica, productiva y comunitaria.

Aquellos proyectos que se encuentran dentro del Área Focal “Conservación de la Biodiversidad”, permiten el rescate y la revalorización de cultivos autóctonos y la recuperación y conservación de bosques nativos, impactando de esta manera en las condiciones de producción de las comunidades. La resolución de los problemas vinculados a la producción y comercialización pueden comprenderse entonces como satisfactores de las necesidades humanas, si se tiene en cuenta que la vida cotidiana se resuelve a través de la actividad productiva para la supervivencia.

Por su parte, los proyectos atinentes al Área Focal “Cambio Climático” promueven impactos directos en la calidad de vida de las comunidades. El hecho de contar con equipamiento como paneles, calefones, cocinas solares y “ahorradores de leña”, mejora claramente las condiciones de habitabilidad y reduce el tiempo necesario para la realización de las tareas domésticas, como la recolección de leña y la cocción de los alimentos. Esto beneficia directamente a las mujeres y niños que históricamente son responsables de estas labores.

En términos generales se observó que las organizaciones y comunidades beneficiadas por el Programa se predisponen a incorporar este tipo de tecnologías amigables con el ambiente. Perciben claramente los beneficios de su incorporación, lo que demuestra su predisposición a encontrar estrategias de adaptación al cambio climático. Esto no siempre implica la identificación del problema ambiental sino además la búsqueda de mejorar su calidad de vida.

Los proyectos concernientes al Área Focal “Manejo Sostenible de Tierras” mayormente promueven la dotación de agua para riego, lo cual mejora las condiciones productivas transformándose en satisfactores que impactan positivamente en la calidad de vida. En muchos casos también producen resultados directos al abastecer de agua para consumo humano.

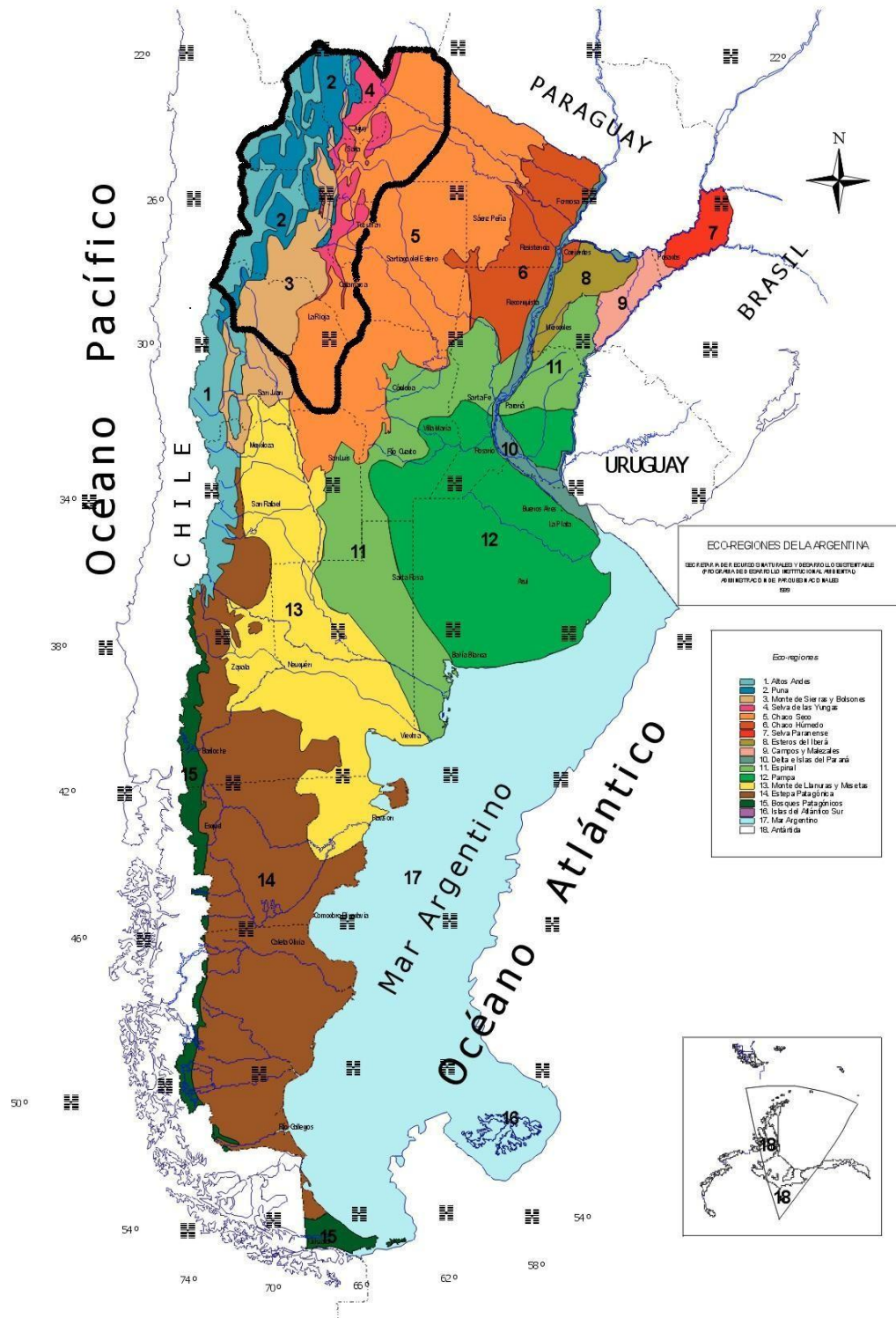
En otro orden de análisis, debe destacarse que todos los proyectos monitoreados tienen componentes de capacitación en aspectos ambientales, productivos y de fortalecimiento organizacional. El equipo de MyE encontró que las capacidades desarrolladas en las comunidades visitadas afianzaron tanto aspectos productivos y de comercialización, preocupación central de las comunidades, como en lo referente a las habilidades organizativas para la negociación con otras instituciones.

Por otra parte, el hecho de motivar la reflexión sobre el ambiente y los problemas que lo asedian, posiciona al Programa como un promotor de conciencia para la preservación ambiental.

En el transcurso del monitoreo se verificó que, en un alto porcentaje de los proyectos visitados, los problemas ambientales identificados por las organizaciones guardan una estrecha correlación con las Áreas Focales en las que se enmarcan las propuestas. Quizás sea porque las comunidades locales -especialmente las rurales- reconocen en una etapa muy temprana los problemas ambientales que hostigan sus territorios, puesto que son más vulnerables a los cambios del ambiente y por consecuencia son las más afectadas por la escasez de recursos vitales.

Para finalizar, en los datos estadísticos expuestos a lo largo del análisis, se destacó una alta correlación entre los problemas ambientales y los problemas de producción y comercialización que perciben las comunidades. Ambas dimensiones están íntimamente entrelazadas en su vivir diario. Es por esto que la protección del bosque, la conservación de los suelos, la preservación de la flora y fauna autóctona, el acceso al agua en cantidad y calidad, son cuestiones fundamentales para las comunidades rurales de la región. Su reproducción y subsistencia dependen de la convivencia armoniosa con el ambiente, acostumbradas en su gran mayoría a desarrollar formas de producción en pequeña escala respetuosas por el entorno en el que habitan.

ANEXO I. ECO REGIONES DE ARGENTINA Y ÁMBITO GEOGRÁFICO DEL PPD ARGENTINA



ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Cooperativa Agroganadera del Toro	Cooperativa Agroganadera del Toro	Jujuy	Preservación y Conservación de la Biodiversidad y el Ecosistema de la Puna a través del uso sustentable del ganado autóctono (camélidos)	Conservación de la Biodiversidad	Manejo y conservación de especies nativas agrícolas y ganaderas	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen Villa Perchel	Comunidad Aborigen Villa Perchel	Jujuy	Mejoramiento del hábitat de la Comunidad Aborigen Villa Perchel mediante la provisión de agua y la forestación en un sector de valles áridos de la Quebrada de Humahuaca, provincia de Jujuy	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa Agrícola de Productores de Aguas Calientes Ltda	Cooperativa Agrícola de Productores de Aguas Calientes Ltda	Jujuy	Manejo Integral de la Producción Hortícola para la Reducción de COPs	COP`s	Reducción uso agroquímicos COPs y no COPs	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación de Comunidades Aborígenes de Nazareno (OCAN)	Asociación de Comunidades Aborígenes de Nazareno (OCAN)	Salta	INTI-RUNA	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen El Morado	Comunidad Aborigen El Morado	Jujuy	Contribuyendo a Asegurar la Soberanía Alimentaria de las Familias de la Comunidad El Morado	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación Civil Hijos del Sol	Asociación Civil Hijos del Sol	Salta	Aprovechando la energía de nuestro territorio en busca de la autonomía comunitaria en Valle Calchaquí	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Cooperativa de Productores Vitivinícolas Cafayate - Valles Calchaquíes Ltda	Cooperativa de Productores Vitivinícolas Cafayate - Valles Calchaquíes Ltda	Salta	Cuidando nuestra tierra, cuidamos nuestros viñedos y nuestra cultura	Prevención de la degradación del suelo	Prácticas de manejo y conservación de suelo	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa de Provisión de Servicios Turísticos y Actividades Afines "Talampayá Limitada"	Cooperativa de Provisión de Servicios Turísticos y Actividades Afines "Talampayá Limitada"	La Rioja	Misión C.O.N.D.O.R. (Conservación y Observancia de la Naturaleza del Oeste Riojano).	Cambio Climático	Turismo Rural	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa Flor de Cardón	Centro Apícola Chilicito	La Rioja	Conservación de la biodiversidad mediante apicultura orgánica en el Velasco (Valle del Famatina)	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa Fuerza Joven	Cooperativa Fuerza Joven	Catamarca	Cocinando con el Sol en la Ciudad de Catamarca	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación de Ganaderos de San Pedro de Colalao	Asociación de Ganaderos de San Pedro de Colalao	Tucumán	Manejo sustentable de pasturas y bosques nativos en San Pedro de Colalao, Trancas, Tucumán	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa de Trabajo Profesional para el Desarrollo COTRADES Ltda	Cooperativa de Trabajo Unida Limitada de Campo Herrera	Tucumán	Secaderos, Calefactores Solares, Alimentos Y Otros Recursos Para Uso Domestico Y Productivo En La Población Rural De Campo De Herrera Y Comunidades Campesinas Del NOA	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Inicio de Proyecto
Fundación Mallku Andina	Comunidad Aborigen de Hornaditas	Jujuy	Provisión de Cocinas Ecológicas en el Departamento de Humahuaca	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación Civil, Social y Cultural "La huella gaucha"	Asociación Civil, Social y Cultural "La huella gaucha"	Jujuy	Los Guardas Ambientales contribuyen a la conservación de la Yungas	Conservación de la Biodiversidad	Turismo Rural	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Fundación CeRES (Centro Regional Económico y Social)	Centro Vecinal y Consorcio B° Cerro de Las Rosas	Jujuy	El Camino de las Rosas: Propuesta de Organización y Empoderamiento Comunitario para la mejora del Medio Ambiente en el B° Cerro Las Rosas - S. S. de Jujuy -, Jujuy	Multifocal	Reforestación (Arbolado urbano)	Visita de Inicio de Proyecto
Centro Vecinal de Cusi Cusi Capital de la Trucha	Centro Vecinal de Cusi Cusi Capital de la Trucha	Jujuy	Recuperación de cobertura vegetal de áreas erosionadas y desprotegidas en la microregión de Cusi Cusi	Prevención de la degradación del suelo	Manejo y conservación de especies nativas agrícolas y ganaderas	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen Ayllu Mama Qolla	Comunidad Aborigen Ayllu Mama Qolla	Jujuy	Rescate y fortalecimiento de los frutales nativos y los cultivos andinos bajo la recuperación de sistemas de riego	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa El Algarrobal	Cooperativa El Algarrobal	Tucumán	Conservación del monte nativo del Parque Chaqueño, del SE de la provincia de Tucumán	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación Mutualista Zona Oeste Riojano	Asociación Mutualista Zona Oeste Riojano	La Rioja	Menos Leña al Fuego	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Cámara de Olivicultores Tradicionales	Cámara de Olivicultores Tradicionales	La Rioja	Plan piloto para disminuir la alcalinización y salinización severa, de los suelos y freáticas del Dto. Arauco La Rioja. por el volcado de efluentes sin tratar, proveniente de la industria de la elaboración de aceituna	Prevención de la degradación del suelo	Elaboración de dulces y conservas	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Comunidad Aborigen de Huachichocana	Comunidad Aborigen de Huachichocana	Jujuy	Conservación De Los Cultivos Andinos Para Garantizar La Seguridad Alimentaria De Las Familias De La Comunidad Aborigen De Huachichocana	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación Cooperadora Facultad de Ciencias Agrarias de la UNCa	Consortio de Regantes de Medanitos	Catamarca	Agro-ecosistema árido: estrategias para la conservación y uso sostenible de los recursos naturales. Localidad Medanitos - Departamento Tinogasta - Provincia Catamarca - Argentina.	Prevención de la degradación del suelo	Manejo y conservación de especies nativas agrícolas y ganaderas	Visita de Inicio de Proyecto
Bienaventurados los Pobres	Asociación Civil Campesinos del Abaucan	Catamarca	Fortaleciendo Capacidades Comunitarias para la regeneración de la biodiversidad del ecosistema de los Valles Áridos de Fiambalá	Prevención de la degradación del suelo	Recuperación y mejora de semillas de especies nativas	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa Agropecuaria Forestal San Carlos Ltda	Cooperativa Agropecuaria Forestal San Carlos Ltda	Salta	Innovación Tecnológica. Ampliación de las Estructuras de Secado Solar Aplicado al Pimiento para Pimentón en San Carlos	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa Minera MTL La Brava Ltda	Cooperativa Minera MTL La Brava Ltda	Jujuy	Descontaminación y recuperación del suelo, a partir de fitorremediación en la planta de procesos mineros de la Cooperativa La Brava, en Tumbaya, Quebrada de Humahuaca, Jujuy.	Prevención de la degradación del suelo	Prácticas de manejo y conservación de suelo	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen Cianza El Zenta	Comunidad Aborigen Cianza El Zenta	Jujuy	Protección de la biodiversidad de cultivos andinos en la Comunidad Aborigen de Cianza.	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Asociación Mutual Amistad y Servicios	Asociación Mutual Amistad y Servicios	Tucumán	arbol.ar (rescate y valoración de especies autóctonas para forestar)	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación (Arbolado urbano)	Visita de Inicio de Proyecto
Fundación Nueva Gestión	Asociación de Productores complejo de quinoa orgánica alimentos del futuro	Jujuy	Producción de Quinoa orgánica en el Departamento Yavi, Jujuy	Conservación de la Biodiversidad	Manejo y conservación de especies nativas agrícolas y ganaderas	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación de Pequeños Productores Aborígenes de la Puna (APPP)	APPP	Jujuy	Conservación de la Biodiversidad a través del fortalecimiento de la producción, transformación y comercialización de la llama en comunidades aborígenes de la Puna de Jujuy.	Conservación de la Biodiversidad	Comercialización de productos elaborados a partir de especies nativas	Visita de Inicio de Proyecto
Junta de Regantes Sistema Dique La Higuera	Junta de Regantes Sistema Dique La Higuera	Tucumán	Mejoramiento de la eficiencia de uso del agua de riego en el sistema del Dique la Higuera, Choromoro, Departamento de Trancas, Tucumán	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Cooperativa Red de Turismo Campesino Ltda	Cooperativa Red de Turismo Campesino Ltda	Salta	Conservación de los recursos naturales de los valles áridos de Cordillera Oriental Sur de Salta, a través de gestión ambiental y comunitaria del turismo responsable, el trabajo territorial en red y la complementariedad de la producción campesina agropecuaria y artesanal tradicional	Multifocal	Turismo Rural	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Comunidad Aborigen de Chaupi Rodeo	Comunidad Aborigen de Chaupi Rodeo	Jujuy	Recuperación de los suelos perdidos por la erosión, en la Comunidad Aborigen de Chaupi Rodeo, mediante la gestión del agua.	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Fundación Ideas	Fundación Ideas	Jujuy	Conservación y puesta en valor de especies forestales nativas del barranco de la granja demostrativa agroecológica para niños/as con necesidades especiales.	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen de Pozo Colorado	Comunidad Aborigen de Pozo Colorado	Jujuy	Reducción del consumo de combustible mediante el uso de hornos y cocinas eficientes	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Fundación para el Ambiente Natural y el Desarrollo Sostenido (FUNDANDES)	Cooperativa Sol Naciente	Salta	Fortalecimiento de la agroindustria rural para la elaboración de subproductos la oca y deshidratados de papa con desarrollo de un semillero comunitario en raíces y tubérculos andinos.	Conservación de la Biodiversidad	Elaboración de dulces y conservas	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen Maymara	Comunidad Aborigen Maymara	Jujuy	Conservación de la Biodiversidad y prevención de tierras en el territorio de la Comunidad Aborigen Maymaras	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación cooperadora del complejo educativo Agrotécnico del Pongo Perico	Vecinos del B° San Santiago	Jujuy	Plan Piloto para el uso eficiente de Biomasa en cocción de alimentos y calefacción	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen el Churcal, Pueblo Kolla de Juella	Comunidad Aborigen el Churcal, Pueblo Kolla de Juella	Jujuy	Ocupación del territorio en defensa de los bienes naturales	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Comunidad Aborigen de Huasa Durazno	UPPAJS	Jujuy	Promoviendo sistemas de producción agro-ecológicos para el fortalecimiento de la Feria de Comunidades Aborígenes de Humahuaca	Cambio Climático	Recuperación y mejora de semillas de especies nativas	Visita de Inicio de Proyecto
APG Yacendi Catu	APG Yacendi Catu	Jujuy	Alivio a las condiciones de vida comunitaria y de presión sobre el recurso forestal energético de la Comunidad Aborigen "Asamblea del Pueblo Guaraní Yacendi Catu"	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Guanani Tata Iyipy	Comunidad Guanani Tata Iyipy	Jujuy	Fortalecimiento del proceso de ocupación efectiva y cuidado ambiental de la tierra guaraní del lote 515 - Vinalito	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación de Pequeños Productores El Simbolar (APPES)	Asociación de Pequeños Productores El Simbolar (APPES)	La Rioja	Represa y sistema de bebederos comunitarios "El Simbolar"	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Asociación de productores del Noroeste	Asociación de productores del Noroeste	La Rioja	Comida fresca, vecina y sana	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Centro Vecinal La Torre	Centro Vecinal La Torre	La Rioja	Cielito Limpio	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen de Molulo	Comunidad Aborigen de Molulo	Jujuy	Mejoramiento Ambiental para la Comunidad de Molulo	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Consorcio de Usuarios San Antonio Aguas arriba	Consorcio de Usuarios San Antonio Aguas arriba	Salta	Mejoramiento complementación e innovación para el aprovechamiento integral y sustentable del agua desde una perspectiva social,	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Inicio de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
			económica y ambiental			
Asociacion Red Valles de Altura	Comunidad de Patapampa y Comunidad de la Aguadita	Salta	Uso de energías renovables y mejoramiento de Hogares rurales en las comunidades de la Aguadita y Patapampa - Departamento de Molinos - Provincia de Salta	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Comunidad Aborigen Las Animas	Comunidad Aborigen Las Animas	Jujuy	Mejoramiento del ambiente de las animas a través de prácticas conservacionistas y la gestión del agua en los valles orientales de Tilcara	Conservación de la Biodiversidad	Agua	Visita de Inicio de Proyecto
Fundacion San Antonio	Vecinos	Jujuy	Cocinas integrales en La Toma - San Antonio	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Inicio de Proyecto
Agencia de Desarrollo Local- Abra Pampa	Agencia de Desarrollo Local- Abra Pampa	Jujuy	Plan Integral de manejo de Residuos Sólidos Urbanos en Abra Pampa	COP`s	RSU	Visita a Proyectos en Ejecución
Comunidad Indígena de Amaicha del Valle	Comunidad Indígena de Amaicha del Valle	Tucumán	Reforestación del bosque de Algarrobo	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita a Proyectos en Ejecución
Cooperativa Agropecuaria Famaillá Ltda	Cooperativa Agropecuaria Famaillá Ltda	Catamarca	Producción de caña de azúcar orgánica para la elaboración de subproductos y el desarrollo de tecnología para la valorización energética del RAC (Residuo de Cosecha)	Cambio Climático	Elaboración de dulces y conservas	Visita a Proyectos en Ejecución

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Sociedad Vecinal de Socorros Mutuos Barrios del Sud	ROST	Tucumán	Semillas, Saberes y Sabores: Promoción de la agrobiodiversidad mediante el rescate y la valorización de los cultivos tradicionales y de la gastronomía local, en el Pedemonte de la provincia de Tucumán	Conservación de la Biodiversidad	Recuperación y mejora de semillas de especies nativas	Visita a Proyectos en Ejecución
Asociación "La Villa de los Cinco Nombres"	Red de Turismo Campesino	Salta	Proyecto Integral de Fortalecimiento de la Red de Turismo Campesino de los Valles Calchaquíes de Salta como emprendimiento territorial y autogestionado de base comunitaria que genera trabajo, unión, identidad e intercambio cultural sobre los valores del respeto y el comercio justo y responsable	Multifocal	Turismo Rural	Visita a Proyectos en Ejecución
Red Valles de Altura	Comunidad de Churcal	Salta	Infraestructura Hidráulica para el consumo y la producción de las familias de El Churcal. Departamento de Molinos. Pcia. Salta	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita a Proyectos en Ejecución
Fundación Asociana	Organización Wichi	Salta	Fortalecimiento de Comunidades Indígenas en Responder a los Impactos de la Deforestación en la zona de Transición entre las Serranías del Oeste de Salta y la Planicie Chaqueña	Multifocal	Agua	Visita a Proyectos en Ejecución
ADE	Comunidad Campo Largo	Salta	Prácticas de Conservación para la producción en ladera como apoyo a la cadena de producción para la instalación de agroindustria localizadas en Campo Largo	Multifocal	Prácticas de manejo y conservación de suelo	Visita a Proyectos en Ejecución

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
CDESCO	Junta de Delegados para el reciclaje de la Basura de Mutquin	Catamarca	Sistema de Recolección, Acopio y Destino Final de RSU en Mutquin	COP`s	RSU	Visita a Proyectos en Ejecución
Fundación Emilio Giralt	Cooperativa Mesa Local Laguna Blanca	Catamarca	Re-introducción del cultivo de la quinoa en el departamento Belén, provincia de Catamarca. Evaluación nutricional y productiva.	Conservación de la Biodiversidad	Manejo y conservación de especies nativas agrícolas y ganaderas	Visita a Proyectos en Ejecución
Comunidad Aborigen Kolla Finca Tumbaya	Comunidad Aborigen Kolla Finca Tumbaya	Jujuy	Rescate y puesta en valor de los frutales andinos, restauración y revalorización del bosque nativo en la Comunidad de Finca Tumbaya	Conservación de la Biodiversidad	Elaboración de dulces y conservas	Visita a Proyectos en Ejecución
Comunidad Aborigen Guaraní Cuae Suinandi	Comunidad Aborigen Guaraní Cuae Suinandi	Jujuy	Mejora en las condiciones de vida de la comunidad Cuae Suinandi - El Canal (departamento Santa Bárbara)	Conservación de la Biodiversidad	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita a Proyectos en Ejecución
Cooperativa de Trabajo Por un Nuevo Hombre América	Cooperativa de Trabajo Por un Nuevo Hombre América	Jujuy	Rescatando técnicas ancestrales de Teñido para la mejor diversificación de la producción artesanal	Prevención de la degradación del suelo	Artesanías	Visita a Proyectos en Ejecución
Cooperativa Agroganadera del valle de Trancas - CA	Cooperativa Agroganadera del valle de Trancas - CA	Tucumán	Mejoramiento de la fertilidad del suelo, detención de procesos erosivos y disminución de la contaminación ambiental, mediante la sistematización de los suelos, la racionalización del uso del agua de riego y el manejo sanitario integrado para pequeños productores semilleros de Trancas	Prevención de la degradación del suelo	Prácticas de manejo y conservación de suelo	Visita a Proyectos en Ejecución

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Junta de Regantes Sistema El Tala	Asociación de Productores de Locadio Paz	Tucumán	Recuperación, mejoramiento y mantenimiento de la red de conducción de agua de riego a nivel predial, del sistema de irrigación de El Tala, departamento Trancas, Tucumán	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita a Proyectos en Ejecución
Comunidad Pozo Colorado	Comunidad Aborigen Pozo Colorado	Jujuy	Aprovechamiento de la Energía Solar con la incorporación de cocinas y baños solares para las Familias Aborígenes de la región de la Puna Jujeña	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita a Proyectos en Ejecución
Congregación de los Padres Rogacionistas del Corazón de Jesús	Grupo de padres del vivero	Tucumán	Bosque Nativo de la Sierra de San Javier - Tucumán	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita a Proyectos en Ejecución
Comunidad indígena del Pueblo Kolla Tinkunaku	Comunidad indígena del Pueblo Kolla Tinkunaku	Salta	Energías Alternativas en la Comunidad Indígena del Pueblo Kolla Tinkunaku. Una experiencia participativa para el fortalecimiento de las comunidades	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Cierre de Proyecto
Asociación Centro Tomuco	Asociación Centro Tomuco	Salta	Optimización del uso del recurso hídrico y reforestación en la comunidad de Tomuco. Departamento de Molinos, Salta	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Cierre de Proyecto
Cooperativa Agroganadera Diaguita Ltda	Cooperativa Agroganadera Diaguita Ltda	Catamarca	Secaderos Solares: Su Aplicación a la Mejora de la Producción del Pimiento para Pimentón en el Departamento de Santa María	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Cierre de Proyecto
Cámara de Foresto industrial de Tucumán	Cámara de Foresto industrial de Tucumán	Tucumán	Restauración de bosques nativos	Conservación de la Biodiversidad	Reforestación	Visita de Cierre de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Asociación Civil Red Puna y Quebrada	Asociación de Pequeños Productores de la Puna	Jujuy	Manejo Sustentable y Comercialización de Camélidos en la Puna Jujeña.	Prevención de la degradación del suelo	Manejo y conservación de especies nativas agrícolas y ganaderas	Visita de Cierre de Proyecto
Asociación Bosque Modelo Jujuy	Asociación Bosque Modelo Jujuy	Jujuy	Banco de semillas para la conservación de germoplasma de árboles nativos del NOA	Conservación de la Biodiversidad	Recuperación y mejora de semillas de especies nativas	Visita de Cierre de Proyecto
FUNDANDES (Fundación para el Ambiente Natural y el Desarrollo Económico Sostenido)	Cooperativa Sol Naciente	Salta	Agroindustrias Rurales Comunitarias para la elaboración de dulces de oca y deshidratados de papa	Conservación de la Biodiversidad	Elaboración de dulces y conservas	Visita de Cierre de Proyecto
Centro Vecinal de la Localidad de Bárcena	Cooperativa Agrícola Portal del Patrimonio Ltda	Jujuy	Fortalecimiento de una Agroindustria Rural en la comunidad de Bárcena e instalación de un Centro de Calidad Alimentaria Andina	Conservación de la Biodiversidad	Elaboración de dulces y conservas	Visita de Cierre de Proyecto
Asociación de Productores Olivícolas Aimorauco	Asociación de Productores Olivícolas Aimorauco	La Rioja	Disminución de los efluentes industriales de la industria casera de aceituna de mesa	Prevención de la degradación del suelo	Elaboración de dulces y conservas	Visita de Cierre de Proyecto
Cauqueva	Cauqueva	Jujuy	Ampliación del Programa Integrado de Cultivos Andinos - Cauqueva	Conservación de la Biodiversidad	Recuperación y mejora de semillas de especies nativas	Visita de Cierre de Proyecto
Grupo Yavi de Investigaciones Científicas	Grupo Yavi de Investigaciones Científicas	Jujuy	El Paseo Botánico y Etnobotánico de La Viña	Conservación de la Biodiversidad	Educación ambiental	Visita de Cierre de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
Consejo de Administración de Padres, Escuela de Alternancia N° 1 - Valle Grande - Jujuy - Argentina	APREA	Jujuy	Instalación Integral de Aprovechamiento Energético - Biogás, Energía Solar Térmica (Residuos Sólidos Urbanos, Líquidos Sólidos Cloacales, Agua Caliente Sanitaria)	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Cierre de Proyecto
Red Valles de Altura	Comunidad de Churcal	Salta	Infraestructura Hidráulica para el consumo y la producción de las familias de El Churcal. Departamento de Molinos. Pcia. Salta	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Cierre de Proyecto
Asociación de mujeres rurales union y trabajo	Asociación de mujeres rurales union y trabajo	La Rioja	Las mujeres de chepes trabajando para recuperar nuestra tierra	Prevención de la degradación del suelo	Prácticas de manejo y conservación de suelo	Visita de Cierre de Proyecto
Asociación Civil Pro-Eco Grupo Ecologista	Asociación Civil Pro-Eco Grupo Ecologista	Tucumán	Tierras Verdes del Piedemonte	Prevención de la degradación del suelo	Prácticas de manejo y conservación de suelo	Visita de Cierre de Proyecto
Comisión Vecinal Barrio primero de Mayo	Comisión Vecinal Barrio primero de Mayo	Tucumán	Ambiente Sano + Trabajo	Multifocal	RSU	Visita de Cierre de Proyecto
Cooperativa Escolar "Cultura Estudiantil" Ltda.	La Ventanita de Fuerte Quemado	Catamarca	Procesamientos de productos derivados de frutos del monte nativo (algarroba)	Conservación de la Biodiversidad	Elaboración de dulces y conservas	Visita de Cierre de Proyecto
Cooperadora de Promoción Tecnológica (CO-PROTEC)	Grupo Pucara	Catamarca	Uso de tecnología solar como contribución a la disminución del proceso de desertificación en la puna catamarqueña	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Cierre de Proyecto
Comunidad Aborigen de San Miguel de Colorado	Comunidad Aborigen de San Miguel de Colorado	Jujuy	Aprovechamiento integral del agua para riego de las comunidades de Carrizal, Casa Colorada y El Colorado	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Cierre de Proyecto

ANEXO II. ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Organización que presentó el proyecto	Organización entrevistada	Provincia	Nombre del Proyecto	AF Predominante	Tema abordado con el proyecto	Tipo de visita
OCA Sol de Mayo, El Moreno	Comunidad Aborigen del Angosto	Jujuy	Aprovechamiento de la disponibilidad del recurso aguapara mejorar la producción agro ganadera de las familias aborígenes de la puna jujeña	Prevención de la degradación del suelo	Agua	Visita de Cierre de Proyecto
OIKOS	Club de madres del Abra, Los Toldos	Salta	Eficiencia y calidad de vida	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Cierre de Proyecto
Cooperativa Santa Ana	Cooperativa Santa Ana Ltda	Salta	Conservación y manejo de plantas tintóreas nativas en la región Norte de la RB de las yungas	Conservación de la Biodiversidad	Artesanías	Visita de Cierre de Proyecto
Comunidad Aborigen Pentí Caranday	Comunidad Aborigen Pentí Caranday	Jujuy	Promoción del manejo sustentable de recursos naturales de Chaco y Yungas en el Comunidad Aborigen Pentí Caranday, Palma Sola, Jujuy	Conservación de la Biodiversidad	Artesanías	Visita de Cierre de Proyecto
CEOSOL Fundacion Centro Oeste Sudamericano Sol	CEOSOL Fundacion Centro Oeste Sudamericano Sol	Salta	El medio Ambiente. Un compromiso para todos: El Cabra Corral nos necesita	Cambio Climático	RSU	Visita de Cierre de Proyecto
Comunidad Aborigen San José del Aguilar y Comunidad Aborigen Santa Cruz del Aguilar	Comunidad Aborigen San José del Aguilar y Comunidad Aborigen Santa Cruz del Aguilar	Salta	Inti Runa Paya	Cambio Climático	Energía Renovable	Visita de Cierre de Proyecto
Comunidad Cuae Sunandi	Comunidad Cuae Sunandi	Jujuy	Mejora en las condiciones de vida de la comunidad Cuae Suinandi - El Canal (departamento Santa Bárbara, Jujuy) a través de la adopción de tecnologías más eficientes de uso y manejo del recurso forestal de utilización doméstica	Cambio Climático	Sistemas Ahorradores de Leña	Visita de Cierre de Proyecto

Anexo III: Tablas complementarias

Tabla A.1: Relación entre “Problema Ambiental Identificado” y “Cómo se dieron cuenta de este problema ambiental”

			Problema Ambiental Identificado						
			Degrada- ción del suelo	Defores- tación y des- monte	Cambio Climá- tico	Contami- nación Am- biental	Pérdida de biodi- ver-sidad	Falta de agua	Total
Cómo se dieron cuenta de este pro- blema ambiental	Por cambios en el clima (sequ- ía, calores, lluvias, inunda- ciones, aluvio- nes)	Recuento	0	5	1	1	3	1	11
		% de Cómo se dieron cuenta	,0%	45,5%	9,1%	9,1%	27,3%	9,1%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	,0%	21,7%	100,0%	7,7%	27,3%	33,3%	16,7%
		% del total	,0%	7,6%	1,5%	1,5%	4,5%	1,5%	16,7%
	Por desmonte, deforestación, escasez de leña	Recuento	0	12	0	2	0	1	15
		% de Cómo se dieron cuenta	,0%	80,0%	,0%	13,3%	,0%	6,7%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	,0%	52,2%	,0%	15,4%	,0%	33,3%	22,7%
		% del total	,0%	18,2%	,0%	3,0%	,0%	1,5%	22,7%
	Por suelos des- cubiertos (alu- viones, desmo- ronamientos, médanos, ero- sión, falta de vegetación natural)	Recuento	10	3	0	1	1	1	16
		% de Cómo se dieron cuenta	62,5%	18,8%	,0%	6,3%	6,3%	6,3%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	66,7%	13,0%	,0%	7,7%	9,1%	33,3%	24,2%
		% del total	15,2%	4,5%	,0%	1,5%	1,5%	1,5%	24,2%
	Por Contamina- ción (agua, aire, tierra, basura a la vista, agroquí- micos)	Recuento	1	1	0	4	0	0	6
		% de Cómo se dieron cuenta	16,7%	16,7%	,0%	66,7%	,0%	,0%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	6,7%	4,3%	,0%	30,8%	,0%	,0%	9,1%

		% del total	1,5%	1,5%	,0%	6,1%	,0%	,0%	9,1%
Por problemas de salud (vista, respiratorios, alergias, otros)	Recuento	0	0	0	2	0	0	2	
	% de Cómo se dieron cuenta	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de problema ambiental	,0%	,0%	,0%	15,4%	,0%	,0%	3,0%	
	% del total	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	3,0%	
Por aumento de plagas y enfermedades	Recuento	1	0	0	2	0	0	3	
	% de Cómo se dieron cuenta	33,3%	,0%	,0%	66,7%	,0%	,0%	100,0%	
	% de problema ambiental	6,7%	,0%	,0%	15,4%	,0%	,0%	4,5%	
	% del total	1,5%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	4,5%	
Por cambios en flora y fauna	Recuento	0	2	0	0	4	0	6	
	% de Cómo se dieron cuenta	,0%	33,3%	,0%	,0%	66,7%	,0%	100,0%	
	% de problema ambiental	,0%	8,7%	,0%	,0%	36,4%	,0%	9,1%	
	% del total	,0%	3,0%	,0%	,0%	6,1%	,0%	9,1%	
Por escasez de agua	Recuento	3	0	0	0	2	0	5	
	% de Cómo se dieron cuenta	60,0%	,0%	,0%	,0%	40,0%	,0%	100,0%	
	% de problema ambiental	20,0%	,0%	,0%	,0%	18,2%	,0%	7,6%	
	% del total	4,5%	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	7,6%	
Por "debilidad" de la tierra productiva o menor producción	Recuento	0	0	0	0	1	0	1	
	% de Cómo se dieron cuenta	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	
	% de problema ambiental	,0%	,0%	,0%	,0%	9,1%	,0%	1,5%	

		% del total	,0%	,0%	,0%	,0%	1,5%	,0%	1,5%
	No saben	Recuento	0	0	0	1	0	0	1
		% de Cómo se dieron cuenta	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	,0%	,0%	,0%	7,7%	,0%	,0%	1,5%
		% del total	,0%	,0%	,0%	1,5%	,0%	,0%	1,5%
Total		Recuento	15	23	1	13	11	3	66
		% de Cómo se dieron cuenta	22,7%	34,8%	1,5%	19,7%	16,7%	4,5%	100,0%
		% de problema ambiental	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	22,7%	34,8%	1,5%	19,7%	16,7%	4,5%	100,0%

Tabla A.2: Relación entre “Problema que se quiere solucionar con el proyecto” y “Problema Ambiental Identificado”

			Problema Ambiental Identificado						
			Degrada- ción del suelo	Defo- restación y desmo- n-te	Cam- bio Climá- tico	Conta- minación Ambiental	Pérdida de biodi- ver-sidad	Falta de agua	Total
Qué problema quieren solucionar con este proyecto	Pérdida de biodi- versidad	Recuento	0	4	0	1	4	0	9
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	,0%	44,4%	,0%	11,1%	44,4%	,0%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	,0%	16,0%	,0%	4,8%	26,7%	,0%	10,8%
	Contami- nación am- biental	Recuento	1	1	0	9	0	0	11
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	9,1%	9,1%	,0%	81,8%	,0%	,0%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	5,9%	4,0%	,0%	42,9%	,0%	,0%	13,3%
	Falta de agua para la producción	Recuento	7	1	0	0	5	3	16
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	43,8%	6,3%	,0%	,0%	31,3%	18,8%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	41,2%	4,0%	,0%	,0%	33,3%	100,0 %	19,3%
	Problemas de produc- ción y co- mercia- lización	Recuento	3	3	1	3	5	0	15
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	20,0%	20,0%	6,7%	20,0%	33,3%	,0%	100,0%
		% de pro- blema am- biental	17,6%	12,0%	50,0%	14,3%	33,3%	,0%	18,1%
	Deforesta- ción y des- monte	Recuento	1	8	0	0	0	0	9
		% de ¿Qué problema quieren	11,1%	88,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%

		solucionar?							
		% de problema ambiental	5,9%	32,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,8%
	Falta de infraestructura, equipamiento y movilidad	Recuento	1	1	0	2	0	0	4
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	25,0%	25,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	5,9%	4,0%	,0%	9,5%	,0%	,0%	4,8%
	Degradación del suelo	Recuento	3	0	0	0	0	0	3
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	17,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,6%
	Problemas en la calidad de vida	Recuento	1	5	1	4	1	0	12
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	8,3%	41,7%	8,3%	33,3%	8,3%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	5,9%	20,0%	50,0%	19,0%	6,7%	,0%	14,5%
	Vulnerabilidad ante eventos naturales	Recuento	0	2	0	0	0	0	2
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	,0%	8,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,4%
Falta de formalización/fortalecimiento de la organización	Recuento	0	0	0	2	0	0	2	
	% de ¿Qué problema quieren solucionar?	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	

	ción	% de problema ambiental	,0%	,0%	,0%	9,5%	,0%	,0%	2,4%
Total		Recuento	17	25	2	21	15	3	83
		% de ¿Qué problema quieren solucionar?	20,5%	30,1%	2,4%	25,3%	18,1%	3,6%	100,0%
		% de problema ambiental	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla A.3: Relación entre “Área Focal a la que pertenece el proyecto” y “Problema Ambiental Identificado”

			Problema Ambiental Identificado						
			Degrada- ción del suelo	Defores- tación y desmonte	Cambio Climá- tico	Contami- nación Ambiental	Pérdida de Bio- diversidad	Falta de agua	Total
Área Focal (AF)	Cambio Climático	Recuento	0	11	1	11	1	0	24
		% de AF	,0%	45,8%	4,2%	45,8%	4,2%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	,0%	40,7%	50,0%	52,4%	6,7%	,0%	28,2%
		% del total	,0%	12,9%	1,2%	12,9%	1,2%	,0%	28,2%
	Conservación de la biodiversidad	Recuento	6	9	1	3	10	1	30
		% de AF	20,0%	30,0%	3,3%	10,0%	33,3%	3,3%	100,0%
		% de problema ambiental	35,3%	33,3%	50,0%	14,3%	66,7%	33,3%	35,3%
		% del total	7,1%	10,6%	1,2%	3,5%	11,8%	1,2%	35,3%
	Prevención de la degradación del suelo	Recuento	9	5	0	3	4	2	23
		% de AF	39,1%	21,7%	,0%	13,0%	17,4%	8,7%	100,0%
		% de problema ambiental	52,9%	18,5%	,0%	14,3%	26,7%	66,7%	27,1%
		% del total	10,6%	5,9%	,0%	3,5%	4,7%	2,4%	27,1%
	COP	Recuento	0	0	0	2	0	0	2
		% de AF	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	,0%	,0%	,0%	9,5%	,0%	,0%	2,4%
		% del total	,0%	,0%	,0%	2,4%	,0%	,0%	2,4%
	Multi-focal	Recuento	2	2	0	2	0	0	6
		% de AF	33,3%	33,3%	,0%	33,3%	,0%	,0%	100,0%
		% de problema ambiental	11,8%	7,4%	,0%	9,5%	,0%	,0%	7,1%
		% del total	2,4%	2,4%	,0%	2,4%	,0%	,0%	7,1%
Total		Recuento	17	27	2	21	15	3	85

	% de AF	20,0%	31,8%	2,4%	24,7%	17,6%	3,5%	100,0%
	% de problema ambiental	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	20,0%	31,8%	2,4%	24,7%	17,6%	3,5%	100,0%

Tabla A.4: Beneficios esperados

Beneficios esperados	Frecuencia	Porcentaje
Aprovechar energías renovables y racionalizar el uso de las otras	7	10,8
Concientización, educación ambiental	8	12,3
Disponibilidad de agua para producción	10	15,4
Evitar la migración de jóvenes	15	23,1
Fortalecimiento organizacional	21	32,3
Mejora en la producción y comercialización	41	63,1
Mejoras en la calidad de vida	36	55,4
Preservación de la biodiversidad	12	18,5
Reducción de la contaminación	14	21,5
Recuperación del suelo	8	12,3
Reducción de vulnerabilidad ante eventos naturales extremos	6	9,2
Ambientales	38	58,5

Tablas A.5: Relación entre “Grado de organización percibido” y “Abordaje de un problema sentido”

Pruebas de chi-cuadrado:			
Relación entre “Grado de organización percibido” y “Abordaje de un problema sentido”	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,858(a)	2	0,004
Nº de casos válidos	92		

a) 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,74.

		Grado de organización percibido			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
El proyecto aborda un problema sentido	Sí	Recuento	28	29	11	68
		% de “El proyecto aborda un problema sentido”	41,2%	42,6%	16,2%	100,0%
		% del total	30,4%	31,5%	12,0%	73,9%
	No	Recuento	3	10	11	24
		% de “El proyecto aborda un problema sentido”	12,5%	41,7%	45,8%	100,0%
		% del total	3,3%	10,9%	12,0%	26,1%
Total		Recuento	31	39	22	92
		% de “El proyecto aborda un problema sentido”	33,7%	42,4%	23,9%	100,0%
		% del total	33,7%	42,4%	23,9%	100,0%

Tablas A.6: Relación entre “Abordaje de un problema sentido” y “Participación en la definición del problema”

Pruebas de chi-cuadrado:			
Relación entre “Abordaje de un problema sentido” y “Participación en la definición del problema”	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,108(a)	1	0,0001
Nº de casos válidos	66		

a) 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,17.

		La Organización participó en la definición del problema		Total	
		Sí	No		
El proyecto aborda un problema sentido	Sí	Recuento	45	2	47
		% de “El proyecto aborda un problema sentido”	95,7%	4,3%	100,0%
		% del total	68,2%	3,0%	71,2%
	No	Recuento	10	9	19
		% de “El proyecto aborda un problema sentido”	52,6%	47,4%	100,0%
		% del total	15,2%	13,6%	28,8%
Total	Recuento	55	11	66	
	% de “El proyecto aborda un problema sentido”	83,3%	16,7%	100,0%	
	% del total	83,3%	16,7%	100,0%	

Tablas A.7: Relación entre “Abordaje de un problema sentido” y “Participación en la definición de la solución”

Pruebas de chi-cuadrado:	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relación entre “Abordaje de un problema sentido” y “Participación en la definición de la solución”			
Chi-cuadrado de Pearson	16,452(a)	1	0,0001
Nº de casos válidos	66		

a) 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,61.

			La Organización participó en la definición de la solución		Total
			Sí	No	
El proyecto aborda un problema sentido	Sí	Recuento	42	5	47
		% de El proyecto aborda un problema sentido	89,4%	10,6%	100,0%
		% del total	63,6%	7,6%	71,2%
	No	Recuento	8	11	19
		% de El proyecto aborda un problema sentido	42,1%	57,9%	100,0%
		% del total	12,1%	16,7%	28,8%
Total	Recuento	50	16	66	
	% de El proyecto aborda un problema sentido	75,8%	24,2%	100,0%	
	% del total	75,8%	24,2%	100,0%	

Tablas A.8: Relación entre “Nivel de participación de las mujeres en la organización” y “Grado de organización”

Pruebas de chi-cuadrado:	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relación entre “Nivel de participación de las mujeres en la organización” y “Grado de organización”			
Chi-cuadrado de Pearson	17,984(a)	4	,001
Nº de casos válidos	92		

a) 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,22.

		Nivel de participación de las mujeres en la organización percibido			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Grado de organización percibido	Alto	Recuento	18	11	2	31
		% de Grado de organización percibido	58,1%	35,5%	6,5%	100,0%
		% del total	19,6%	12,0%	2,2%	33,7%
	Medio	Recuento	8	17	14	39
		% de Grado de organización percibido	20,5%	43,6%	35,9%	100,0%
		% del total	8,7%	18,5%	15,2%	42,4%
	Bajo	Recuento	4	8	10	22
		% de Grado de organización percibido	18,2%	36,4%	45,5%	100,0%
		% del total	4,3%	8,7%	10,9%	23,9%
Total		Recuento	30	36	26	92
		% de Grado de organización percibido	32,6%	39,1%	28,3%	100,0%
		% del total	32,6%	39,1%	28,3%	100,0%