

**UNA EXPERIENCIA DE COOPERACIÓN INNOVADORA:  
EL CASO DEL FORTALECIMIENTO  
DE LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS**

---



EMBAJADA DE FINLANDIA  
PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

---

**UNA EXPERIENCIA DE  
COOPERACIÓN INNOVADORA:  
EL CASO DEL FORTALECIMIENTO DE LAS  
ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS**

**IBIS COLINDRES**

**TEGUCIGALPA, NOVIEMBRE 2008**





EMBAJADA DE FINLANDIA  
MANAGUA

© **Embajada de Finlandia,  
Managua**

Sucursal Jorge Navarro  
Apartado No. 2219  
Managua, Nicaragua  
Tel.: (505) 278-1216  
e-mail: sanomat.mgu@formin.fin



© **Programa de las Naciones  
Unidas para el Desarrollo**

Col. Palmira  
Tegucigalpa Honduras  
Tel. (504) 231-0102  
<http://www.undp.un.hn/>

---

Primera edición: noviembre de 2008.

---



Diseño de interiores: José Bolaños  
Edición al cuidado de Paola Ketmaier  
Tel.: (502) 5665-4417  
e-mail: de.verbis.ed@gmail.com

---

Impreso en



## PALABRAS DE LA EMBAJADA DE FINLANDIA PARA CENTROAMÉRICA

---

La Embajada de Finlandia para Centroamérica, a través del Fondo de Cooperación Local, colabora, desde el año 2003, con el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo con el propósito de fortalecer la participación de las organizaciones indígenas de base comunitaria de la región de la Moskitia. Este apoyo, canalizado a través del PPD por medio de asistencia financiera y técnica, se enfoca en el fortalecimiento de las organizaciones indígenas miskitas compuestas por grupos en condición de vulnerabilidad, como buzos lisiados y viudas, mujeres y ancianos, principalmente para mejorar sus capacidades y facilitar su inserción en los procesos sociales y productivos de la región y para velar por el respeto de sus derechos humanos y ancestrales.

Este mecanismo de cooperación desarrollado por el PPD, con el apoyo de la Embajada de Finlandia, en el que las pequeñas inversiones son colocadas en momentos oportunos y temas estratégicos para el desarrollo de iniciativas productivas en manejo de recursos naturales, ha provocado interesantes procesos de participación local, desencadenando una serie de iniciativas económicas que han fortalecido el movimiento social local y regional, logrando una mayor participación comunitaria local y una importante articulación con otras fuentes de cooperación e instancias del Estado.

Dados los resultados interesantes de esta cooperación, hemos considerado oportuno documentar las mejores prácticas y lecciones aprendidas de este enfoque, así como las experiencias locales que han contribuido a reducir las condiciones de pobreza de las familias participantes. Esperamos que compartir esta experiencia adquirida pueda servir para reflexionar sobre las



*Una experiencia de cooperación innovadora:  
el caso del fortalecimiento de las organizaciones indígenas miskitas*

6

modalidades de cooperación convencionales y contribuir a impulsar acciones orientadas al fortalecimiento de modelos de cooperación más democráticos, participativos e incluyentes.

*Sra. Eija Rotinen  
Embajadora de Finlandia*



## RECONOCIMIENTOS

---

Queremos reconocer la contribución de los miembros de las organizaciones indígenas de la Moskitia por su apertura y decisión de brindar la información de sus experiencias y conocimientos, con lo cual ha sido posible construir las ideas para escribir este documento. Asimismo, a aquellos líderes, funcionarios y autoridades locales que se involucraron directamente en la organización y logística de las reuniones de reflexión tanto en Brus Laguna como en Puerto Lempira, y que, además de aportar información adicional, apoyaron durante la discusión de los borradores del documento: Don Delton Allen, gobernador político de Gracias a Dios; Mario Argeñal y Cendela López, de MIMAT; Waldemar Cabrera, de APAIB; Daniella Torres, de SERNA; Golayat y Silvina, de LARUMO; y, Jack Wood, de COVIV.

También es necesario reconocer el aporte de otras instituciones que hicieron posible esta tarea, como el Consejo Centroamericano de Global Green-grants Fund, que contribuyó con fondos complementarios para llevar a cabo las consultas con las organizaciones miskitas; el Centro de Desarrollo Humano, que ha hecho posible la administración de los recursos para la sistematización; el Programa de Pequeñas Donaciones, cuyo personal estuvo dispuesto, en todo momento, a brindar la información, discutir los borradores del documento y establecer la comunicación y contacto con las organizaciones en la Moskitia; y, finalmente, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo por su decidido apoyo durante todo el proceso.







## RESUMEN EJECUTIVO

---

El presente documento describe la forma como el movimiento social conformado por las organizaciones indígenas miskitas ha logrado desarrollar iniciativas económicas, por ejemplo en turismo sostenible, que contribuyen a proteger y conservar los recursos naturales y a reducir sus condiciones de pobreza. Asimismo, rescata la experiencia de cooperación innovadora emprendida por el *Programa de Pequeñas Donaciones* (PPD) del GEF/PNUD y el *Fondo de Cooperación Local* de la Embajada de Finlandia, que han facilitado que estos procesos se concreten, promoviendo el protagonismo de los actores locales para generar nuevos arreglos institucionales que han permitido canalizar recursos de la cooperación externa y el Estado y, a la vez, maximizar el impacto de los mismos en las organizaciones locales formadas por familias pobres e indigentes de la región.

En 2003, el PPD amplió su intervención en la región de la Moskitia, enfocándose en AMHBLI, la organización que aglutina a los buzos lisiados; sin embargo, el aislamiento de esta región requirió de una coordinación regional, motivo por el cual se inició la gestión de recursos adicionales para la operación del PPD en la Moskitia, logrando vincularse con la Embajada de Finlandia para facilitar una asistencia técnica cercana a las organizaciones locales de la región. La experiencia de esta cooperación innovadora se basa en que las comunidades rurales cuentan con una dinámica social y económica donde desarrollan estrategias que les permiten usar los medios de vida para resolver su sustento diario. En esa dinámica, las comunidades tienen muchas ideas de cómo mejorar sus condiciones de vida; lo que ha hecho falta es la orientación y la oportunidad para llevarlas a cabo. Las comunidades presentan sus ideas y *estas ideas se convierten en proyectos* durante un taller de formulación de proyectos, un espacio donde los grupos locales analizan el contexto local en que se desarrollará el proyecto, con sus limi-



taciones y potencialidades, y conocen las políticas nacionales, lo que les permite ampliar sus expectativas y valorar la pertinencia de las acciones propuestas. Durante esta jornada se señala con insistencia la observancia de enfoques equitativos de participación de hombres y mujeres y de inclusión de los grupos más vulnerables de la comunidad. Al final del taller, el principal producto no es el documento de proyecto sino la apropiación y los desafíos que representa para los grupos locales. En esta región, dado el valor de su tradición oral, es aún más relevante el hecho que los participantes conciban el proyecto en su memoria.

Tras las ideas se encuentran los grupos locales que, posteriormente, con la ejecución del proyecto y el acompañamiento técnico, se consolidan como *organizaciones locales* que logran vincularse con el tejido social de la comunidad y el municipio, como el caso de MIMAT, COVIV, RUNDIN y LARUMO. Estos grupos de personas compartían los mismos ideales y aunque, en muchos casos, no todos los miembros actuales de estas organizaciones eran parte inicial de la idea, poco se acercaron por dicha afinidad; es decir, se ha producido una transformación social de los actores que si antes se desenvolvían individualmente, han encontrado temas comunes que les ayudan a fortalecer la cohesión social y a funcionar como una colectividad.

El éxito de las diversas iniciativas comunitarias financiadas por el PPD y el acompañamiento técnico facilitado por la Embajada de Finlandia, radica en que es la primera ocasión en la cual se ha facilitado a líderes comunitarios y organizaciones la posibilidad de tomar decisiones y asumir directamente el control de los proyectos y de los recursos económicos. Esta intervención directa de las comunidades en el diseño de las estrategias y la ejecución de los proyectos sienta un precedente en cuanto a permitir que sean ellas los actores directos de las intervenciones, evitando el paternalismo. Las iniciativas del PPD son pioneras en este aspecto, acentuando los mecanismos endógenos de participación y haciendo posible la aplicación de los conocimientos tradicionales relacionados con la conservación del medio ambiente.

Este enfoque de cooperación en la Moskitia, que promueve un modelo innovador, tiene grandes desafíos que serán superados en la medida que exista la voluntad política de continuar aplicando esta modalidad y que se tenga apertura a las experiencias que se generan con cada organización y con cada estructura local, entre los cuales se destaca el *fortalecimiento de las redes de iniciativas productivas que refuercen sus procesos productivos, la vinculación con mercados y la incidencia en políticas públicas favorables a estos procesos*. Asimismo,



*fortalecer el proceso de acompañamiento técnico facilitador de procesos y establecer un sistema de monitoreo participativo de impactos, que promueva un sistema continuo del aprendizaje de estas experiencias, para que puedan aportar al movimiento social de la Moskitia, a otros movimientos sociales, al PPD y al Fondo de Cooperación Local de manera simultánea a su desarrollo.*

Finalmente, es necesario destacar que uno de los más grandes desafíos es disminuir el grado de fragmentación de las agendas de cooperación y de los movimientos sociales. En el caso de la Moskitia, antes de este proceso la agenda ambiental y la de derechos humanos estaban separadas, actualmente se ha dado una combinación y las organizaciones de derechos humanos están trabajando con los derechos económicos, sociales y culturales en el marco legal, al mismo tiempo que capacitan organizaciones indígenas para entender las relaciones de poder. Es necesario que estas agendas se unifiquen, para mejorar el grado de integración y cohesión de los movimientos sociales. Cendela López, presidenta de MIMAT, menciona al respecto: “No debe haber separaciones en los temas que se tratan, debe tratarse como una sola situación unida, aunque sean varias instituciones que lo apoyan, porque esto ayuda a que se unan los grupos para discutir y trabajar”.





## EXECUTIVE SUMMARY

---

This document describes the way in which the social movement comprised of Misquito Indigenous organisations have developed economic initiatives such as sustainable tourism which contribute to protecting and conserving natural resources and reducing poverty conditions. It draws upon the experience of innovative cooperation carried out by the *Small Grants Program* (SGP) of the UNDP and the *Fund for Local Cooperation* of the Embassy of Finland, which have facilitated the consolidation of these processes and promoted the leadership of local actors. This has led to generating new institutional relationships which permit external donors and the state to channel resources. At the same time, the experience has assisted in maximizing the impact of those resources in local organisations made up of poor and indigent families in the region.

In 2003, SGP expanded its intervention in the Mosquitia region, focusing on AMHBLI, an organisation which brings together injured divers. However, due to the geographic isolation of the zone, regional coordination became necessary. For that reason, additional funds were raised for the operation of SGP in the Mosquitia, linking with the Embassy of Finland in order to facilitate close-by technical assistance available to local organisations in the region. The experience of this innovative cooperation was based on the fact that rural communities have a social and economic dynamic in which strategies are developed for resolving daily needs via the development of livelihood means. As part of this dynamic, the communities offered many ideas on how to improve their living conditions. What were missing were guidance and the opportunity to make them real. The communities presented their ideas which then became projects via a project formulation workshop. The space permitted local groups to analyze the local context in which the project would develop, looking at constraints as well as potential. They learned about national policies which permitted



them to broaden their expectations and to appreciate their ownership of the proposed action. The session consistently emphasized the importance of participative gender equity among men and women and the inclusion of the most vulnerable groups in the community. When the workshop ended, the main product was not the project document but local groups' sense of ownership and the recognition of the challenges ahead of them. Given the value of oral tradition in the area, it is extremely relevant that the participants carry the project in their memory.

Behind the ideas are the local groups. Via technical assistance and project implementation, they later consolidated into local organisations, linked to the social fabric of the community and the municipality, as is the case of MIMAT, COVIV, RUNDIN and LARUMO. These groups of persons shared the same ideals. Though in many cases not all the current members participated from the outset, they joined the effort based on a sense of affinity. In other words, social transformation of the actors has taken place. Previously, the actors may have demonstrated individual growth, but now they have found themes which help them to strengthen social cohesion and act collectively.

The success of different community initiatives financed by SGP and the technical accompaniment facilitated by the Embassy of Finland lie in the fact that this is the first time in which community leaders and organisations have had the possibility of making decisions and taking direct control of the project and its economic resources. The direct intervention of the community in the design of the strategies and in project operation set an important precedent by permitting local people to be direct actors in the intervention, thus avoiding paternalism. The SGP initiatives are pioneers in this aspect. They emphasize the endogenous mechanisms of participation and make possible the application of traditional knowledge on environmental conservation.

This focus of cooperation in the Mosquitia, which promotes an innovative model, implies great challenges which will be overcome to the extent that there is the political will to continue applying this method and openness to the experiences generated by each organisation and each local structure. These experiences include *the strengthening of networks of productive initiatives and fortifying production processes, linking with markets and advocating for public policies favourable to these processes while simultaneously strengthening technical accompaniment, facilitation efforts and establishing a participative impact-monitoring system*. These aspects promote a continuous system of learning from



experience and offer support to the social movement of the Mosquitia, other social movements, the SGP and the Fund for Local Cooperation in a simultaneous and on-going way.

Finally, it should be highlighted that one of the greatest challenges is to diminish the level of fragmentation in the agendas of donor organisations and social movements. In the case of the Mosquitia, environmental concerns and human rights were formerly regarded separately. Now efforts are combined. Human rights organisations are working with economic, social and cultural rights within a legal framework while simultaneously training indigenous organisations to understand existing power relationships. It is necessary that these agendas mesh in order to improve the level of integration and the cohesion of social movements. Cendela López, president of MIMAT, offers the following observation: “The issues at hand should be not separated. They should be treated as a single, united situation with support from different institutions, because this helps groups to come together to discuss and to work.”







## INTRODUCCIÓN

---

Los alcances y desafíos de la experiencia de cooperación entre la Embajada de Finlandia para Centroamérica y el PPD constituyen un aporte de importancia para enfrentar la nueva realidad del mundo rural de Honduras en el marco de los cambios estructurales ocurridos en la economía centroamericana, provocados, principalmente, por las reformas económicas neoliberales y la inserción en una economía globalizada que ha transformado el modelo económico y, como consecuencia, ha consolidado grupos económicos que operan a escala regional. Hoy en día el patrón de crecimiento de la economía hondureña no se basa ya en la agricultura, sino en el comercio, los servicios, el turismo y las actividades financieras, incluyendo las remesas enviadas por los hondureños en los Estados Unidos de América. Según el estudio *Integración real y grupos de poder en Centroamérica* (Segovia, 2006), estos cambios han replanteado el rol de las zonas rurales y del territorio, pues ya no son consideradas estratégicas por su vocación agrícola sino por el dinamismo de los servicios, entre ellos el turismo y las hidroeléctricas. Lo anterior demanda un desafío para las instituciones de desarrollo, para las cuales se hace imprescindible caracterizar los nuevos actores de la acumulación económica y el papel de los actores sociales (indígenas y campesinos) de las zonas rurales en dichos procesos de acumulación.

En este contexto juegan un importante rol los recursos naturales y, principalmente, aquellos que han estado bajo categorías de protección, como las áreas protegidas, las zonas productoras de agua y los territorios indígenas, que albergan potencial para el desarrollo de proyectos hidroeléctricos, megaproyectos turísticos, petroleras, cultivo de palma para biocombustibles, entre otros. En esta coyuntura es oportuno apoyar a las familias y comunidades rurales indígenas y campesinas ubicadas en territorios con recursos naturales importantes, para que los grupos marginados y las familias pobres



se inserten en esta nueva dinámica de la economía del país desarrollando iniciativas económicas de turismo sostenible, manejo de residuos sólidos, hidroeléctricas o pesca artesanal que contribuyan a proteger y conservar los recursos naturales y, al mismo tiempo, a reducir sus condiciones de pobreza.

El presente documento describe cómo el movimiento social conformado por las organizaciones de base miskitas ha logrado dar respuesta a estos cambios de la economía, generando nuevos arreglos institucionales que permiten canalizar los recursos de la cooperación externa y el Estado y, a la vez, maximizar el impacto de los mismos en las organizaciones locales formadas por familias pobres e indigentes de la región. Asimismo, intenta rescatar la relevancia de la experiencia de un *modelo de cooperación innovador* emprendido por el PPD del GEF/PNUD y el Fondo de Cooperación Local (FCL) de la Embajada de Finlandia, que ha facilitado la concreción de estos procesos y, sobre todo, ha estimulado el protagonismo de los actores locales. Además, presenta un análisis del contexto nacional y las coyunturas políticas, con el fin de identificar tanto los factores que han favorecido el desarrollo de las organizaciones en su camino a la consolidación, como aquellos que lo han limitado y que constituyen los principales desafíos para el movimiento social de las organizaciones miskitas.



# 1. LOS NUEVOS ESCENARIOS DEL DESARROLLO RURAL EN HONDURAS Y LA REGIÓN DE LA MOSKITIA

---

## 1.1 CONTEXTO SOCIAL Y ECONÓMICO DEL PAÍS

Desde noviembre de 2007, el gobierno de Honduras adoptó la posición de país de ingreso medio, pero, paradójicamente, según el *Informe de Desarrollo Humano* (PNUD, 2007), ocupa la posición 30 de 33 en América Latina y la 115 a nivel mundial (FOSDEH, 2007), además de seguir siendo uno de los países de la región con una alta incidencia de pobreza y desigualdad. Durante el período 2001-2005, ésta pasó de 64.5% a 65.3% y la desigualdad en la distribución del ingreso empeoró notablemente: la concentración del ingreso pasó de 50% en la década de los 90 a 58% en 2001 para el 20% de los hogares más ricos del país, dejando un 42% para el restante 80% de la población (PNUD, 2007).

Honduras es considerado un país con una alta diversidad biológica: un 87% del territorio es de vocación forestal, equivalente a unos 9.8 millones de hectáreas, de los cuales sólo unos 5.8 millones cuentan con cobertura boscosa (2.9 millones de hectáreas de bosques latifoliados incluidos los manglares y 2.9 millones de bosque de pino). Sin embargo, la alta tasa de deforestación (que se calcula en un rango de 46,000 a 67,000 hectáreas), está vinculada, principalmente, a la pobreza; a la falta de transparencia en el sector forestal, derivada del poco control sobre la tala ilegal, la ganadería extensiva, la agricultura migratoria, los incendios forestales y las plagas forestales; y a la falta de políticas que favorezcan el acceso de la población al manejo y uso de los recursos naturales.

La situación socioeconómica del país se ha visto afectada por la crisis provocada por el alza del precio internacional del petróleo, que ha tenido im-



pacto en los precios de la canasta básica y en los servicios de energía, sobre todo porque Honduras cuenta con un sistema energético que depende de los carburantes derivados del petróleo en un 43%; sólo en el año 2003, la factura petrolera anduvo por el orden de 480 millones de dólares (SERNA, 2005), lo que se convierte en una paradoja por el potencial del país para la generación de energía renovable a partir de los recursos naturales.

A ello debe sumarse el hecho que, en la última década, la región centroamericana ha experimentado un cambio en la economía, del que no escapa Honduras, debido, principalmente, a las reformas neoliberales y los procesos de globalización de la economía, que han profundizado las desigualdades sociales y económicas. En las zonas rurales marginadas y empobrecidas, la población mantiene su sistema de subsistencia basado en lo agrícola y la pesca en las regiones litorales, mientras que los intereses de inversión en lo rural han cambiado con los procesos de acumulación en los temas de turismo, hidroeléctricas, mineras, agrocombustibles y petroleras, entre otros; lo que ha significado nuevos modelos y ejes de acumulación basados en los servicios y la industria extractiva.

Así, de forma paradójica, mientras que los territorios rurales se han convertido en el centro de interés para las inversiones en megaproyectos, se da un éxodo masivo de hondureños hacia los Estados Unidos de América (EUA) por la falta de oportunidades de ingreso y empleo en el sector rural, debido, ante todo, a la caída del agro en la región centroamericana. Un estudio realizado por el Foro Nacional para las Migraciones en Honduras (FONAMIH, 2006) estima que un millón de hondureños viven en los EUA y que el flujo migratorio mensual alcanza los 5,000. Como consecuencia, durante 2006 el sector agrícola sólo aportó un 14% al Producto Interno Bruto (PIB) nacional, frente a un 25.5% por remesas, convirtiéndose éstas en la primera fuente de divisas en el país, seguida por el turismo y la maquila.

Esta economía se caracteriza por la promoción de incentivos a la inversión privada, razón por la cual se ha promulgado un marco jurídico que promueve los servicios y la industria extractiva en territorios rurales, como la Ley de Incentivos al Turismo, la Ley de Incentivos a la Generación Privada de Energía, la Ley Forestal y la Ley de Minería. En sentido contrario, la falta de incentivos a la producción agrícola ha provocado el abandono del cultivo de granos básicos por parte de las familias indígenas y campesinas, principalmente porque los procesos de apertura comercial vulneran la producción alimentaria.



Un ejemplo de ello es el caso del arroz, cuyas importaciones masivas durante 2003 llevaron a la quiebra a muchas empresas campesinas, ante la imposibilidad para los productores hondureños de competir en el precio (mientras que los productores en los EUA recibían un subsidio, los productores nacionales tuvieron que exportar a un precio 20% menor al costo de producción), y al consecuente abandono de su producción (Garber, 2007). Esta crisis y posterior escasez del producto han tenido un fuerte impacto en la seguridad alimentaria, en especial entre los miskitos, para quienes el arroz es la base de su alimentación. Los entrevistados refirieron que, en los últimos seis meses, el precio del arroz ha aumentado en un 40%; el costo actual por libra, en Brus Laguna, es de L12.00 (US\$0.64).

A esta situación se suma el cambio climático y la ocurrencia de huracanes como Félix que, en 2007, dejó enormes pérdidas en los sistemas productivos de los miskitos y provocó la escasez de semillas para la siembra de arroz, principalmente por tratarse de una geografía de planicies. En este sentido, una organización de mujeres miskitas, Miskitu Indian Mairinka Asla Takanka (MIMAT), apoya a sus grupos afiliados para desarrollar bancos de germoplasma, pero se enfrentan con la disyuntiva de encontrar sitios que garanticen la conservación de estas semillas en las épocas de inundación.

Bajo los nuevos patrones de acumulación en las zonas rurales, determinados grupos económicos han asumido el control de las políticas públicas y se han convertido en élites transnacionales que, cada vez más, dejan al Estado sin fuerzas para cumplir su papel como regulador en la captación y redistribución de la riqueza. Esta situación se manifiesta, por ejemplo, en la reciente propuesta de ordenamiento territorial presentada al Estado por el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) a principios del presente año (COHEP, 2008) y en las intenciones de liberar los precios de servicios públicos como la energía eléctrica y las telecomunicaciones.

## 1.2 EL CONTEXTO EN LA REGIÓN DE LA MOSKITIA

La mayor parte de la Moskitia hondureña se localiza en el departamento de Gracias a Dios, en la región de las *tierras bajas del Caribe*, que ocupan el 16% del territorio nacional. Esta región cuenta con suelos fértiles y se caracteriza por valles y planicies costeras. La Moskitia posee una extensión de 16,997 Km<sup>2</sup> y una población de 74,014 personas (un poco más del 1% de la población del país) que está dividida entre seis municipios. Las con-



diciones de vida de más de la mitad de la población las ubica bajo la línea de la pobreza.

La Moskitia, la región biológica y culturalmente más rica de Honduras y Mesoamérica, es un territorio que concentra gran cantidad de áreas boscosas y protegidas, como la Reserva de la Biosfera del Río Plátano (RBRP) y la Reserva de la Biosfera Tawahka Asagni, que juntas tienen una cobertura de más de un millón de hectáreas de bosques. También es el hábitat de varias especies endémicas, muchas en peligro de extinción, como el águila arpía (*Harpía harpija*) y la guara verde (*Ara militaris*), así como otras especies de gran valor medicinal e industrial, como la batana y el tunu. De igual forma se reconoce la riqueza mineral del subsuelo, en el cual se han realizado estudios y exploraciones petroleras.

A su vez, es estratégica por sus recursos hídricos: la red de ríos y sistemas lagunares constituye la mayor reserva de agua dulce del país y, por los recursos pesqueros, tanto del mar territorio como de estas lagunas y ríos, constituye la base del sustento de la mayor parte de las familias de la región.

En términos de diversidad cultural, cuatro de los nueve grupos indígenas de Honduras tienen presencia en esta zona: miskito, pech, tawahkas y garífunas, cuya herencia ancestral provee el conocimiento tradicional y las herramientas esenciales para el manejo eficiente de los recursos naturales de su territorio (Lara *et al.*, 2007).

Se piensa que el nombre *miskito* deriva del término mosquete, nombre del fusil introducido por los ingleses y que se negociaba en esta región; sin embargo, el origen de los miskitos como pueblo no está claro, ellos mismos y algunos antropólogos consideran que siempre han sido miskitos, pero hay estudios que indican que el pueblo surgió en el siglo XVII a raíz de un mestizaje social y biológico de bawinkas, tawahkas (sumos), africanos y europeos, que habitaban la zona de la costa Atlántica, al este de Honduras, durante la época de la colonización inglesa (que inicia en 1633).

De acuerdo con algunos autores (Lara *et al.*, 2007), los miskitos conformaban una sociedad igualitaria que, por los diferentes procesos de aculturación, fue variando su estructura social. La lengua miskita pertenece a la familia misulmalpana y se conserva como lengua dominante en el departamento de Gracias a Dios. En la actualidad hay 141 asentamientos miskitos en Gracias a Dios cuya distribución sigue ciertos rasgos naturales: la costa caribeña, el curso de los ríos y las orillas del mar y lagunas, por lo que el medio de transporte interno más frecuente es el fluvial. No hay carreteras que comuniquen este departamento con el resto del país.





Las actividades de subsistencia del pueblo miskito están relacionadas con el trabajo agrícola, la pesca artesanal y el trabajo asalariado de los jóvenes como buzos para pesca de langosta y camarón en flotas pesqueras. La división del trabajo entre sexos es bien definida: las actividades domésticas son exclusivamente femeninas y en la parte agrícola ellas participan en la siembra, el desyerbe y la cosecha; el hombre corta árboles, desmonta y quema el terreno para cultivar, caza, pesca, bucea y fabrica canoas y otras herramientas.

Mientras que el comercio formal es un segmento incipiente de la actividad económica, predomina el comercio informal, que incluye intermediarios y vendedores ambulantes. El grueso de la actividad comercial está en manos de medianos y grandes comerciantes no miskitos, en su mayoría migrantes del interior del país, cuya presencia también es visible por el acaparamiento de tierras. La principal fuente de trabajo actual para los miskitos de Gracias a Dios es el buceo para la captura de langosta y caracol.

En los últimos años, dada la geografía y el aislamiento de la Moskitia, el narcotráfico se ha hecho presente en la zona, utilizándola como una plataforma para llegar al mercado estadounidense. Aunque se desconoce la magnitud real de esta actividad, es una de las mayores preocupaciones de ciudadanos y autoridades por sus complejas consecuencias en términos socioeconómicos, al ser una alternativa de ingresos en una región con limitadas oportunidades y una amenaza para la seguridad ciudadana ante la debilidad institucional para combatirla.

Las fuertes cantidades de dinero vinculadas con este negocio y la facilidad de acceso a la droga provocan cambios culturales y problemas sociales significativos. La mayoría de las personas en la Moskitia considera que el alcoholismo y la drogadicción son problemas serios, “saben que se consume mucho” y que esto incrementa en las temporadas de pesca. El narcotráfico incluso afecta las actividades de conservación, al interferir en las tareas que promueven tanto el gobierno como las entidades de cooperación.

### **1.2.1 La tragedia de los buzos miskitos**

La pesca de langosta es una importante fuente de divisas para la economía hondureña, cuyas exportaciones reportaron, en 2005, ingresos anuales de aproximadamente US\$29 millones (un 95% es exportado y el 99% es comercializado en los EUA). Pero sólo el 21% del valor de la exportación se queda en la Moskitia —en los salarios pagados a buzos y cayuqueros—



(Lara *et al.*, 2007) y no percibe ingresos por derechos de explotación de recursos marinos, lo que facilita un escenario de explotación sin control, hipotecando el futuro económico de la región y la sobrevivencia de las especies.

Aunque esta actividad es una importante fuente de ingresos, ya que el 26.7% de la población total de Gracias a Dios depende de los ingresos que ella genera, el hecho de que el 79% de la flota pesquera de camarón opere desde Roatán, y que sólo el 1% tenga su centro de operación en la Moskitia, significa que el aporte a la economía miskita se limite a la mano de obra, ya que el producto obtenido es procesado y comercializado en su mayoría en La Ceiba. Sin duda, la carencia de una infraestructura adecuada profundiza esta situación.

La mayor parte de la extracción del producto la realizan buzos miskitos, hombres de entre 14 y 40 años que habitan en Honduras y Nicaragua. Hace unos 30 años inició la pesca de langosta y camarón con fines comerciales; antes de eso, la langosta era obtenida con métodos artesanales<sup>3</sup> y las profundidades a las que llegaban los buzos en el mar no superaban los 40 y 60 pies, pero la rápida y preciada comercialización conllevó a la implementación del buceo con tanque. Ese carácter lucrativo dio lugar a una indiscriminada explotación y la consiguiente escasez de la langosta, haciendo que los botes pesqueros llevaran a sus buzos a mayores distancias y profundidades en busca del recurso y, por lo general, sin el entrenamiento ni el equipo adecuado. Según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Lara *et al.*, 2007), los municipios de Gracias a Dios “no tienen la posibilidad material de tener presencia en el mar territorial contiguo. Por tal razón, las municipalidades no tienen control sobre la extracción de recursos marinos, la presencia de personas de otras nacionalidades en los cayos, el control de los botes pesqueros y la práctica del buceo. Es decir, no controlan el principal recurso que tienen y no perciben del mismo ningún tributo.”

Estas precarias condiciones de buceo producen el Síndrome de Descompresión, que ha provocado una alta tasa de invalidez y muerte entre adolescentes y adultos jóvenes, e ingentes problemas sociales. Se estima que de 1,100 buzos activos cada año, 400 se accidentan. El 37% de las causas de muerte registrado por el Registro Nacional de las Personas (RNP) de Puerto Lempira corresponde a accidentes de buceo (INE, 2005).

<sup>3</sup> Tradicionalmente, los hombres miskitos practicaban el buceo “a pulmón” para obtener langostas para el consumo familiar, práctica que los llevó a ser reconocidos entre los mejores buzos del mundo por su resistencia natural para soportar el medio subacuático (INE, 2005).





El riesgo de padecer el Síndrome de Descompresión aumenta por los altos niveles de analfabetismo a lo que se suma el uso de drogas y alcohol, en algunos casos ofrecidas por los mismos tripulantes de las embarcaciones pesqueras. Los casos de maltrato y abuso por parte de los dueños de los barcos, así como el abandono de aquellos buzos que presentan alguna discapacidad<sup>4</sup> como resultado de las malas condiciones de trabajo, no son ajenos a esta compleja problemática. La edad de las personas que sufren las consecuencias del síndrome oscila entre los 20 y 41 años.

Más del 30% de la población miskita no habla el castellano, lo que puede presentarse como un factor que incide en la situación de abuso que sufren los buzos, como pactos laborales que no llegan a comprender a cabalidad o la imposibilidad de leer y comprender instrucciones en castellano o inglés, las que, con frecuencia, son impartidas por el capitán del barco (BID, 2004). Bucear correctamente requiere pasar horas dentro y fuera del agua aprendiendo normas indispensables de seguridad y de uso del equipo apropiado; sin embargo, en el caso de los buzos miskitos se sabe que los instructores, por lo general, son sus propios colegas, que manejan equipo anticuado y muchas veces sin el adecuado mantenimiento, y suelen permanecer a grandes profundidades demasiado tiempo y salir a la superficie muy rápido, violando prácticamente todas las normas de seguridad del buceo para ganarse la vida.

Según la Secretaría de Salud de Honduras, los accidentes de buceo son la segunda causa de discapacidad en el departamento de Gracias a Dios. En general, las condiciones de trabajo de los buzos miskitos no son acordes a las normas de seguridad del buceo profesional. Por ejemplo, trabajan, en promedio, de 12 a 17 días en alta mar, con agotadoras sesiones de buceo de más de cinco horas diarias, en profundidades de hasta 43 metros y con equipos de mala calidad. En alta mar, el capitán decide el horario de buceo de cada tripulante, controla el suministro de alimentos, bebidas alcohólicas e, incluso, drogas ilícitas, a cambio de una mayor captura de caracoles y peces por parte de los buzos (BID, 2004).

Con regularidad se pueden encontrar entre 50 y 100 embarcaciones pesqueras en la costa de Gracias a Dios, donde los “sacabuzos” reclutan a los jóvenes miskitos para ser “cayuqueros” (remeros) o buzos y, luego, los

<sup>4</sup> La discapacidad incluye dolores crónicos de cabeza y de oídos, debilidad e insensibilidad en las extremidades, sordera, ceguera, paraplejia, daños en el sistema urinario y gastrointestinal, artritis, pérdida de control de esfínteres, cambios fluctuantes en el estado de ánimo y reducción significativa de la capacidad de razonamiento y de la memoria temporal.



llevan a los barcos pesqueros. Para la pesca de langosta, la mayoría de los varones adultos bucea mientras que los más jóvenes los acompañan en los cayucos durante el recorrido hacia las embarcaciones pesqueras; pasar de cayuquero a buzo marca culturalmente el fin de la adolescencia.

Así, a la tragedia personal se suma la tragedia social, pues, además de las pésimas condiciones laborales y el hecho de que, si acaso los buzos son indemnizados, los montos son paupérrimos. Ello significa que los buzos lisiados son arrastrados, junto con sus familias, a la indigencia, sin una red social que los contenga, con sus derechos vulnerados y sin una asesoría legal adecuada. Pero también se da otro fenómeno: los buzos lisiados se convierten en un grupo de población estigmatizada y rechazada, lo cual empeora las condiciones para que se preste atención al problema con mayor grado de importancia. Por último, cuando los buzos mueren dejan hijos e hijas huérfanos y mujeres viudas que deben hacerse cargo solas de las responsabilidades del hogar.

### **1.3 LOS MEGAPROYECTOS DE INVERSIÓN Y LOS RECURSOS EN DISPUTA**

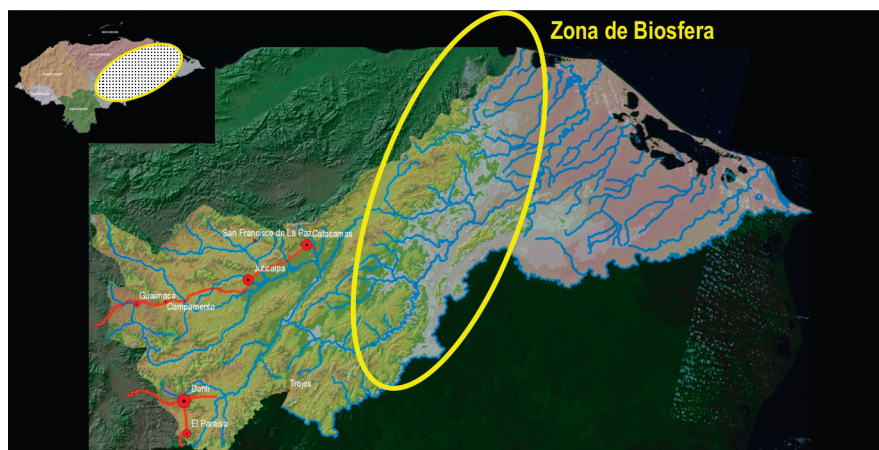
La región de la Moskitia posee un alto valor en recursos naturales por lo que, en el marco de la nueva dinámica de la economía hondureña, se está convirtiendo en una región con fuertes presiones para las inversiones en megaproyectos, como el cultivo de palma africana a gran escala para la producción de biocombustibles, los desarrollos turísticos como enclaves, la construcción de la represa hidroeléctrica Patuca 3 y las exploraciones petroleras. En este sentido, se hace más preponderante el apoyo a los actores sociales para entender las dinámicas del territorio.

#### **1.3.1 La producción de biocombustibles**

A principios de 2008, el COHEP presentó al gobierno una propuesta, llamada “Plan para el desarrollo territorial sostenible para un crecimiento económico y social de base amplia”, que se enfocaba en identificar los potenciales para realizar inversiones productivas que garantizaran la obtención de productos y servicios para el mercado. El plan de ordenamiento divide el territorio nacional en seis regiones, siendo la Moskitia la región III, en la cual Zona de Biosfera tiene prioridad (ver Figura No. 1). En su propuesta, el COHEP califica las tierras de la Moskitia como subutilizadas



y plantea promover las inversiones para la producción de aceites y biodiesel y frutas tropicales; propuesta sustentada en el hecho que la Ley de Ordenamiento Territorial establece, como uno de sus propósitos, resolver los desequilibrios en el uso del territorio y, en este sentido, si la tierra de la Moskitia está “subutilizada” se trata de un desequilibrio que hay que resolver por la vía de promover de las inversiones.



**Figura No. 1**  
**Análisis de la región**

Región III: Las cuencas de los ríos Patuca, Plátano, Coco o Segovia, Warunta, Nakunta, Cruta y Mocarón conforman esta región que tiene como elemento de identidad territorial la Zona de Biosfera del país, que incluye la Biosfera del Río Plátano (Patrimonio de la Humanidad), la Reserva de la Biosfera de Tawahka y el Parque Nacional Patuca (parte importante del corazón del corredor biológico mesoamericano). La región también se caracteriza por contar con la mayor masa de bosque productivo del país y un escasamente aprovechado pero muy rico potencial agrícola.

Fuente: COHEP, 2008.

Este nuevo escenario económico demanda una nueva institucionalidad y la renovación de los movimientos sociales, de tal manera que sean capaces de mostrar alternativas para enfrentar estos cambios; por ejemplo, el movimiento social de la Moskitia debe ser capaz de enfrentar la dinámica del mercado de tierras que se desencadenará por las intenciones de los inversionistas en las tierras bajas, como en la zona de Mocarón, principalmente para el cultivo de la palma africana.



### **1.3.2 Las exploraciones petroleras**

Las exploraciones petroleras en Honduras datan de 1920; desde ese año hasta 1983 ya se habían efectuado 29 perforaciones, la mayoría en el área de Gracias a Dios y en el mar Caribe, hasta 13,896 pies de profundidad. Recientemente el tema ha recobrado mucho interés por parte de inversionistas japoneses y canadienses, interesados en comenzar exploraciones a partir de 2008 en la región de la Moskitia, en el Caribe de Honduras y en el limítrofe con Nicaragua.

Las exploraciones provocaron una controversia limítrofe entre Honduras y Nicaragua —en la zona del Mar Caribe— que fue concluido con un veredicto de La Haya en octubre de 2007, de acuerdo con el cual el Pozo Mai Cape de petróleo líquido y otro pozo de gas natural quedaron en territorio hondureño, según confirmaron las autoridades de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA). La resolución de dicha controversia abre las puertas para iniciar la exploración petrolera en la zona. Antes de que se iniciara la controversia con la demanda interpuesta por Nicaragua en 1999, en Honduras ya se habían perforado 24 pozos a lo largo de la costa atlántica, algunos incluso en la zona en litigio.

### **1.3.3 Las inversiones en proyectos turísticos**

La región tiene un alto potencial turístico y ha estado en los planes de los inversionistas desde hace algún tiempo. Desde los inicios, la industria del turismo ha operado con tour operadoras que generan muy pocos ingresos en la economía local, pues los guías son de afuera y en algunas ocasiones se compran los servicios de alimentación. Sin embargo, por el gran potencial de sus bellezas escénicas y recursos, se han planteado proyectos de inversión con modelos de enclaves que no han tenido mayor eco en las autoridades estatales. Pero este tipo de inversión debe ser un punto de observación para el movimiento social de la Moskitia, sobre todo en una coyuntura en la que se proveen incentivos para la inversión.

## **1.4 LAS REPRESAS HIDROELÉCTRICAS**

Dada la crisis energética del país se están promoviendo inversiones privadas para la generación de energía renovable. Por ejemplo, el Proyecto Hidroeléctrico Patuca 3, que estará ubicado en la parte baja de la Moskitia,



en el río Patuca, plantea la construcción de tres grandes represas a lo largo del río, un sitio que sirve a la población miskita, pech y tawahka como fuente de alimentación y transporte ante la ausencia de carreteras. Se prevé un impacto en las lagunas en términos de disminución de su caudal y de salinización por su contacto con el mar (ver Recuadro No.

1). Ante esta situación, se ha conformado un movimiento social para la defensa del río Patuca y, en marzo de 2008, se celebró, en Brus Laguna, un encuentro de la Plataforma en Defensa del Río Patuca, con el fin de alcanzar acuerdos y compromisos para evitar el impacto ambiental y social de dicho proyecto.



#### Recuadro No. 1

##### Proyecto Hidroeléctrico Piedras Amarillas o Patuca 3

El Proyecto Hidroeléctrico Piedras Amarillas, también conocido como Patuca 3, está localizado en la zona oriental de Honduras, específicamente en el departamento de Olancho, entre los municipios de Catacamas y Patuca, a unos 5 Km aguas abajo de la confluencia de los ríos Guayape y Guayambre, e inunda unas 1,500 manzanas en la confluencia de estos ríos, donde se forma el río Patuca, lugar conocido como Piedras Amarillas.

Se han realizado estudios para investigar la viabilidad del proyecto, el más reciente fue hecho por Sinotech Engineering Consultants a petición de la Taiwan Power Company (Taipower). El proyecto, un desarrollo hidroeléctrico convencional con un embalse estacional, almacenará y derivará el agua del río Patuca por medio de una presa de concreto a gravedad de 57 metros de altura, una toma y una tubería a presión, creando una caída bruta de 43.5 m. Al final de la tubería se encontrará una casa de máquinas superficial, donde se instalarán dos turbinas Kaplan verticales.

El proyecto tendrá una capacidad instalada de 100 MW en el punto de entrega (subestación Juticalpa) y una producción de energía promedio anual de 326 GWH, la cual será entregada en esa subestación por medio de una línea de transmisión de 42 Km. El costo de inversión del proyecto, en términos de precios para octubre de 2009, fecha programada para el inicio de la construcción, es de US\$263.96 millones. El período de construcción se estima en un máximo de cinco años.





El proyecto se implementará como un proyecto BOT, “Construir, Operar y Transferir” (por sus siglas en inglés), en el marco de la cooperación técnica entre las repúblicas de China, Taiwán y Honduras, para lo cual se suscribirá un tratado bilateral de cooperación. De acuerdo con el contrato BOT, corresponde a Taipower diseñar, financiar, construir, operar, mantener y transferir el proyecto a la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) al término del contrato BOT, mediante el cual operarán la central hasta por un plazo máximo de 30 años. A la ENEE le corresponde realizar el Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), obtener todas las autorizaciones requeridas por la legislación hondureña para la construcción, comprar todas las tierras y peajes necesarios para construir el proyecto, realizar las mejoras necesarias en el Sistema Interconectado Nacional (SIN) para transmitir la energía desde la subestación de Juticalpa y comprar toda la energía eléctrica que genere el proyecto.



Foto: Sitio de presa del Proyecto Hidroeléctrico Piedras Amarillas o Patuca 3

Cumpliendo con los compromisos del MOU (memorándum de entendimiento), la Taipower finalizó la revisión y actualización del estudio de factibilidad, obtuvo la aprobación del presupuesto de su gobierno para realizar el diseño básico, como parte del programa de cooperación técnica, y está en el proceso de contratar a la firma consultora que lo realizará a partir del tercer trimestre de 2008. Se ha contemplado que un programa de cooperación técnica no reembolsable cubrirá los costos de los estudios, investigación e ingeniería.

Por su parte, la ENEE terminó el EIA, el Estudio Catastral del área de embalse y sitio de presa del proyecto y el Estudio del Caudal Ambiental, remitió a SERNA, en enero de 2008, el borrador del EIA de acuerdo con el proceso de licenciamiento ambiental establecido por dicha instancia, contenido en el expediente No. 2006-A-163. De forma paralela, está tramitando los permisos y autorizaciones previstos en la legislación vigente para permitir la construcción y operación del proyecto, tales como el contrato de operación y el contrato de aguas, y está realizando el proceso de adquisición de tierras.



Sin duda, las inversiones privadas planeadas provocarán disputas territoriales, lo que obliga a entender los procesos y geografías que se producen en el territorio, tanto para la acumulación como para la resistencia, utilizando la caracterización y distinción que algunos autores (Bebbington, 2006) hacen entre entre “geografías de acumulación”, refiriéndose a los escenarios producidos por los inversionistas y “geografías de la resistencia”, correspondientes a los escenarios producidos por los movimientos sociales —en este caso, las organizaciones miskitas en su búsqueda de arreglos institucionales que les permitan disfrutar en iguales condiciones de sus recursos—. En la región de la Moskitia en particular, es necesario identificar el rol de las alternativas productivas para el manejo de los recursos del territorio que ya están desarrollando las organizaciones en el ecoturismo comunitario, como la Asociación Ecoturística La Ruta Moskitia (LARUMO); la pesca artesanal, como la Asociación de Pescadores Artesanales Indígenas de Brus (APAIB); y el manejo ambiental urbano, como MIMAT, frente a las dinámicas que podrían generar los megaproyectos.







## 2. UN MODELO INNOVADOR DE COOPERACIÓN

---

### 2.1 EL MODELO CONVENCIONAL BASADO EN LA ENTREGA DE SERVICIOS TÉCNICOS

**D**urante mucho tiempo, las instituciones del Estado, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y la cooperación externa que llegaron a la región miskita estuvieron enfocadas en la capacitación y entrega de servicios técnicos en dos áreas principales: la protección de los recursos naturales y la provisión de servicios básicos. Por su parte, aquellos proyectos apoyados por el Estado y la cooperación alemana, enfocados en la conservación de los recursos naturales de la RBRP, han tenido como eje central los recursos de la biosfera, realizando numerosas investigaciones sobre recursos y conocimiento local, aunque las publicaciones no siempre han estado disponibles para el pueblo miskito. Por otro lado, Moskitia Pawaisa (MOPAWI), quizá la única ONG con presencia en la región desde 1985, ha brindado apoyo técnico en la capacitación, la organización de los comités de tierra de Moskitia Asla Takanka (MASTA), la provisión de servicios básicos —con la modalidad de entrega de alimentos por trabajo en el desarrollo de proyectos comunitarios— y las capacitaciones brindadas por personal externo a la región.

Todas estas iniciativas han logrado importantes resultados en términos de capacitación de la población en temas técnicos y un mayor conocimiento sobre el valor de los recursos naturales. Sin embargo, todas ellas tienen un común denominador: la modalidad se enfoca en la entrega de servicios de asistencia técnica, liderada por un técnico asesor que asume un rol central en la ejecución de las acciones, lo que implica más tiempo y esfuerzo para desarrollar las capacidades locales, dejándoles muy pocas oportunidades para afianzar la toma de decisiones desde lo local, mejorar la coordinación



interna de las organizaciones y reforzar el grado de cohesión con el fin de fortalecer el nivel organizativo.

En el marco del trabajo de MOPAWI se han desarrollado experiencias alrededor del aprovechamiento de los recursos naturales y el procesamiento de productos locales como el cacao, la batana, el aceite de cerdo macho y artesanías de tuno. Durante estos procesos, los productores locales han sido capacitados en las tecnologías para el desarrollo del producto, pero no en el mercadeo y la comercialización de éste, papel asumido por MOPAWI. En el pasado también hubo experiencias de cría y exportación de pupas de mariposas.

Con esta escasa presencia institucional y un enfoque basado en la asistencia técnica quedan muchos vacíos y aristas del desarrollo que los beneficiarios de estos procesos no logran vislumbrar, lo cual da cabida a la generación y mecanismos locales de coexistencia entre los grupos de poder y las familias pobres, como la dependencia de las fuentes de empleo, el circulante y la información, cuyo control está en manos de los comerciantes y terratenientes de la región.

## **2.2 EL MODELO INNOVADOR BASADO EN EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES LOCALES**

Este modelo innovador de cooperación se basa en la experiencia del PPD en la Moskitia y está enfocado en desarrollar las capacidades comunitarias e institucionales de las organizaciones miskitas de base, con el fin de responder a las situaciones concretas del contexto local. El principal propósito de este modelo es que los individuos y las organizaciones sean capaces de responder al contexto e influir positivamente en la toma de decisiones políticas que afectan sus medios de vida. En este espacio se destaca la entrega de recursos financieros directos a las organizaciones locales para su manejo y administración, bajo la lógica de proyectos que fortalecen los procesos sociales y productivos a nivel comunal.

Este modelo, que se enfoca en el desarrollo institucional local, deja el protagonismo a los actores locales, evita la creación de dependencias y provoca el conocimiento de los activos de la comunidad; sólo aporta los recursos que la comunidad no posee y promueve una red de contactos y relaciones a nivel local, regional y nacional y, ante todo, mantiene relaciones de confianza y transparencia la cual se pide con reciprocidad.



### 2.2.1 El Programa de Pequeñas Donaciones en Honduras

El PPD en Honduras forma parte de una iniciativa mayor constituida por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM), establecido en 1992 como parte de los acuerdos de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro. El PPD inició en 2001 a solicitud de la SERNA y se ejecuta con la coordinación y apoyo del PNUD. El PPD funciona con un coordinador nacional (CN), un asistente administrativo, un coordinador en la región de la Moskitia y un Comité Directivo Nacional (CDN), conformado por diferentes sectores de la sociedad civil (entre ellos, académicos, investigadores, productores), el gobierno y el PNUD.

En Honduras, al igual que en el resto del mundo, el PPD apoya procesos ambientales locales que tienen impacto en el ambiente global, desde el planteamiento de que el deterioro de los recursos naturales y la pobreza están íntimamente relacionados. Según la lógica del PPD, es clara la falta de acceso que las comunidades rurales pobres tienen al aprovechamiento de estos recursos, motivo por el cual reconoce la dificultad para que puedan conservar los recursos naturales, en tanto que los beneficios que generan esas riquezas no se reflejan en las condiciones de vida de las poblaciones.

### 2.2.2 El PPD como facilitador de procesos locales

El hecho de que el PPD cuente con una estructura operativa con poco recurso humano tiene una clara intención: la de hacer posible una labor facilitadora que promueva el protagonismo de las organizaciones locales, creando un espacio para que se vinculen con las instancias gubernamentales, las ONG y la cooperación, a través de alianzas para la asistencia técnica y recursos de cofinanciamiento, entre otros. José Seición, alcalde municipal de Puerto Lempira, contextualiza este enfoque filosófico de la siguiente manera: *A mí me gusta el PPD porque donde está el PPD en las comunidades no hay rótulo, pero cuando hablé con la comunidad había proyecto; y otras veces he visto grandes rótulos, pero cuando le pregunté a la gente por el proyecto, no había proyecto.*

La invisibilidad del PPD deja espacio para el posicionamiento de las organizaciones locales, para que sean reconocidas por su legitimidad, la que inspira respeto entre los pobladores locales y los actores externos. Hugo Galeano, coordinador nacional del PPD, reconoce que *en el caso de MIMAT, es interesante ver como no tiene rótulos en su oficina de ninguna institución que le ha financiado proyectos, lo que facilita que MIMAT se reconozca y valore por su trabajo, lo que le ha generado un espacio en la toma de decisiones del municipio.*



El CN conoce las ideas y ayuda a las comunidades para que se conviertan en proyectos, los que son discutidos en un CDN —conocedor del contexto social y económico del país— para luego ser aprobados. Este proceso permite aportar a las iniciativas propias y legítimas de los grupos locales que buscan mejorar sus medios de vida y frena la imposición de agendas desde fuera. La estructura flexible del PPD también ha contribuido a lograr una mayor eficiencia en la colocación de recursos y en el monitoreo de los proyectos impulsados por las iniciativas locales (véase Recuadro No. 2).

#### Recuadro No. 2 Estructura del PPD

El **Comité Directivo Nacional** (CDN) es el responsable de la aprobación de las políticas y de establecer el lineamiento estratégico del programa, de asegurar el cumplimiento de las normativas y estrategias, y de aprobar los proyectos presentados por los grupos y las organizaciones de base. La participación de los miembros del CDN es *ad honorem*.

El **Coordinador Nacional** (CN) está a cargo de promover los objetivos del programa; desarrollar y revisar la “Estrategia de País”, implementarla y asegurar la aplicación de los criterios del PPD en los proyectos; facilitar la asistencia técnica para las Organizaciones de Base Comunitaria (OBC) en la formulación de sus propuestas de proyectos, asegurando su calidad técnica; servir como secretario del CDN; desarrollar e implementar estrategias de comunicaciones y diseminación de información y asegurar el monitoreo y la evaluación del PPD, incluyendo visitas de campo periódicas, provisión de la documentación relevante y asistencia en general en auditorías y evaluaciones del PPD.

La **Asistencia Técnica Administrativa** del PPD brinda apoyo tanto al CN como a los grupos.

La **Coordinación Regional** (CR) en la Moskitia está a cargo de identificar nuevos grupos e iniciativas en la región, la articulación de los grupos con las autoridades locales, las organizaciones de la sociedad civil, el gobierno central y la cooperación; y de apoyar a las organizaciones en cuanto a procedimientos y procesos del programa y el seguimiento de la labor de apoyo técnico y organizativo que realizan los acompañantes técnicos en cada una de las OBC.

Como parte de la metodología de trabajo, el PPD entrega los fondos directamente a las organizaciones locales o a las OBC, mientras las ONG y otros prestadores de servicios técnicos desempeñan un papel de acompañantes técnicos; así, las organizaciones locales son responsables de las contrataciones y la supervisión de estos servicios, lo que promueve su autonomía. Los servicios técnicos prestados van desde la capacitación, la asistencia en



la presentación de informes técnicos y financieros, el monitoreo y la realización de estudios temáticos que apoyan la gestión de los proyectos y que aseguran ese traslado de capacidades técnicas y administrativas para manejar los recursos asignados a las OBC. Este enfoque de trabajo posibilita el empoderamiento de los sectores más marginados; sin embargo, se debe trabajar en las barreras que limitan la participación, como el acceso a la información y las capacidades tecnológicas y de manejo administrativo.

Los recursos asignados se otorgan en calidad de donaciones cofinanciadas con recursos de las comunidades, para que sean ejecutados de forma directa por las organizaciones comunitarias que demuestran un interés por los asuntos ambientales y su capacidad de participar en la gestión de los recursos naturales y la reducción de la pobreza. Aparte del valor que se le da a las capacidades y habilidades de las organizaciones, también se da importancia al compromiso manifestado para asegurar el éxito de las iniciativas.

### **2.2.3 El Fondo de Cooperación Local de la Embajada de Finlandia**

Los Fondos de Cooperación Local (FCL) —creados por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia en 2000 y establecidos en Centroamérica en 2001— son un instrumento de apoyo a las actividades locales de promoción de la sociedad civil para alcanzar los objetivos del programa de política de desarrollo del gobierno de Finlandia. Inició con un monto global de tres millones de Euros que, para 2006, ya alcanzaba un poco más de 20 millones, demostrando un rápido crecimiento en el uso de este instrumento de cooperación, el cual fortalece la efectividad del trabajo de las embajadas. Del total del FCL, el 63% se destina a los países africanos, en especial a proyectos de fortalecimiento de los derechos humanos y la democracia. Gran parte de los proyectos busca apoyar la creación de condiciones para el desarrollo y, de manera específica, a nivel local, creando redes de contacto e información que permitan a la Embajada tener una “ventana” a la realidad local de cada país.

### **2.2.4 La estrategia operativa del FCL**

La estrategia de los fondos se basa en la política y las prioridades de cooperación del gobierno de Finlandia, adaptándolas al contexto nacional de cada país; su administración está a cargo de una consejera de cooperación regional en la Embajada, con sede en Managua. La responsabilidad



final del uso de los FCL recae con la Embajadora; sin embargo, para poder darle una mejor atención a los proyectos financiados, la Embajada viene contratando un consultor local encargado de mantener relaciones fluidas con las organizaciones contrapartes, monitorear la implementación de los proyectos, dar apoyo técnico a las ONG y facilitar la comunicación entre las contrapartes y la Embajada. El uso de consultores externos garantiza un buen nivel de ejecución y cumplimiento de los objetivos de los FCL. Por otra parte, el Ministerio de Asuntos Exteriores, desde hace algunos años, está capacitando a su personal en el uso y manejo de los FCL y está realizando auditorías en el país.

Los FCL tienen una amplia temática de fortalecimiento de la sociedad civil: reducción de la pobreza, fortalecimiento de la democracia y la gobernabilidad, derechos humanos, transparencia en la sociedad y mejoramiento de las condiciones de participación ciudadana. En Honduras, los derechos humanos en general, y en especial los de la niñez y la participación de los pueblos étnicos, son temas prioritarios en el uso de los FCL.

El apoyo a la Moskitia inicia en 2003, cuando la Embajadora itinerante de Finlandia de ese entonces, Sra. Inger Hirvelä-López, decide apoyar con un monto de €60,000 un proyecto del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos para la atención de la problemática de los buzos activos y lisiados. En 2004, con el fin de ampliar la capacidad del PPD en la asistencia financiera y técnica de la Moskitia, se da un monto de €15,000; el siguiente año se asignó un monto de €88,384 para apoyar a las organizaciones enfocadas en el tema de justicia y derechos humanos, como Casa Alianza y CasAyuda y, en el caso específico de la Moskitia, el PPD y la Asociación Miskito Hondureña de Buzos Lisiados (AMHBLI). El apoyo al PPD continuó en 2006, con un monto de €16,000 del total de €46,285 destinado al país. Durante 2007, de los €85,339 asignados a Honduras, €69,447 correspondieron a un proyecto ejecutado en la Moskitia por parte del MIMAT. A inicio del presente año se asignó un monto total de €162,908 para Honduras, encontrándose en fase de implementación un proyecto con CasAyuda y otro con el Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos (CIPRODEH); a finales del mismo, dos proyectos para la Moskitia se están en fase de formulación.





### **2.2.5 El porqué de una alianza de colaboración entre el PPD y la Embajada de Finlandia**

Desde su inicio, en 2001, el PPD identificó como su región de influencia las zonas del Corredor Biológico Mesoamericano en Honduras, primero en Olancho, en la zona sur de la RBRP y en la costa atlántica de los departamentos de Atlántida y Colón, en específico en la Moskitia.

En el caso de la Moskitia, la decisión de impulsar grupos locales tuvo en cuenta las debilidades de las organizaciones gremiales de segundo grado, que han demostrado poca vinculación entre la agenda política gremial y la capacidad de articularse a los procesos locales. Por lo anterior, en 2003, cuando el PPD amplía su intervención en la región, se enfoca en AMHBLI. Sin embargo, el aislamiento de la región requirió de una coordinación regional, motivo por el cual se inició la gestión de recursos adicionales para la operación del PPD. Aprovechando la invitación que hiciera el PNUD a la ex Embajadora de Finlandia para visitar la región —en el marco del desarrollo de un proyecto de derechos humanos—, se le presentó la oportunidad de una coordinación con el PPD para apoyar a los buzos a mejorar sus medios de vida. Esta relación se planteó para facilitar una asistencia técnica cercana a las organizaciones locales que promoviera el vínculo de éstas con los gobiernos locales, las entidades estatales y la cooperación externa.

*Lo que más me llamó la atención fue el abandono casi total. Visité a un buzo lisiado moribundo en su casa a dos kilómetros del hospital. No tenía en absoluto ningún tipo de atención; murió la misma tarde.*

Inger Hirvelä-López, ex Embajadora de Finlandia

*Nos dimos cuenta que el buzo lisiado como tal era bien difícil apoyarlo, pero sí lo podés hacer con su esposa o con sus hijos. Quiere decir que había que buscar otra estrategia (...) fue ahí que empezamos a hacer el trabajo con mujeres (...) ahí entra el buzo lisiado con su mujer, con la viuda, con su hijo.*

Hugo Galeano, coordinador nacional del PPD

### **2.2.6 De una agenda ambiental a una agenda socio-ambiental que reivindica los derechos humanos**

El trabajo inicial del PPD en la Moskitia se concentró en apoyar a los buzos lisiados con recursos para fortalecer la organización local, con el objetivo de reforzar su agenda de reivindicación de derechos por los efectos de la pesca de buceo. Asimismo, se empezó a promover la búsqueda de alterna-



tivas productivas que pudieran mejorar el ingreso de las familias y contribuyeran a visibilizar el problema de los buzos lisiados ante el gobierno y la ciudadanía hondureña, con el fin de provocar cambios en las políticas de pesca submarina.

Este apoyo marcó un hito, al resaltar un tema de la agenda política de la región donde coinciden reclamos por el daño al recurso pesquero y los derechos humanos de los indígenas miskitos; razón por la cual se sumaron otras instancias de cooperación que trabajan en el tema de justicia, como Global Greengrants Fund (GGF), Dan Church Aid y el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL).

Con el recurso humano contratado con los fondos de la Embajada de Finlandia, el PPD inició la labor de fortalecimiento y ampliación de la gestión desde la agenda de los buzos miskitos, que consistió en expandir la agenda de AMHBLI hacia la coordinación con otras organizaciones vinculadas con temas como la pesca, los derechos humanos, el turismo y la participación de las mujeres en actividades productivas. De esta forma se extendió el trabajo de acompañamiento a organizaciones como Pescadores Artesanales del Municipio de Puerto Lempira (PAMUPEL), Almuk Asla Takanka (AAT) —o, Consejo de Ancianos—, MIMAT, APAIB y LARUMO.

Poco a poco se acrecentó la coordinación con estas organizaciones y, con ello, la agenda de gestión e incidencia ante municipalidades, secretarías de Estado, cooperación y comunidad miskita en general. Esta cooperación, que ha servido como un fondo semilla, ha dado como resultado un incremento en la colocación de financiamiento del PPD en la Moskitia y el establecimiento de relaciones de coordinación y complementariedad en recursos técnicos con otros donantes o agencias, como Fundación Avina, GGF, la Secretaría Técnica y de Cooperación Internacional (SETCO) y SERNA.

Otro hecho importante es la conformación de una plataforma de organizaciones indígenas miskitas, vinculadas con las autoridades locales, que discuten una propuesta de desarrollo regional con el protagonismo de los propios grupos locales y que incluya a los sectores más vulnerables, como buzos lisiados, mujeres, ancianos y pescadores. Sin embargo, la propuesta de desarrollo regional requiere un proceso de reflexión interna por parte del movimiento socioproductivo de las organizaciones miskitas, de tal manera que garantice la permanencia del vínculo de los procesos productivos y sociales con los procesos políticos.





## 2.3 ENFOQUE METODOLÓGICO DEL PPD EN LA MOSKITIA

Los principios metodológicos bajo los cuales se enfoca el modelo innovador de fortalecimiento de capacidades locales en la zona aislada de la Moskitia, presentan una mezcla de aquéllos definidos por el enfoque del PPD en Honduras con una variante del acompañamiento institucional en función de las condiciones geográfico-culturales y la poca presencia institucional (ver Recuadro No. 3).

### Recuadro No. 3 Principios de intervención del PPD en Honduras

El PPD ha generado una política de trabajo que cuenta con principios que promueven una participación incluyente de los grupos más vulnerable:

#### **Se privilegia colocar la cartera de proyectos directamente en las OBC**

El CDN consideró que, para garantizar el desarrollo de capacidades en las OBC, éstas deberían jugar un rol protagónico, por lo que la oportunidad de manejar los fondos les permitiría desarrollar habilidades en la administración de fondos, la gestión de acciones coordinadas con otros actores, la toma de decisiones y la adquisición de bienes y servicios, incluyendo la contratación, supervisión y evaluación de los prestadores de servicios técnicos.

Se determinó que las ONG y las empresas consultoras, en tanto que prestadoras de servicios técnicos rurales, jugarían el rol de acompañante institucional, con el propósito de darles la oportunidad de trasladar las capacidades y habilidades técnicas y administrativas a las OBC en el marco de la ejecución del proyecto.

#### **Personería jurídica o reconocimiento municipal**

En el país, para que una organización sea sujeta de recibir y manejar fondos de la cooperación, debe contar con personalidad jurídica. Para conseguir este estatus legal se requiere tiempo y dinero, por lo que el PPD consideró que exigirlo se convertiría en un requisito excluyente para las familias más pobres. Por ello, el CDN acordó exigir como requisito el reconocimiento municipal, para el cual las autoridades municipales, como gobierno autónomo, extienden una constancia que acredita la legitimidad de la organización.

#### **La preinversión en la formulación de la propuesta**

En vista de que los grupos organizados potenciales a financiar cuentan con formación elemental, se ha desarrollado una metodología de formulación de la propuesta en la cual tanto el PPD como las ONG y las OBC pasan por un proceso de aprendizaje sobre la concepción y diseño del proyecto, para clarificar las expectativas de las OBC y las políticas del PPD en Honduras, del PPD global y del GEF. Posteriormente, los participantes de cada organización, con el apoyo del técnico de la ONG identificada como acompañante, escriben la propuesta.



### **El acompañamiento: un proceso de aprendizaje para la OBC y la ONG**

En vista que este enfoque es novedoso tanto para las ONG —que siempre han desarrollado proyectos para brindar asistencia a las comunidades— como para las OBC —que siempre han estado sujetas a la asistencia técnica sin haber tenido la oportunidad de tomar decisiones en la ejecución de los proyectos—, el PPD, conciente de la situación, considera que éste es un proceso evolutivo en el que tanto unas como otras deberán ir perfeccionando la facilitación y el acompañamiento a las iniciativas de los grupos locales. Lo anterior ha permitido al PPD crecer en la experiencia de los participantes, tanto OBC como ONG.

### **Las OBC como protagonistas del proceso**

Es importante que, desde la perspectiva del PPD-Honduras, se valore el papel protagónico y responsabilidad de las OBC en estos procesos para alcanzar los resultados. El PPD mantiene el interés por promover la autoestima y considera importante resaltar siempre los valores en la conducción de las iniciativas, desde la etapa de identificación y planificación hasta la de ejecución.

### **Las relaciones con otros actores como mecanismo de movilización**

Para el PPD es importante que los actores locales desarrollen una dinámica de sinergias y complementariedad con otros actores locales, municipales, del gobierno y la cooperación, para promover los temas de agenda de las iniciativas locales apoyadas por él y afianzar y difundir su enfoque.

### **El desarrollo de convenios con las entidades bancarias del país para facilitar el acceso de las OBC a los servicios financieros bancarios**

Estos arreglos, en las experiencias pasadas de la cooperación, sólo se habían dado como fideicomisos a los que los campesinos y las familias pobres tenían acceso, pero la ascendencia en la toma de decisiones y el control de los recursos era del banco y la entidad estatal. El PPD, para superar los inconvenientes de la apertura de cuentas bancarias, que dificultaban el control de los recursos por parte de los participantes directos en las iniciativas, realizó una gestión corporativa con las entidades bancarias, logrando un convenio de colaboración entre ambos que define un mecanismo práctico y permite a la OBC abrir sus cuentas de ahorro obviando la personería jurídica como requisito para ello y necesitando únicamente una carta del PPD que haga constar la procedencia y destino de los fondos.

## **a) Las ideas se convierten en proyectos**

El PPD parte del hecho que las comunidades rurales cuentan con una dinámica social y económica que les permiten usar los medios de vida para resolver su sustento diario; y, en esta dinámica, son los mismos miembros de las comunidades quienes presentan sus ideas de proyectos. Lo que ha hecho falta es la orientación y la oportunidad para llevarlos a cabo.



En el caso de la Moskitia, las reuniones de promoción ayudan a discutir los conceptos e ideas y se les apoya en llenar los perfiles de proyectos, para luego presentarlos al CDN, que hace una primera selección basada en que la idea se enmarque dentro de los objetivos del PPD. Al ser aprobados, se les invita a un taller de formulación de proyectos y, posteriormente, se hace una gira de campo, durante la cual se entrevista a los grupos locales y/o OBC para discutir las ideas, valorar el contexto local y los recursos ambientales, el nivel de apropiación del proyecto por los miembros de la comunidad, descartar que no sea una idea de una sola persona y valorar la pertinencia en relación con la coyuntura política del país.

Es así como las ideas se convierten en proyectos, durante el proceso de capacitación que el PPD brinda a aquellas iniciativas, de las organizaciones locales, cuyo grado de legitimidad ha sido evaluado y aceptado como resultado de la visita de campo. El taller de formulación de proyectos, que dura cinco días, cuenta con una metodología participativa: se invita a los grupos locales y a una ONG que, potencialmente, pueda jugar el papel de acompañante técnico, a partir de su presencia en la región de influencia donde se desarrollará el proyecto.

#### **b) El momento del taller como proceso de reflexión con los grupos locales**

El taller de formulación de proyectos se convierte en un espacio donde los grupos locales analizan su contexto local, las limitaciones y potencialidades que éste presenta y las políticas nacionales que les permitan ampliar sus expectativas y valorar la pertinencia de las acciones propuestas. También es una oportunidad para que el personal del PPD pueda determinar el alcance de las estrategias de asignación de recursos a los grupos locales y observar principios de transparencia, participación social y rendición de cuentas que garanticen, más allá del logro de los objetivos del proyecto, el empoderamiento en prácticas democráticas. En este sentido, se insiste en la observancia de enfoques equitativos de participación de hombres y mujeres y de inclusión de los grupos más vulnerables de la comunidad.

Al final del taller, el principal producto no es el documento de proyecto sino su apropiación y los desafíos que representa para los grupos locales, así como la formación de los participantes en este enfoque metodológico, donde el éxito depende de los grupos locales, los acompañantes y el PPD. En esta región, dado el valor de su tradición oral, es aún más relevante el



hecho que los participantes conciban el proyecto en su memoria; en esta región los talleres han sido impartidos en español con traducción simultánea a la lengua miskita.

Por otra parte, este momento es oportuno para construir relaciones de confianza y horizontalidad entre el personal del PPD y los grupos locales. Además, permite identificar el grado de liderazgo de los participantes y sus potencialidades y limitantes para insertarse en un proceso de relaciones transparentes con prácticas de reciprocidad con el PPD y las OBC.

#### **Recuadro No. 4** **Metodología de formulación de proyectos**

##### **La apertura: normas y organización general**

Se establece cómo funcionará todo el taller: las tareas, la actitud, el esfuerzo, la responsabilidad y, en fin, la forma de relacionarse durante ese tiempo. En este primer punto se aclara que el proyecto se escribirá de acuerdo con los conocimientos de la gente, aunque tendrá a su disposición personal que le ayude. Se discute sobre la autoestima, las capacidades locales, que no hay límite para la capacidad humana y que se está apostando a su honestidad y solidaridad.

##### **El mapa de la comunidad: percepción del territorio**

Se dibuja el mapa de la comunidad para hacer un inventario gráfico de los recursos locales, como bosques, guamiles, pastos, milpa, carreteras, caminos, ríos, quebradas, lugares de interés turístico, pozos, viviendas, escuelas, centros de salud, etc.

##### **Inventario de medios de vida**

Con base en el enfoque de medios de vida se hace un inventario de los activos o recursos de la comunidad (humano, sociales, físicos, naturales, culturales y financieros), ejercicio este que facilita el reconocimiento y redescubrimiento de sus recursos y capacidades —en tanto que elementos para satisfacer las necesidades de la gente— y la potencialidad local, con el fin de desarrollar acciones sostenibles sabiendo usar lo que se tiene. Para organizar los recursos se elabora una tabla.

##### **Estrategias de uso de los medios de vida**

Tras la elaboración de la tabla se identifican las estrategias para sobrevivir, es decir, cómo combinar el uso de los activos, debiendo priorizar las principales cinco estrategias de vida de su comunidad. Al analizar las estrategias se reconocen cuáles son los activos que las familias campesinas utilizan para aumentar sus ingresos, gestionar el desarrollo comunal, en cuáles activos eligen invertir y en cuáles gastar, y cuál es el patrimonio local. Para hacerlo, el facilitador, o quien dirige, debe estar seguro de que todos entienden el término estrategia, o no se obtendrá el resultado esperado. Un ejemplo de estrategia podría ser: *la mayor parte de las mujeres cría gallinas para vender pollas y huevos con lo que compran sal, manteca y ropa para los niños.*



¿Para qué sirve este ejercicio? La cuestión es que el proyecto de la comunidad debe responder a las estrategias locales, de lo contrario, la iniciativa podría no estar en armonía con las formas de vida de la comunidad.

#### **Diagramas de las organizaciones: locales y externas**

Después de identificar las estrategias se analiza el activo social y las relaciones entre los actores sociales, para entender las relaciones de poder e interdependencia entre los actores y el grado de gestión de las organizaciones que conforman el tejido social de la comunidad. Para todo ello se utiliza el diagrama de Venn.

#### **Historia de la organización**

De aquí en adelante, la revisión se centra en la organización que presenta el proyecto, haciendo un recuento histórico de ella, de los hechos importantes, las actividades desarrolladas, las estrategias usadas y los resultados obtenidos. Pero no se trata de escribir sólo hechos positivos, sino también los negativos o aquellos que han arriesgado la existencia de la organización y la forma como fueron solucionados.

#### **Agenda de la organización**

En este ejercicio se trata de establecer la actual agenda de trabajo de la organización: qué hace, cómo lo hace y qué estrategias usa; además, se identifican las dificultades y los desafíos.

#### **El proyecto: documento final**

Con toda la información obtenida se formula el documento del proyecto: se define el título, para qué se quiere el proyecto, cómo va a ejecutarse y qué se espera alcanzar. El ejercicio es clave para la formulación final pues todo el documento se redactará a partir de estos elementos; es decir, si no se tienen claros el título, los objetivos, los resultados y los componentes, entonces será difícil hacer todo lo demás. Para facilitar esto existe una serie de herramientas prácticas de formulación de objetivos, marco lógico, metodología y presupuesto y plan de desembolsos.

### **c) El proceso de aprobación de los proyectos**

Este proceso está a cargo del CDN, conformado por personas con un alto grado de compromiso con el desarrollo del país y sus condiciones ambientales y que cuentan con experiencia y formación en diferentes ámbitos del desarrollo y la cooperación. Este conocimiento facilita el proceso de aprobación, pero el CDN depende, en gran medida, de la información de sustento que presente el CN y, en el caso de la Moskitia, él depende del nivel de conocimiento y reflexión que ha llevado a cabo el coordinador regional con las OBC.



**Recuadro No. 5**  
**El rol del CDN**

Revisar, corregir y aprobar la “Estrategia Nacional de País”, con base en los compromisos del país en materia de conservación y reducción de la pobreza.

Revisar y aprobar las propuestas de proyectos formuladas por las OBC y, en ellas, determinar el nivel de participación, beneficio comunitario y obtención de ingresos económicos a través de prácticas favorables al ambiente.

Revisar y formular las políticas necesarias para establecer los reglamentos internos del CDN.

Constituir el CDN por comisiones de acuerdo con el área temática en que cada miembro se desenvuelve.

**d) El acompañamiento técnico: la bolsa común**

En esta modalidad de facilitación de procesos se destaca el acompañamiento técnico, un rol para las ONG y/o los técnicos de empresas consultoras, que se adapta a la dinámica particular de las organizaciones locales.

Reconociendo las condiciones geográficas de la Moskitia, su aislamiento y la poca presencia institucional que permitiera un acompañamiento técnico más cercano, se promovió la creación de una bolsa común, constituida por aportes del 9% al 15% de los recursos aprobados para cada proyecto. Estos fondos son destinados a la contratación de las ONG que brindan el acompañamiento técnico, como el Gruppo Volontariato Civile (GVC) y la Fundación Inguanka Raya (FIRA). Una vez constituida la bolsa común, el PPD negocia con las ONG la oferta de prestar el servicio de asistencia técnica, destinando fondos para la contratación de recursos técnicos y cubrir los costos de funcionamiento.

El acompañamiento, consistente en apoyar a los grupos comunitarios en la ejecución de los proyectos y la preparación de informes técnicos y financieros, parte de la lógica de que se deben escuchar las perspectivas de las organizaciones locales y sus líderes y permitir a las OCB tomar decisiones. Considerando que se mejora la capacidad creativa de las organizaciones en la búsqueda de su consolidación, se esperaba que tanto la organización local como FIRA y GVC desarrollaran una nueva relación de cooperación y respeto. Sin embargo, al no alcanzarse el número mínimo de proyectos —cinco— para poder contar con suficiente fondos disponibles de la bolsa común, ésta no pudo seguir siendo operada y hubo que establecer relaciones contractuales individuales con los técnicos. Esto limitó la posibilidad





de control a tal punto que un técnico llegó a abusar de la confianza depositada por las organizaciones y sustrajo fondos de las cuentas bancarias. Actualmente, las organizaciones locales, con el apoyo de las autoridades de la región, han presentado el caso ante las entidades de justicia del país.

Otro factor que dio lugar a esta situación es que el PPD, hasta ese momento, había puesto el énfasis en mecanismos de rendición de cuentas de las organizaciones hacia sus miembros y al donante; ahora estos mecanismos también deben aplicarse desde las organizaciones locales a sus acompañantes institucionales. Y es que, en una región como la Moskitia, donde los pobladores han tenido escaso o ningún contacto con las instituciones de desarrollo, las personas asumen que todos los técnicos son honrados; durante las entrevistas, al ser consultadas sobre los factores que provocaron estos actos de corrupción, refirieron lo siguiente: *Nosotros pensamos que todos los técnicos eran como Mario y Hugo y por eso confiamos, pero algunas veces insistimos en por qué no se nos mostraban las tarjetas bancarias.* A lo anterior debe agregarse que las organizaciones locales se involucraron muy poco en la contratación del personal, dando prioridad al criterio del coordinador regional.

Más allá de tal situación, este enfoque permite que se desarrollen las habilidades individuales y colectivas de la población en el nivel organizativo, la administración de proyectos, el posicionamiento ante otros actores, el mejoramiento de la autoestima, el desarrollo del liderazgo, en el conocimiento y manejo de sus agendas productivas y en la identificación de temas para la incidencia política a nivel de las redes. Sin embargo, en áreas como la Moskitia este modelo demanda una asistencia técnica más cercana y solidaria, que permita el conocimiento de los procesos sociales y productivos, de tal manera que logre cumplir con su principal apuesta: desarrollar las capacidades institucionales de las organizaciones indígenas miskitas y las capacidades personales de los miembros y sus familias.

Además, estimula una mayor participación local que favorece el surgimiento de nuevos liderazgos locales y posibilita, de forma natural, el desarrollo de relaciones y contactos que permitan una vinculación con las agendas sociales y políticas de los gobiernos locales, el Estado y la cooperación, lo cual les da mayor acceso a recursos financieros y técnicos y a la participación en espacios de discusión sobre políticas públicas.

El PPD, por su parte, promueve que el acompañamiento técnico ofrezca aportes técnicos a las ideas de los proyectos, pero cuidando de no cambiar la autenticidad de las ideas de las organizaciones y comunidades.



### ***Los acercamientos didácticos***

Los métodos de capacitación van más allá de impartir conocimientos sobre temas técnico-productivos, e incluyen temas políticos y sociales bajo el eje dinamizador de la reflexión y discusión de los procesos. Durante los talleres de consulta en Brus Laguna y Puerto Lempira fue notoria la capacidad de los miembros de las organizaciones de hacer un análisis y reconocer los cambios a nivel individual y colectivo de sus organizaciones y, de forma casi espontánea, aportar a la construcción de la tipología de sus organizaciones. Un eje transversal de la formación de estos nuevos liderazgos es la reflexión acerca de la importancia de desarrollar las acciones bajo los valores de solidaridad y transparencia.

### ***El rol de los actores externos***

Un aspecto importante en este modelo de cooperación es que el cooperante no está presente de manera permanente en el territorio, sino que se desarrollan relaciones estratégicas y se canalizan apoyos para la evolución de los procesos sociales y productivos de cada experiencia. Este papel lo han jugado muy bien el PPD y los FCL, que mantienen una relación cercana informándose y apoyando el proceso, pero lejana en términos de presencia física.

La coordinación regional del PPD en la Moskitia cumple su papel en dos fases: primero, aporta los fondos iniciales para convertir las ideas en proyectos y financiar estas primeras acciones; segundo, juega un papel de facilitador en el establecimiento de relaciones y contactos, identificando oportunidades en temas estratégicos y en la canalización de apoyos pertinentes de acuerdo con el momento que viven las organizaciones. Sin embargo, son las propias organizaciones miskitas las que consolidan estas relaciones y se apropian de los recursos técnicos y financieros disponibles en otras instancias, como el caso de MIMAT, que estableció relaciones de cooperación con SERNA, SETCO y la Presidencia de la República; o el caso de APAIB con la Dirección General de Pesca (DIGEPESCA). En ambos casos, el PPD facilitó el contacto y la información.

En el caso de LARUMO, lograr vender sus servicios turísticos en el mercado extranjero y recibir premios nacionales e internacionales que reconocen su labor en el campo del turismo sostenible, le ha facilitado los recursos para la inversión en infraestructura y capacitaciones. RARE International ha apoyado en el desarrollo de mecanismos para el mercadeo de los productos a través de la conformación de una empresa tour operadora que facilita la captación de la clientela.





### e) La definición de la temática: la agenda de cooperación del PPD en la Moskitia

Con base en el enfoque del PPD —responder a situaciones concretas del contexto local en relación con la temática de conservación de recursos naturales y reducción de pobreza—, la agenda de cooperación se constituye de las agendas productivas de las organizaciones locales, permitiendo así que las agendas productivas que anteriormente eran exclusivas de los grupos más privilegiados de la región, sean accesibles también a los grupos más marginados y vulnerables:

- ecoturismo comunitario,
- cría y manejo de especies de fauna silvestre,
- pesca artesanal,
- manejo forestal comunitario y
- manejo ambiental urbano

En el caso de la Moskitia, estas inversiones, durante los seis años de presencia del PPD en la región, ascienden a US\$1,079,253.69.

**Cuadro No. 1**  
**Inversiones del PPD en la Moskitia**  
**2002-2008**

| Nombre del proyecto                                                                                                          | Monto         | Organización                               | Año  | Cofinanciamiento en efectivo | Cofinanciamiento en especies |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------|------|------------------------------|------------------------------|
| Taller de capacitación para la formulación de proyectos con OBC                                                              | US\$19,738.00 | FIRA                                       | 2006 | US\$0.00                     | US\$0.00                     |
| Fortalecimiento del grupo tilapero de Brus Laguna para reducir la presión sobre recursos pesqueros en la red lagunar de Rapa | US\$15,319.82 | Tilapia Mamiskra Pawanka (TIMAPA)          | 2006 | US\$0.00                     | US\$14,216.93                |
| Protección de la iguana verde en el sistema lagunar de Ibans                                                                 | US\$27,510.07 | Grupo para la protección y cría de iguanas | 2006 | US\$0.00                     | US\$18,992.00                |



|                                                                                                                                                      |               |                                                                                                     |      |          |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|---------------|
| Fortalecimiento del grupo tilapero de Brus Laguna para reducir la presión sobre los recursos pesqueros en la red lagunar de Rapa                     | US\$25,680.74 | Awala Karma<br>Asla Takanka                                                                         | 2006 | US\$0.00 | US\$3,986.93  |
| Ordenamiento de la pesca artesanal en el sistema lagunar y marítimo de Kojunta                                                                       | US\$30,195.73 | Asociación de Pescadores Artesanales                                                                | 2006 | US\$0.00 | US\$29,375.13 |
| Fortaleciendo la red de pescadores artesanales para el manejo responsable del sistema lagunar de Caratasca                                           | US\$32,539.35 | PAMUPEL                                                                                             | 2006 | US\$0.00 | US\$15,758.00 |
| Iniciativa de pesca artesanal Kabu Krikam Ka Nani                                                                                                    | US\$38,674.78 | Asociación de Pescadores Artesanales de Butuka                                                      | 2006 | US\$0.00 | US\$10,684.13 |
| Mejoramiento de la pesca artesanal para el manejo responsable del róbalo en la desembocadura del río Segovia                                         | US\$33,124.31 | Inska Mupy Pain<br>Kaika Mamiskra<br>Segovia Kar-<br>mika Saitkara                                  | 2006 | US\$0.00 | US\$21,042.33 |
| Rescate de la tradición oral miskita vinculada al uso sostenible de sus medios de vida "Kati Almuk"                                                  | US\$8,000.00  | Comité de Ancianos Miskitos                                                                         | 2006 | US\$0.00 | US\$2,950.00  |
| Comité de Conservación de las Tortugas Marinas                                                                                                       | US\$40,000.00 | Comité de Conservación de las Tortugas Marinas                                                      | 2006 | US\$0.00 | US\$25,781.00 |
| Taller de capacitación para la formulación de proyectos forestales con OBC                                                                           | US\$19,000.00 | GVC                                                                                                 | 2006 | US\$0.00 | US\$19,000.00 |
| Manejo de desechos sólidos orgánicos y generación de bioenergía a través de la implementación de biodigestores en diez comunidades campesinas de BTA | US\$17,680.00 | Asociación de Comunidades Campesinas para el Desarrollo de la Biosfera Tawahka Asagni (ACOCODE-BTA) | 2008 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Impactando el cambio climático mediante el control comunitario de incendios y uso de bosques por tres comunidades miskitas                           | US\$20,000.00 | Comité Agroforestal Kuihsy Pusalka de Rundín (RUNDIN)                                               | 2008 | US\$0.00 | US\$0.00      |



|                                                                                                                                                       |               |                                                                                                            |      |          |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|---------------|
| “Sistema Karatasca Tawahka Klim Munankaisa” / Manejo de desechos tóxicos en el sistema lagunario de Karatasca en la Moskitia                          | US\$33,062.00 | MIMAT                                                                                                      | 2008 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Enlazando la conservación de la biodiversidad con el ecoturismo en la reserva de la Biosfera del Río Plátano, comunidades misquitas, garífunas y pech | US\$41,888.00 | LARUMO                                                                                                     | 2007 | US\$0.00 | US\$51,965.29 |
| Protección y repoblamiento de ojon ( <i>Elaeis oleifera</i> ) en la Reserva Biológica del Río Kruta, la Moskitia                                      | US\$29,945.00 | Organización de Mujeres Miskitas<br>Procesadoras de Batana de las Comunidades de Kury, Tuburus y Tikiuraya | 2005 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Siembra de frutales nativos de la comunidad de Ujunuya y fortalecimiento de la extracción de arena en un sitio de menor impacto ambiental             | US\$28,695.95 | Grupo de Mujeres Indígenas Kasau Tangni                                                                    | 2005 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Reducción de riesgo y recuperación del Crike Awala-Lupiua Yu Prana (Maravilloso Día)                                                                  | US\$38,964.23 | Butuka Karma Tauraiwi Miskitu Indian Mairén Nani Asla Takanka                                              | 2005 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Proyecto de protección y conservación del santuario de la iguana verde en el municipio de Brus Laguna, Gracias a Dios, II etapa                       | US\$20,000.00 | COVIV                                                                                                      | 2005 | US\$0.00 | US\$30,000.00 |
| Servicios turísticos en la laguna de Tampa Tin, Biosfera del Río Plátano                                                                              | US\$35,244.00 | Mairin Karna Mamunra Nani                                                                                  | 2005 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Comercialización de artesanías y recuperación de plantaciones de Tunu Karnika Raya                                                                    | US\$30,824.79 | Karnika Raya y Asociados                                                                                   | 2005 | US\$0.00 | US\$0.00      |



|                                                                                                                            |               |                                                           |      |               |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|------|---------------|---------------|
| Manejo, conservación y aprovechamiento del bosque comunal (conifera y latifoliado) en el Rondín, Puerto Lempira            | US\$36,962.70 | RUNDIN                                                    | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Fortalecimiento de APAIB para reducir la presión de la pesca artesanal sobre la laguna de Brus, II etapa                   | US\$20,000.00 | APAIB                                                     | 2005 | US\$0.00      | US\$30,000.00 |
| Aprovechamiento artesanal de los recursos pesqueros de Nueva Jerusalén                                                     | US\$32,173.98 | Kabu Tininiskika                                          | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Inska Mamiskra Nani Brus Lakun "Kabu Kakuka", pesca artesanal marítima y en alrededores de Brus Laguna "Pelicanos del Mar" | US\$31,091.76 | Grupo de Pescadores Afectados por el Buceo                | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| "Puerto Lempira Tawanka Klin Munankaisa" / Manejo de desechos sólidos en Puerto Lempira                                    | US\$30,000.00 | MIMAT                                                     | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Lukanka Wal: Agroforestería y sastrería de las mujeres de la Isla de Tansin                                                | US\$22,529.34 | Tansin Kinka Mairca Asla Takanka                          | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Tostado de café orgánico, Biosfera del Río Plátano                                                                         | US\$29,284.14 | Cooperativa Agroforestal Río Plátano Limitada (COAFORPLA) | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Coordinación y ejecución del taller para la preparación de proyectos con organizaciones de base local en la Moskitia       | US\$24,585.00 |                                                           | 2005 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Manejo forestal y fortalecimiento de las actividades de COAFORPLA                                                          | US\$24,999.00 | COAFORPLA                                                 | 2002 | US\$0.00      | US\$0.00      |
| Reducción de la presión de la pesca artesanal sobre los recursos de la laguna de Brus                                      | US\$30,000.00 | APAIB                                                     | 2003 | US\$97,488.00 | US\$0.00      |



|                                                                                                                          |                         |                                                |      |          |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------|------|----------|---------------|
| Taller de formulación de proyectos con OBC                                                                               | US\$7,246.00            | Fundación Río Plátano                          | 2003 | US\$0.00 | US \$0.00     |
| Taller de formulación de proyectos con OBC                                                                               | US\$11,592.00           | Fundación Río Plátano                          | 2003 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Protección y conservación del santuario de la iguana verde en el municipio de Brus Laguna (Kakamuk Naka), Gracias a Dios | US\$30,000.00           | COVIV                                          | 2003 | US\$0.00 | US\$0.00      |
| Conservación y protección de las tortugas verde, baula y caguama que anidan en playa                                     | US\$17,223.00           | Comité de Conservación de las Tortugas Marinas | 2004 | US\$0.00 | US\$2,028.00  |
| Establecimiento de servicios ecoturísticos en Brus Laguna                                                                | US\$28,922.00           | Empresa Ecoturística Duhran Tangni             | 2004 | US\$0.00 | US\$9,946.00  |
| Proyecto de desarrollo de servicios ecoturísticos en Palacios Arriba                                                     | US\$29,997.00           | Caja Rural La Manga                            | 2004 | US\$0.00 | US\$26,997.00 |
| Mejoramiento de los servicios ecoturísticos de Raista                                                                    | US\$28,576.00           | Empresa Ecoturística de Raista                 | 2004 | US\$0.00 | US\$9,470.00  |
| Establecimiento de servicios ecoturísticos en la laguna Bacalar, Batalla                                                 | US\$29,977.00           | Empresa Laguna Bacalar                         | 2004 | US\$0.00 | US\$15,757.18 |
| Fortalecimiento y desarrollo de servicios turísticos en Las Marías                                                       | US\$28,008.00           | Comité de Ecoturismo de Las Marías             | 2004 | US\$0.00 | US\$14,000.00 |
| <b>Total</b>                                                                                                             | <b>US\$1,079,253.69</b> |                                                |      |          |               |

### 2.3.1 Consideraciones sobre los enfoques de cooperación al desarrollo

Al final, ambos enfoques de cooperación —el modelo convencional enfocado en la asistencia técnica y entrega de servicios y el modelo innovador basado en el fortalecimiento de capacidades locales— dejan lecciones por aprender en torno a las bondades y desafíos de cada uno:

- Por un lado, el modelo convencional es muy eficiente para la capacitación técnica y la investigación y ha demostrado tener la capacidad de



movilizar recursos financieros. Por otro lado el modelo innovador de cooperación privilegia el desarrollo de capacidades en las organizaciones locales y sus actores y demuestra que ellos son capaces de movilizar recursos para la investigación y capacitación.

- El hecho de no tener presencia permanente en el territorio es ventajoso para las instituciones de apoyo, ya sea del gobierno o la cooperación, porque requiere montos menores para la asistencia técnica y operación, y no demanda ni una estructura pesada ni mayor infraestructura para brindar el acompañamiento.
- Sin embargo, lo ideal sería encontrar puntos de convergencia entre ambos enfoques, que permitan a las organizaciones locales tener mayor conocimiento y capacidades en el manejo del territorio y sus recursos, y desarrollar iniciativas económicas que garanticen sus medios de vida.
- Uno de los grandes ideales es que las ONG (como el caso de MOPAWI) y otras instituciones del Estado logren insertarse en este modelo innovador como facilitadores de los procesos locales, lo cual demanda abandonar su protagonismo.
- La finalidad de este modelo es lograr una mayor participación directa de los grupos de base en el acceso a los recursos técnicos y financieros. Si las comunidades y grupos de base no se involucran directamente en las soluciones ambientales, será difícil que puedan enfrentar esta problemática.



### 3. EL MOVIMIENTO SOCIAL DE LA MOSKITIA Y LAS ORGANIZACIONES MISKITAS

---

#### 3.1 LA PARTICULARIDAD DE LA REGIÓN DE ENFOQUE: UNA REGIÓN EN DISPUTA

La lógica de la coexistencia de las organizaciones miskitas pasa por las diversas manifestaciones de la organización del territorio. Las aproximaciones para la región presentan distintas divisiones territoriales, cada una con sus propias políticas de manejo que demandan la priorización de las intervenciones basadas en lo local y sus organizaciones endógenas: la división por áreas protegidas, que se enfoca en conservar los recursos naturales; la división municipal, que se orienta en la autonomía de cada municipio con sus habitantes y sus recursos; y, la división gremial, enfocada en la reivindicación de los derechos indígenas en torno al territorio y sus recursos.

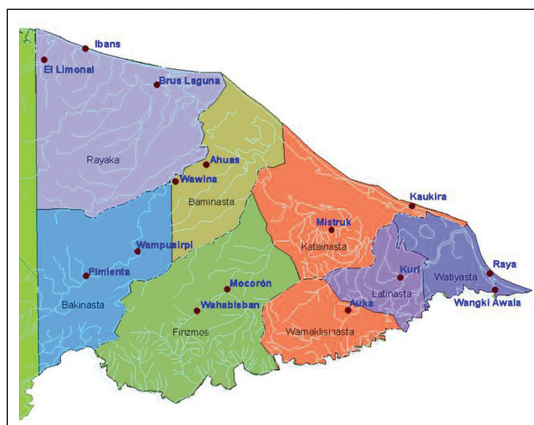
##### **a) La división del territorio miskito con base en las áreas protegidas**

Establecida a partir de la importancia de los ecosistemas que la región posee, en el ámbito nacional e internacional, y en función de la RBRP —dividida en zona de amortiguamiento, zona cultural y zona núcleo— y otras áreas de igual valor (ver Mapa No. 2).

##### **b) La división del territorio con base en la organización gremial**

Para la organización gremial de los miskitos MASTA, el territorio está dividido en ocho zonas, con base en la gestión de dicha instancia y centrada en la reivindicación de la tierra (ver Mapa No. 3).





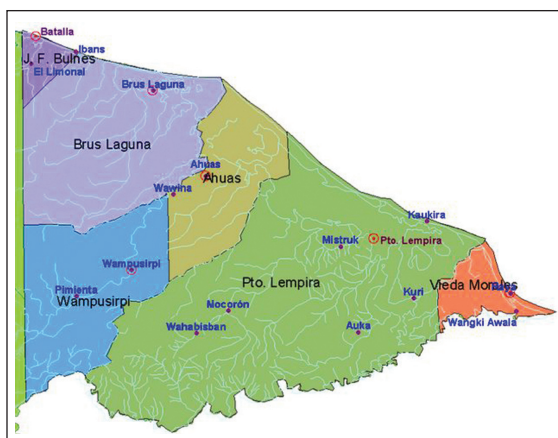
### c) La división del territorio con base en la división municipal

Para efectos de la organización municipal, el territorio de la Moskitia está dividido en seis municipios, dentro del departamento de Gracias a Dios (ver Mapa No. 4).

Cabe mencionar que por el hecho de contar con un área protegida que trasciende el interés nacional de conservación —la RBRP—, la situación se vuelve aún más compleja para las organizaciones: crea confusión y distrac-



**Mapa No. 4**  
**División municipal en el departamento de Gracias a Dios**



ción para una población que busca soluciones inmediatas a la obtención del sustento diario. El enfoque del modelo del PPD combina los tres enfoques de la división territorial, lo cual facilita la inserción de los pobladores y las organizaciones indígenas en el desarrollo de la región y, por ende, aporta a la consolidación del movimiento social de la Moskitia.

### **3.2 LA EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL DE LA MOSKITIA**

Los movimientos sociales son entendidos como acciones colectivas enfocadas a procesos de cambios, de resistencia y, ante todo, de construcción de alternativas, de cara a los cambios que provocan impactos negativos en sus medios de vida (Berdegué, 2006). En el caso de las organizaciones miskitas, este movimiento social tiene una connotación eminentemente territorial y se relaciona con el acceso a y control de los recursos productivos (pesqueros, tierra, bosque, agua, etc.) y con la participación social.

Para comprender el impacto que la cooperación del PPD y la Embajada de Finlandia ha provocado en el movimiento social de la región miskita, es necesario hacer un análisis de las dinámicas del territorio, estudiando las lógicas y procesos que mueven los conflictos que provocan cooperación y subordinación entre los distintos actores sociales moldeando el territorio. En este sentido, se debe caracterizar la evolución del movimiento social, la



que denota los cambios de actores en el tiempo y en las agendas sociales y productivas (ver Cuadro No. 2).

**Cuadro No. 2**  
**Evolución del movimiento social de la Moskitia**

| Período | Actores                                                                                                                  | Agendas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1976    | MASTA                                                                                                                    | <i>Conformación de la organización gremial MASTA.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1987    | MASTA/CADHEA                                                                                                             | <i>Promover la reglamentación y aplicación del Convenio 169.</i><br>Conformación de las organizaciones indígenas de acuerdo con su cohesión étnica y para reivindicar el Convenio 169 de la OIT.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 1994-98 | MASTA/CONPAH                                                                                                             | <i>Titulación y saneamiento de las tierras del pueblo miskito,</i> como reacción a la promulgación de la Ley de Modernización Agrícola, lo cual ha sido difícil realizar debido al título de dominio pleno que posee la RBRP.<br>Demanda de servicios básicos para comunidades miskitas.<br>Oposición al Proyecto Hidroeléctrico Patuca 3, por localizarse en territorios étnicos de miskitos y tawahkas. En este sentido, se formuló la Declaración de Catacamas y la Declaración de Ahuas, en 1998, y se celebró el Foro Patuca II, en Tegucigalpa, en agosto de 1998. |
| 2003-06 | AAT, AMHBLLI, APAIB, LARUMO, MIMAT, RUNDIN y COVIV                                                                       | Iniciativas económicas para:<br>Mejoramiento de la pesca con equipo y la gestión para el equipo de almacenamiento y procesamiento.<br>Manejo ambiental urbano recolección de residuos sólidos.<br>Cría y manejo de fauna silvestre como las iguanas.<br>Ecoturismo comunitario.<br>Manejo y aprovechamiento forestal.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2007    | MIMAT, AAT, AMHBLLI, PAMUPEL, LARUMO, APAIB y RUNDIN                                                                     | Realización de los foros sobre educación, turismo, pesca y forestal.<br>Articulación entre las organizaciones y la vinculación con los gobiernos locales y gobernación política.<br>Vinculación con las agendas nacionales de turismo, derechos de la mujer, pesca y forestal, entre otras.<br>Definición de una agenda social y productiva y conformación de un bloque social de la región.<br>Reconocimiento nacional e internacional de la labor por medio del otorgamiento de premios a MIMAT y LARUMO.                                                              |
| 2007-08 | APAIB, LARUMO, AAT, MIMAT, AMHBLLI, PAMUPEL y alcaldías de Brus, Juan Francisco Bulnes, Villeda Morales y Puerto Lempira | Gestión de una agenda de incidencia que reivindique los medios de vida de las familias y las perspectivas de consolidación de las iniciativas económicas.<br>Recuperación de la plataforma marítima para aumentar las opciones de la pesca artesanal, la regulación de la pesca con buceo, el manejo forestal comunitario, el pago de impuestos de la pesca a los municipios de Gracias a Dios, la protección de los recursos turísticos y la articulación con mercados regionales como el de La Ceiba.                                                                  |



|      |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2008 | MASTA y Comisión de Tierras de Brus Laguna | En marzo de 2008, en Brus Laguna, se realizó un foro relativo a la oposición al Proyecto Hidroeléctrico Patuca 3, por estar ubicado en territorios étnicos de miskitos y tawahkas, y presentando un planteamiento más socio-productivo, relativo al impacto de la infraestructura en los ecosistemas y medios de vida de ambas etnias. |
|------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fuente: Entrevistas a organizaciones y Gleith, 1999.

Hasta 2005, MASTA había desarrollado una agenda más enfocada en la reivindicación de derechos, como la aplicación del Convenio 169, la titulación de tierras del pueblo miskito y la demanda por servicios básicos, y se caracterizaba por ser reactiva a la escasa presencia del Estado en la región y la poca inversión social. Sin embargo, los planteamientos de MASTA no definieron claramente la forma de insertar estas demandas en los medios de vida de la población miskita, sobre todo porque no se trata de una población homogénea, en ella hay unos sectores más vulnerables que otros.

A partir de ese año, con el apoyo de la Embajada de Finlandia y el PPD, las organizaciones locales han tenido una transición: de un movimiento indígena creado con base en lo gremial, que reclama sus derechos ancestrales reconocidos en las declaraciones mundiales, a un nuevo movimiento social de la Moskitia, basado en la gestión y el manejo de los recursos productivos del territorio indígena, con una propuesta de reclamo por sus derechos ancestrales que muestra las capacidades y conocimiento del pueblo miskito para conservar los recursos. Las demandas concretas son aquellas que aportan a la consolidación de las acciones de la gestión social y productiva (como el turismo, la pesca, el manejo ambiental urbano, la cría de especies y el manejo forestal) que realizan las familias miskitas en tanto que miembros de organizaciones como AMHBLLI, MIMAT, RUNDIN, APAIB y LARUMO, con el fin de mejorar sus medios de vida.

El papel de las comunidades indígenas retoma una figura central en la resistencia contra las megainversiones que se proponen para la región. Este nuevo movimiento social tiene el desafío de enfrentar estas dinámicas, sobre todo por el riesgo de cooptación del movimiento por parte de los políticos de turno y el gobierno mismo, y por los intereses en temas como la plataforma marítima, el abuso de la pesca con buceo, la expansión del turismo, las hidroeléctricas, entre otros. La construcción de la represa Patuca 3, que afectará de forma definitiva los humedales de Brus Laguna, Ibans y otros humedales de la Moskitia hondureña que se encuentran intercomunicados entre ellos, tendrá un impacto en los pueblos indígenas tawahkas y miskitos que viven a lo largo del río y en los humedales costeros.



El nuevo movimiento social, que reclama sus derechos frente a los procesos de acumulación y expansión territorial del capital externo a la región, lo hace no con un enfoque voluntarista, sino con alternativas viables para darle contenido a la gestión del territorio. Un claro ejemplo de esto es el caso de LARUMO, que conforma una red de iniciativas de ecoturismo comunitario, las cuales derivan en acciones de mayor control del territorio y de los recursos turísticos; en este contexto, la oposición a la represa Patuca 3 también considera el impacto que ésta tendrá en los ecosistemas lagunares donde se desarrollan las actividades turísticas. Cabe destacar que esta iniciativa ha tenido el reconocimiento mundial por parte del Consejo Mundial del Turismo.

A raíz de la nueva dinámica económica del país se da una tendencia al debilitamiento del Estado y la ausencia de su ejercicio, cuyas implicaciones territoriales, en algunos casos, se expresan en un accionar local paralelo, a través del narcotráfico y las actividades ilícitas, provocando serios problemas de gobernanza y descomposición social. En este contexto cobra importancia el apoyo de la Embajada de Finlandia y el PPD para fortalecer las organizaciones locales, con el fin de que se inserten en el proceso de descentralización impulsado por el Estado. Como consecuencia, se han generado procesos de manejo territorial desde las organizaciones, en alianza con los gobiernos locales de la región miskita, enfocados en fortalecer la gobernanza y la transparencia; sin embargo, aún plantean muchos retos para su consolidación.

### **3.3 LOS GRUPOS SE CONSOLIDAN COMO ORGANIZACIONES LOCALES**

En la mayoría de los casos de la Moskitia, los grupos locales que ejecutan los proyectos con el acompañamiento técnico del PPD se consolidan como organizaciones locales que, posteriormente, se vinculan al tejido social de la comunidad, para luego incluso alcanzar el nivel municipal, como el caso de MIMAT, COVIV, RUNDIN y LARUMO, grupos de personas que compartían los mismos ideales y que, poco a poco, fueron acercándose por dicha afinidad.

En la experiencia de la Moskitia se ha producido una transformación social de actores que encuentran temas comunes que les ayudan a fortalecer la cohesión social y a funcionar como una colectividad, como lo refiere Golayat:



*Antes nos encontrábamos en la calle y sólo nos saludábamos y ahora nos paramos a hablar y discutir sobre los proyectos, y compartimos en lo que nos va bien y en lo que tenemos problemas, y eso nos ayuda a encontrar soluciones y a veces hasta acordamos ayudarnos.* Por otro lado, este movimiento ha demostrado que ésta es la vía más efectiva para que los individuos y las familias vulnerables logren participar en espacios de toma de decisiones y fortalezcan sus actividades productivas a nivel familiar, las cuales contribuyen a mejorar las oportunidades de ingreso y empleo y sus condiciones de vida. De esta manera se convierte en una masa social con propuestas concretas para afianzar el patrimonio de la comunidad, el municipio, la región y, finalmente, el país.

### **a) El crecimiento de los actores locales de la Moskitia**

Un factor importante que facilita esta consolidación es el hecho de que el acompañamiento institucional sólo se produce en momentos claves del proceso. Al no tener una presencia permanente, los actores locales tienen tiempo y espacio para desarrollar relaciones y discutir la organización interna, produciendo un crecimiento interno y relaciones más sólidas entre sus miembros, alcanzando mayores niveles de cohesión social y un proceso de aprendizaje desde la vivencia personal.

De esta manera, cuando las organizaciones se han fortalecido institucionalmente se convierten en un referente para las instituciones que promueven el modelo convencional y se enfrentan a dos retos: la disputa por los recursos del Estado y la cooperación, y la lucha conceptual que representa el modelo innovador de cooperación.

### **b) La red de colaboración de las organizaciones**

Las organizaciones locales inician su proceso de vinculación a partir de las relaciones cotidianas pero, al alcanzar cierto grado de desarrollo, se han institucionalizado hasta convertirse en redes, como el caso de los pescadores de la laguna de Brus y los de Puerto Lempira. Estas redes han estado discutiendo y gestionando ante las autoridades locales la devolución de la plataforma marítima. Frente a las agendas sociopolíticas, las delimitaciones organizativas son más coherentes con la agenda productiva; las redes logran un posicionamiento político y, al mismo tiempo, se convierten en un referente de la agenda productiva, obteniendo el reconocimiento de las autoridades locales y nacionales.





### 3.4 TIPOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS

En el proceso de fortalecimiento de las organizaciones indígenas miskitas se ha logrado un crecimiento y un cierto nivel de consolidación de las mismas, sin embargo, los impactos del fortalecimiento han generado una heterogeneidad en los niveles organizativos, principalmente por dos factores: las condiciones internas de las organizaciones y el tiempo de cooperación con las mismas, dado que unas son más jóvenes que otras.

Con el interés de aportar al entendimiento de esta heterogeneidad se ha construido una tipología de las organizaciones indígenas miskitas que han formado parte del proceso. El insumo para el análisis viene de los miembros de los grupos, quienes coinciden en afirmar que existen dos tipos de organizaciones:

#### a) Organizaciones en etapa de organización y crecimiento

Éstas se caracterizan por la existencia de muchos conflictos internos de carácter personal y asociativo, lo cual es normal en los procesos organizativos, problemática para la cual destacaron varios factores: el hecho que no existía una práctica del trabajo colectivo, que daba lugar a altos grados de desconfianza; pasaron de tomar decisiones individuales, en sus hogares, a tomar decisiones consensuadas en la organizaciones y este aprendizaje fue muy duro, hasta que fueron aprendiendo a sobreponer los intereses colectivos y comprendieron que las decisiones colectivas no siempre retribuyen de igual manera a todos los miembros en el mismo momento; generaron mecanismos de confiabilidad, como la práctica de la transparencia y la rendición de cuentas, que se realizan en reuniones celebradas cada 15 días (en organizaciones como TIMAPA y AMHB<sup>3</sup>).

Waldemar Cabrera decía que *cuando el dinero es de uno, sólo se vende el pescado y se lo echa a la bolsa, pero aquí hay que discutir cómo se hará la venta y dónde se va a depositar*.

<sup>3</sup> AMHB<sup>3</sup> está conformada por dos organizaciones: Kabu Kakuka (que en español significa pelícanos de mar), que aglutina a los buzos lisiados activos, es decir que, a pesar de su lesión, por la pobreza y la falta de opciones de empleo se ven obligados a trabajar en el buceo de langosta; y Awa Lamamuca (en español significa nutria de río), conformada por buzos lisiados inactivos, a quienes, dada la gravedad de su lesión, ya no se les permite trabajar en la pesca, motivo por el cual se organizan, para desarrollar actividades como ventas locales y alquiler de lanchas para el transporte.



En esta etapa hay mucho desgaste el cual afecta, sobre todo, a aquellos que poseen un alto grado de liderazgo, de quienes se cree que tomarán más ventajas del proceso. Muchos confesaron haber tenido la intención de abandonar la organización ante situaciones como ésta, como en el caso de PAMUPEL (ver Cuadro No. 3).

### **b) Organizaciones en etapa de desarrollo y en proceso de consolidación**

Caracterizada por la existencia de mecanismos de acuerdo y toma de decisiones, la frecuencia de reuniones es menor, por ejemplo APAIB y LARUMO organizan reuniones cada mes o dos meses; y sus miembros están más interesados en mejorar las condiciones organizativas y consolidar la agenda productiva. La gestión de la organización y los grados de cohesión se fortalecen porque están centrados en resolver dificultades del proceso productivo a partir de acciones como el mejoramiento del producto y el procesamiento o la búsqueda de mejores mercados.

Sin embargo, también en esta etapa hay conflictos, en la mayoría de los casos provocados por factores externos a la organización, como la lucha con los intermediarios, la competencia con otros productores de la región y externos; pero todo ello ayuda a mejorar la cohesión social entre los miembros de la organización. LARUMO, por ejemplo, ha encontrado dificultades con tour-operadores externos que se resisten a ejecutar sus servicios a través de las empresas miskitas de turismo; en otros casos incluso han recibido ofertas de comprar sus instalaciones (por parte de empresarios argentinos) para hacer operaciones por su cuenta y contratar a los pobladores como empleados (ver Cuadro No. 3).

## **3.5 LAS AGENDAS SOCIALES Y PRODUCTIVAS DE LAS ORGANIZACIONES**

Una de las innovaciones de este modelo de cooperación es que no se han impuesto agendas, sino que se han fortalecido los procesos sociales y productivos locales. En este sentido, fue importante rescatar, en una discusión con los miembros de las organizaciones de la Moskitia, el tema de los medios de vida y sus estrategias anteriores al proceso y las actuales.





**Cuadro No. 3**  
**Tipología de las organizaciones locales miskitas**

| <b>Tipo de organización</b>                             | <b>Características</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Principales desafíos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Nombre de la organización</b>                                                                |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Organizaciones en proceso de organización y crecimiento | <p>El proceso está más enfocado en superar las dificultades entre los miembros.</p> <p>El despliegue de los líderes locales depende del grado de reconocimiento por parte de los miembros de la organización.</p> <p>Dificultades para trabajar de forma colectiva.</p> <p>Desconfianza entre los miembros.</p> <p>Falta de claridad para trabajar la agenda de desarrollo.</p> <p>Falta de capacidad para supervisar los servicios de asistencia técnica.</p> | <p>Afianzar las relaciones entre miembros y promover mecanismos que mejoren la cohesión social.</p> <p>Capacitación organizativa y mecanismos para la distribución del trabajo.</p> <p>Establecer mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</p> <p>Capacitación administrativa (controles administrativos y contables).</p> <p>Capacitación técnica sobre el proceso productivo (pesca, bosques, turismo, etc.).</p> <p>Capacitación sobre procesos de contratación y supervisión de servicios técnicos.</p>                                     | <p>AMHBLI (Kabu Kakuka y Awa Lamamuca)</p> <p>TIMAPA</p> <p>COVIV</p> <p>PAMUPEL</p> <p>AAT</p> |
| Organizaciones en proceso de desarrollo y consolidación | <p>El proceso está más enfocado en superar las barreras del mercado para sus productos y en mejorar la calidad de los mismos.</p> <p>El despliegue de los líderes locales depende del grado de conocimiento del tema de las agendas políticas.</p> <p>Hay una búsqueda de alianzas con autoridades locales y regionales.</p>                                                                                                                                   | <p>Reforzar los mecanismos de cohesión social, toma de decisiones, legitimidad y transparencia.</p> <p>Capacitación sobre procesos de contratación y supervisión de servicios técnicos.</p> <p>Desarrollo de planes de negocios.</p> <p>Capacitación en desarrollo del producto (procesamiento, calidad, presentación y valor agregado del producto o servicio).</p> <p>Capacitación sobre comercialización y mercados.</p> <p>Manejos administrativos y contables.</p> <p>Establecer mecanismos de responsabilidad social como empresas comunitarias.</p> | <p>LARUMO</p> <p>APAIB</p> <p>MIMAT</p> <p>RUNDIN</p>                                           |

Fuente: entrevistas con las organizaciones locales de Brus Laguna y Puerto Lempira.



### **a) Pesca artesanal**

En los últimos años, ésta se ha visto amenazada por la llegada de pescadores a gran escala de otras regiones del país que no respetan la zona exclusiva de pesca artesanal de tres millas y cuyos barcos de gran tamaño dañan redes y equipos de los pescadores artesanales. A ello debe sumarse que existen áreas de pesca en los cayos ocupadas y controladas por la flota de pescadores de Jamaica. Aunque las autoridades de DIGEPESCA, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), conocen esta situación no han realizado acciones efectivas para restituir a los pobladores de la Moskitia sus derechos para la explotación de su riqueza pesquera. “Esto obliga a los pescadores a recorrer grandes distancias cerca de la frontera, casi a seis millas cerca de la frontera (...) reduce el espacio de trabajo de los pescadores artesanales, generando un conflicto entre éstos y los industriales. Muchas veces los pescadores se ven forzados a confrontarse entre sí” (Lara *et al.*, 2007).

### **b) Cría y manejo de fauna silvestre**

La iguana es una especie que se caza en la región de la Moskitia y constituye parte del patrimonio culinario miskito; la laguna de Brus es considerada uno de los más importantes hábitats de esta especie. Debido a la sobreexplotación de la caza de iguanas en otras regiones del país, la demanda creció fuertemente desde inicios de la década de 1990, provocando que aumentara el número de cazadores, tanto originarios de la zona como foráneos. De acuerdo con estimaciones de afiliados a los grupos de Brus Laguna, entre 500 y 1,000 iguanas eran cazadas cada semana antes de que se organizara el COVIV, en 1998.

En relación con el manejo forestal, en la Moskitia, como en muchas regiones de Honduras, la burocracia ligada con la corrupción de las entidades de gobierno a cargo del manejo forestal ha llevado al abandono de la vigilancia de las áreas forestales; a la falta de control en cuanto a la autorización de permisos para quienes, desde fuera de la región, llegan a explotar los recursos maderables; y, la negación del manejo forestal ambiental y económicamente sostenible a las comunidades miskitas.

### **c) Ecoturismo comunitario**

La riqueza de paisajes, de biodiversidad y cultural miskita hace de la región una de las de mayor potencial turístico de Honduras, aunque con muchas



deficiencias de transporte, infraestructura y servicios para atraer más turistas. El PPD ha venido coordinando actividades con la organización RARE que ha apoyado en el diseño de instalaciones hoteleras, ha capacitando a los miembros de los grupos en las diversas actividades del servicio de hotelería y financia al acompañante técnico (AT) que da seguimiento a las iniciativas locales que se agrupan en torno a LARUMO.

Elmor Wood, AT, refiere lo siguiente: *al inicio nos dedicamos a capacitar a pequeños empresarios comunitarios en ecoturismo para que emprendieran sus propios proyectos con sus grupos.*

#### **d) Manejo ambiental urbano**

Uno de los mayores problemas ambientales de la cabecera de Puerto Lem-pira ha sido el inadecuado manejo de la basura y los desechos sólidos, los cuales se acumulaban por varios días en las calles, hecho que sólo menguaba cuando las lluvias arrastraban la basura a la laguna de Karataska, pero no resolvía el problema. Esta deficiencia se vio como una oportunidad para que las mujeres, en muchos casos sostenes de sus hogares por ser esposas o viudas de buzos lisiados, se dedicaran a la recolección de basura, como una actividad que les permita generar ingresos y les brinda la posibilidad de fortalecer su organización y capacitarse.

#### **e) Manejo forestal comunitario**

La ocurrencia de incendios forestales en la Moskitia deja enormes pérdidas a la cobertura forestal y representa un riesgo para el patrimonio de las familias, tanto en los cultivos como en los asentamientos. Por ello, los miembros de la comunidad de Rundín se organizaron como un comité forestal, Kuihsi Pusalka, realizando esta actividad mediante la organización de cuadrillas para la limpieza de rondas y otras acciones para el control de incendios, lo cual ha generado una fuente de empleo para las familias que participan. En la actualidad manejan unas 16,000 hectáreas de bosque de pino.



## **4. IMPACTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES DEL DESARROLLO LOCAL Y EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN LA MOSKITIA**

---

### **4.1 EL IMPACTO EN LOS MEDIOS DE VIDA Y ESTRATEGIAS DE LAS FAMILIAS MISKITAS**

**L**os principales medios de vida de los miskitos se basan en la producción agrícola y la pesca, lo que produce una combinación de estrategias enfocadas en la actividad de la pesca artesanal y el buceo, y la producción agrícola diversificada de granos básicos (arroz y frijoles), tubérculos y musáceas (plátanos y guineos) como se observa a continuación:

#### **Recuadro No. 6 Principales estrategias de vida de las familias miskitas**

1. Pesca artesanal
2. Buceo (captura de langosta)
3. Crianza de tilapia
4. Agricultura: granos básicos (arroz frijoles), yuca malanga, camote, plátano, hortalizas y sandía
5. Ganadería en pequeña escala
6. Servicio de transporte en lanchas
7. Aserraderos (cooperativa de aserradores)
8. Jornaleo en potreros y agricultura
9. Servicios domésticos (limpieza de casas, cocina, lavado y planchado)
10. Procesamiento de batana



Anteriormente sólo se practicaba la pesca artesanal, pero a mediados de los setenta inicia la actividad del buceo con tanque para fines comerciales, que se convierte en una importante fuente de empleo para los hombres; sin embargo, en años recientes, dada la escasez del producto, ya no es tan rentable y, poco a poco, se ha ido abandonando. Cuando la actividad pesquera concluye, las familias más pobres migran a la orilla del río Patuca para cultivar granos básicos, desde enero hasta abril, lo cual tiene un impacto negativo en la educación de los niños en términos de ausentismo que, en algunos casos, dada la recurrencia, termina en deserción.

Así, la pesca es identificada como una de las actividades que les permiten generar un proceso de acumulación económica, incluso para los más pobres. Es por esta razón que el PPD, en su intervención, reforzó dicha actividad tratando de vincular a aquellas personas más cercanas a esta actividad productiva pero con estrategias incluyentes que permitieran la participación de la población tradicionalmente excluida, como mujeres, buzos lisiados y ancianos. Los pescadores de APAIB y los buzos de AMHBLI reconocen que con los ingresos han podido ofrecer a sus hijos la oportunidad de estudiar, otros mencionan que: *Se han visto cambios en las otras familias, yo veo que beben agua helada, tienen freezer, han mejorado sus viviendas, tienen más capital y hasta han podido comprar ganado.*

Las organizaciones manifiestan que ha ocurrido un cambio en las estrategias y medios de vida de las familias: ante la escasez del recurso pesquero habían tenido que dejar de trabajar en el buceo, pero, con los actuales equipos de pesca adquiridos por las organizaciones, pueden dedicarse a la pesca artesanal, a la construcción de lanchas y al servicio de transporte con ellas. Además, identifican que uno de los factores de mejoramiento de los medios de vida ha sido el acceso a las lanchas, que marca una gran diferencia con la cooperación que hasta ese momento habían recibido. Un miembro de APAIB lo relata de la siguiente manera: *Imagínese, pasar de recibir sardinas a lanchas, eso nos hizo pensar que podemos hacer las cosas nosotros* (anteriormente se les apoyaba con la construcción de obras comunitarias y recibían alimentos por trabajo, uno de los cuales eran sardinas enlatadas).

Existe otra tendencia en la búsqueda de la diversificación de la actividad pesquera, como la pesca de pepino de mar, cuyo principal mercado es una empresa ecuatoriana que lo compra y lo exporta a Japón para uso comestible; la actividad inicia en marzo y quienes participan en ella son los buzos activos mientras los lisiados alquilan las lanchas.



En el caso de las mujeres de Puerto Lempira socias de MIMAT, el hecho de contar con nuevas fuentes de empleo, en el proyecto de manejo de residuos sólidos, ha significado disponer de ingresos monetarios en las épocas en que se cierra la veda; anteriormente esta época se caracterizaba por la escasez de empleo e ingreso y, por ende, por la inseguridad alimentaria. Kenia Joselin Wood, una madre soltera socia de MIMAT, menciona: *antes, en la época de veda, no encontrábamos ni trabajo doméstico, ni de planchado, y se vivía una hambruna terrible y miseria*. Aún así, debido al bajo presupuesto, de una planilla de 60 mujeres sólo 19 pueden trabajar, lo cual significa que haya una constante rotación de labores.

**Cuadro No. 4**  
**Distribución y número de puestos, MIMAT**

| No.          | Labor dentro del grupo                   | Salario mensual   | Monto mensual       |
|--------------|------------------------------------------|-------------------|---------------------|
| 12           | Barrenderas de calle                     | US\$63.49         | US\$761.90          |
| 4            | Recolectores de calles                   | US\$74.07         | US\$296.30          |
| 1            | Vigilante de basurero                    | US\$132.28        | US\$132.28          |
| 1            | Conductor de camión                      | US\$264.55        | US\$264.55          |
| 1            | Supervisora de clasificación de desechos | US\$185.19        | US\$185.19          |
| <b>Total</b> |                                          | <b>US\$719.58</b> | <b>US\$1,640.21</b> |

Fuente: Base de datos del PPD.

## **4.2 FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN LOCAL Y AUMENTO DE LA PARTICIPACIÓN**

El hecho de que el movimiento social esté basado en la participación mediante la inserción en actividades productivas ha provocado un aumento en la participación local y la construcción de un movimiento de base amplia e incluyente, del cual forman parte grupos vulnerables como las mujeres, los lisiados y los ancianos.

Este enfoque de cooperación logra fortalecer la organización local al facilitar el diálogo permanente y la comunicación horizontal entre los miembros de las organizaciones; al dar prioridad a las inversiones en los medios de vida de las familias, ha permitido el surgimiento —de forma natural— de nuevos liderazgos, basados en la gestión productiva de las familias y las organizaciones a las que pertenecen, y favorece la inclusión amplia de los



sectores marginales, es decir, para pertenecer a las organizaciones no deben cumplirse requisitos formales como alfabetismo, grados de educación o facilidad de palabra.

También ha tenido impacto en la política local de los municipios, generando nuevos actores en los cargos de elección popular, como en Brus Laguna y Puerto Lempira, y ha facilitado el desarrollo de buenas prácticas en el ámbito de la participación local, que contribuyen al fortalecimiento de los procesos organizativos. A manera de ejemplo, en el siguiente cuadro se presenta la dinámica de trabajo de APAIB, para mostrar como la actividad de la pesca que antes se desarrollaba como una actividad para generar ingreso, actualmente ha abierto nuevas perspectivas para sus miembros en relación con la gestión de los recursos del territorio.

**Cuadro No. 5**  
**Dinámica de trabajo de APAIB**

| Agenda                                  | Acciones                                                        | Logros                                                                                                                                                             | Principales desafíos y estrategias                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pesca artesanal                         | Control del uso de los recursos pesqueros de la laguna de Brus. | Retirar 300 redes de la laguna.<br><br>Mejores ingresos por la actividad pesquera.<br><br>Mejores condiciones tecnológicas para la pesca (disposición de lanchas). | Mejoramiento del producto y la estrategia a través de un proyecto de almacenamiento, cuarto frío y procesamiento del producto.<br><br>Conocer nuevas técnicas en Costa Rica.<br><br>Diversificación de la producción. |
| Acceso al espacio de toma de decisiones | Posicionar a líderes de APAIB en el espacio municipal.          | Reconocimiento de la labor de APAIB.<br><br>Reconocimiento del liderazgo de los miembros de APAIB.                                                                 | Participación en la política local para cargos de elección popular (alcaldía de Brus Laguna).                                                                                                                         |

### 4.3 EQUIDAD DE GÉNERO Y VISIBILIDAD DE LOS GRUPOS VULNERABLES

A partir de reconocimiento de las históricas prácticas de exclusión y marginación, el PPD sabe del posible riesgo de que dichas prácticas se reproduzcan al interior de las organizaciones y dejen al margen a los grupos vulne-





rables (mujeres, ancianos y buzos lisiados), razón por la cual se promueven discusiones sobre la inclusión social, la identificación de los grupos vulnerables y los mecanismos incluyentes en una agenda social y productiva. El hecho de establecer como requisito la participación de mujeres en las organizaciones ha provocado que existan algunas en las que la mayoría de miembros son mujeres, como el caso de MIMAT, que han logrado mejorar su autoestima y el reconocimiento de las autoridades locales y en espacios internacionales. Cendela López, presidenta de MIMAT, menciona: *ahora participamos en eventos internacionales sobre el tema indígena, antes sólo participaban los dirigentes varones miskitos, y también, como MIMAT, nos invitan a las reuniones de la alcaldía municipal.*

Para las mujeres de MIMAT, el empleo que genera la actividad de recolección de residuos sólidos significa un ingreso monetario que les da poder adquisitivo y acceso a servicios básicos como la educación y la salud de los niños, pero también la capacidad de tomar decisiones.

En el caso de los buzos lisiados, por intermedio de sus parientes y con su participación en proyectos de gestión productiva ejecutados en conjunto con sus familias, como la pesca, el turismo, el manejo de residuos sólidos, el desarrollo de pequeños negocios, han tenido acceso a nuevas opciones de empleo, lo que les ha permitido abandonar y/o alternar la dependencia a los ingresos del buceo. Doña Iglesia Manister relató: *mi esposo es un buzo lisiado. Por la necesidad de obtener ingreso se vio obligado a volver a bucear y, en un momento de depresión, yo lo aliviaba diciendo que ahora yo tengo el ingreso por el trabajo en el proyecto de MIMAT y puedo hacerme cargo de los gastos de la casa.*

#### 4.4 UN NUEVO ENFOQUE DE LA GESTIÓN DEL TERRITORIO

La visión de gestión del territorio, en este caso, ha ocurrido como parte de un proceso de construcción social basado en la búsqueda de mejorar los medios de vida de las familias, con actividades que generen oportunidades de ingreso y empleo a partir de los recursos disponibles en el territorio, como los recursos pesqueros, el bosque y las bellezas escénicas (como lo han hecho LARUMO, APAIB, RUNDIN y AMHBLI) y buscando soluciones a los problemas ambientales para convertirlos en oportunidades de ingreso para los más vulnerables (como el caso de MIMAT y LARUMO). De esta manera, se ha creado un movimiento social basado en las iniciativas productivas que ha logrado fortalecer los derechos territoriales, pero con propuestas alternativas que permiten crear mecanismos de acceso a y



control de los recursos naturales que permiten, a su vez, la coexistencia de iniciativas productivas de diferentes organizaciones sin que entren en disputa por los mismos. Un buen ejemplo de esto se da en la laguna de Brus: LARUMO ofrece los servicios turísticos en la Moskitia y APAIB cuenta con recursos para la pesca.

Las iniciativas económicas como alternativas a la gestión del territorio con un crecimiento económico de base amplia en las zonas rurales, tales como LARUMO, APAIB, MIMAT, RUNDIN, permiten apoyar un movimiento social renovado que, si bien se basa en lo económico y productivo, tiene una propuesta de redistribución social de los medios de vida y la riqueza y un posicionamiento político acerca de la gestión de sus territorio con productos y servicios como la pesca y el turismo.

### **Participación local y generación de empleo**

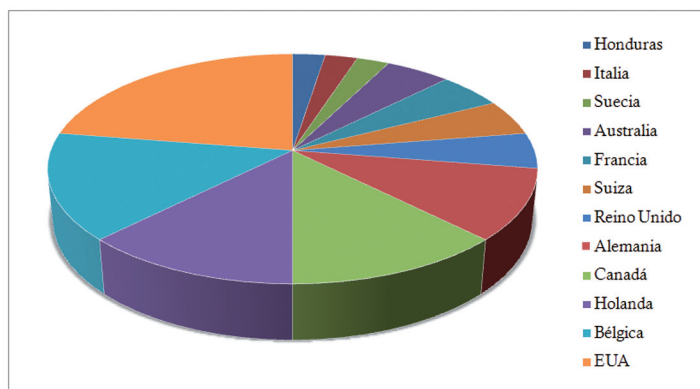


### **Servicios ofrecidos**





**Gráfico No. 1**  
**Origen de los turistas, 2007**



Fuente: LARUMO, reporte de ventas.

**Cuadro No. 6**  
**LARUMO, paquetes turísticos vendidos**

| Año          | Monto en US\$  |
|--------------|----------------|
| 2006         | 53,763         |
| 2007         | 82,751         |
| 2008         | 19,052*        |
| <b>Total</b> | <b>155,566</b> |

\*Del año 2008 sólo se reportan tres meses.

Fuente: LARUMO, reporte de ventas.

## 4.5 AUMENTO DEL CONOCIMIENTO E INTERÉS POR LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES

Por el hecho de que la base de las actividades productivas depende de la sostenibilidad de los recursos naturales, las organizaciones han tenido que aumentar su conocimiento en este tema, lo cual les ha llevado a acrecentar el interés por su conservación; en muchos casos, la iniciativa desarrollada partió de la existencia de un problema ambiental donde la búsqueda de la solución se convirtió en una oportunidad de ingresos y empleo para las familias. Éste es el caso de MIMAT ante el problema del exceso de residuos sólidos en las calles de Puerto Lempira, o el caso de COVIV, que estableció



un criadero de iguanas para resolver el problema de su escasez, ya que forma parte de la dieta de los miskitos (aunque este proyecto fracasó por falta de asistencia técnica especializada).

En el caso de APAIB, la disminución del recurso significó una reducción en términos de rentabilidad y la poca posibilidad de una participación más amplia en la actividad pesquera. Por eso decidieron reordenar la actividad en términos de territorio y tecnología, retiraron 300 redes de la laguna e iniciaron la pesca en el mar: *La laguna ya no daba y con el proyecto tuvimos lanchas, nos fuimos a pescar en el mar.*

En las discusiones actuales sobresale la preocupación de las organizaciones con respecto a algunas actividades extractivas, como la captura del pepino de mar, que pueden provocar la extinción o disminución de la población si se repiten las condiciones de la pesca de langosta.

## 4.6 FORTALECIMIENTO DE LAS AGENDAS SOCIOPRODUCTIVAS

Para el desarrollo de las actividades productivas, los miembros de las organizaciones manifestaron que cuentan con nuevos conocimientos sobre temas ambientales, sociales, económicos y tecnológicos. Identifican, como impacto de esta cooperación, el desarrollo y fortalecimiento de capacidades y habilidades que antes no poseían y para las cuales los recursos nunca estuvieron a su alcance, por ejemplo, practicaban la pesca pero no sabían construir lanchas, trabajaban como guías turísticos con empresas que llegaban de fuera pero no sabían cómo manejar una empresa de ecoturismo.

Las redes de pescadores como PAMUPEL y APAIB han establecido relaciones con actores nacionales e internacionales, como DIGEPESCA y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus iniciales en inglés), y en coordinación con las autoridades locales han consensuado una veda en la laguna de Brus, retirando las redes y practicando la pesca artesanal en el mar. APAIB gestionó un proyecto por cuatro millones de lempiras para apoyar a los pescadores, pero, debido a problemas al parecer de corrupción en el seno de DIGEPESCA, apenas han logrado rescatar una cantidad marginal de equipamiento.

La empresa agroforestal comunitaria de Rundín estableció contactos con SERENA y la municipalidad de Puerto Lempira, obtuvo fondos complementarios para realizar un proyecto de reforestación y manejo del bosque y se



organizaron comités forestales en tres comunidades vecinas: Circirtara, El Salto y Walpaquiaikira. Con el apoyo de GGF construyó 15 viviendas para madres solteras, y ancianos, con la madera obtenida del manejo del bosque y, recientemente, también se les apoyó para la instalación del sistema de Internet. Su experiencia ha sido retomada y utilizada por SERNA y la municipalidad en otros intercambios.

La *protección de iguanas* por parte de COVIV ha logrado convertirse en un referente en Brus Laguna e, incluso, la alcaldía de Brus Laguna le ha otorgado la potestad de autorizar permisos de caza de iguanas en la región.

El *manejo ambiental urbano* por socias de MIMAT, inicialmente, se movilizó a Tegucigalpa, con el apoyo de GGF, para hacer las gestiones y logró que el gobierno de Taiwán donara, a través de la ministra de SETCO, L400,000 para pagar la prima de la compra de un camión recolector de basura; la Embajada de Alemania donó L217,000 para construir su sede; y la Fundación Avina donó un fondo de L28,000 para la compra del equipo para la sede. A partir de toda esta red de cooperación que lograra MIMAT y su esfuerzo por demostrar la capacidad de las mujeres miskitas en la gestión empresarial y social, en 2007 se hicieron acreedoras al Premio Nacional del Ambiente.



Las empresas ecoturísticas que conforman LARUMO (Raista, Duran Tagni, Las Marías y Belén) han logrado establecer alianzas de cooperación con RARE, lo que les ha permitido consolidar una oferta turística innovadora en la región con un sitio en la web, lo que ha incrementado en el número de





turistas, en especial extranjeros. Este año (2008) recibieron el Premio Mundial del Turismo Sostenible, en Dubai (Ver nota de prensa en el Recuadro No. 7).

### Recuadro No. 7

**La organización de turismo sostenible entregó  
a Honduras el premio más importante del mundo en este rubro**

#### **La Moskitia, en la mira del mundo**

*Con sus maravillas, La Moskitia ha cautivado  
a miles de turistas nacionales y extranjeros.*

**San Pedro Sula.** Honduras está en los ojos del mundo con la belleza impresionante que muestra el proyecto de La Ruta Moskitia y por la cual recibió el premio de turismo sostenible más importante del mundo

Especial de la Biosfera Río Plátano La premiación se realizó en la actual Meca del turismo del planeta, en la exótica ciudad de Dubai en los Emiratos Árabes Unidos, frente al principado árabe que promueve este evento.

A la actividad realizada asistieron las autoridades mundiales más relevantes en materia turística y los principales medios de comunicación que patrocinan la gala más importante del año. La noche del Medio Oriente era cálida y espectacular, Honduras se llevaba el más grande reconocimiento turístico. Matthew Humke en representación de La Ruta Moskitia, dijo que “los lugares se tratan de las personas, y las personas nativas son las responsables para que el proyecto turístico sea a partir de hoy un éxito mundial”.

Ruta Moskitia Es un proyecto que inició en el país en 2006 por parte de la Organización de Conservación Rare y el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. Se ha hecho una inversión de más de un cuarto de millón de dólares, y la población local es en un 100 por ciento la propietaria y benefactora del proyecto turístico. Con esta iniciativa se ha logrado respetar el medio ambiente, la vida natural y los derechos de los habitantes originarios. Es por esto que recientemente el Consejo Mundial del Turismo y Viaje le dio el importante premio del “Turismo para la gente”, lo cual le permitirá ser recomendado a nivel mundial como uno de los sitios de viaje más impresionantes.

Fuente: *La Prensa*, Honduras, 19 de mayo de 2008.

## **4.7 RELACIONES DE CONTACTO Y VINCULACIÓN CON ESPACIOS DE TOMA DE DECISIONES**

Uno de los impactos más notorio en el movimiento social de la Moskitia es el establecimiento de contactos con instancias del Estado, la cooperación y el sector privado, del que destacan las relaciones establecidas con instancias de la cooperación como JICA, de la Cooperación Japonesa, FAO y otras instancias del PNUD; con instancias de gobierno, como DIGEPESCA (de



la SAG), SERNA, SETCO y el Instituto Hondureño de Turismo (IHT); y, con sectores de la empresa privada, como los tour-operadores en el ámbito nacional.

Los miembros de las organizaciones miskitas reconocen que el apoyo y la confianza del PPD y la Embajada de Finlandia les han permitido contar con organizaciones que mantienen articulaciones territoriales que van desde Raya hasta Palacios, en la costa miskita, y con líderes cuyas propuestas concretas han mejorado su autoestima, su capacidad de propuesta y los mecanismos de gestión. Todo ello ha transformado la forma de relacionarse con las entidades del Estado y la cooperación, ganándose el respeto y reconocimiento de las mismas; Waldemar Cabrera menciona: *el primer viaje que fuimos a Tegucigalpa no nos querían ni recibir y en DIGEPESCA nos dijeron 'que andan buscando si a los miskitos nos les gusta trabajar'*.

A lo largo del territorio de la Moskitia se han establecido relaciones de contacto y coordinación con los gobiernos locales, en algunos casos para la gestión de proyectos y, en otros, para el otorgamiento del reconocimiento legal; con la gobernación política se coordinó la gestión de la personería jurídica de cuatro de las organizaciones del movimiento (MIMAT, APAIB, LARUMO y AAT).

Por otra parte, con la mancomunidad de alcaldes del departamento se ha estado negociando el apoyo a las iniciativas económicas de las organizaciones, habiendo prometido aquéllos destinar un porcentaje de los fondos destinados a la reducción de la pobreza, al impulso de los nuevos proyectos de las organizaciones locales. Con MASTA se ha coordinado la gestión de la plataforma marítima y, en conjunto con las autoridades locales, se está negociando, con el gobierno central, que los impuestos generados por la actividad pesquera en Gracias a Dios se devuelvan a estos municipios (estos impuestos son recaudados en el departamento de Islas de la Bahía que, en esta gestión, cuenta con el apoyo de algunos legisladores del Congreso Nacional).







## 5. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROCESO DE EMPODERAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS

---

### 5.1 LECCIONES SOBRE LOS MEDIOS DE VIDA Y LA AGENDA SOCIOPRODUCTIVA

- *Las iniciativas económicas facilitan el acceso a los medios de vida* para las organizaciones locales y se mejoran las condiciones de control sobre los recursos productivos, que les permite incidir en políticas locales y contar con expectativas de mayor alcance que dinamizan el camino a la consolidación. Por ejemplo: las mujeres que, inicialmente, pensaron en iniciativas de panadería, reconocen que jamás hubieran podido incidir en las políticas locales con un proyecto que no controlara los medios de producción (la harina y el azúcar no se producen en la región).
- *La incorporación de la población en el manejo de los recursos naturales* requiere de un proceso de reflexión con los pobladores, para que surjan iniciativas locales que contribuyan a mejorar sus medios de vida y, en el caso de la Moskitia, éstas han surgido enfocadas en el mejoramiento de los sistemas productivos, como la pesca; el aprovechamiento de recursos naturales que antes sólo cuidaban, como el bosque; y la búsqueda de alternativas a problemas ambientales, como la cría de iguanas en COVIV y el manejo de los residuos en Puerto Lempira.
- *Las iniciativas comunitarias se van consolidando como una empresa comunitaria*, por la oportunidad que representa el acceso a la toma de decisiones y el control de los recursos de los proyectos que se les otorgan, por el hecho de que sus miembros se unen para enfrentar los desafíos que esto implica en la administración, en la división de tareas, en la toma



de decisiones y la búsqueda de consenso, en el reporte de sus avances y resultados, y en la coherencia con las políticas públicas nacionales y municipales.

## **5.2 LECCIONES SOBRE LA INSTITUCIONALIDAD DEL MOVIMIENTO SOCIAL**

- *La visión de gestión del territorio* ha sido producto de un proceso de construcción de relaciones y vínculos entre los diferentes actores del tejido social de la Moskitia, cuyo eje articulador es la búsqueda de mejorar las condiciones de vida de las familias y el desarrollo de sus municipios y la región.
- *La participación local de las organizaciones locales* no sólo demanda el desarrollo de capacidades en el ámbito político, social y productivo, también requiere nuevas capacidades institucionales que refuercen los nuevos liderazgos y permitan desarrollar una práctica de reflexión colectiva interna que garantice la acumulación institucional.
- *Los nuevos arreglos institucionales y el cambio en las relaciones* con las autoridades locales, la cooperación internacional e instituciones del Estado se ha producido por que los nuevos liderazgos han asumido esta tarea de forma directa y con propuestas concretas, dándoles legitimidad frente a las instancias y convirtiéndolos en socios o aliados para el desarrollo de la región.
- *La heterogeneidad del territorio* presenta, en cada zona, oportunidades y recursos distintos, así también, alberga organizaciones con diferentes niveles de capacidades y habilidades; por tanto, deben ser leídos y tratados como tal y valorar con las organizaciones el momento más apropiado para la construcción de plataformas políticas en etapas tempranas del movimiento social. Por ejemplo, TIMAPA no puede aprovechar la plataforma política con los alcaldes hasta que no haya superado retos más próximos, como la estructura organizativa, las fuerzas de cohesión social o la misma legitimidad.
- *Las empresas comunitarias deben asumir un rol social* que les permita crecer con principios de equidad que garanticen la distribución social y el compromiso con la protección de los recursos naturales, que son



la base de su sistema productivo, como un bien común del cual, en el futuro, otros grupos comunitarios pueden beneficiarse.

### 5.3 LECCIONES DE UNA COOPERACIÓN QUE FORTALECE LAS CAPACIDADES LOCALES

- *El acompañamiento técnico debe contar con estrategias diferenciadas, en función de que los niveles de consolidación de las organizaciones son diferentes.* Durante el acompañamiento pueden destacarse las temáticas más acordes al momento de desarrollo de las organizaciones, por ejemplo, para aquellas que están en proceso de organización y crecimiento existen temas más prioritarios, como la división del trabajo en las acciones colectivas, mientras que, para aquellas en proceso de desarrollo y consolidación, es más prioritario el desarrollo del producto, los mercados y la responsabilidad social.
- *El fortalecimiento de las organizaciones locales debe enfocarse, también, en desarrollar las capacidades para asumir nuevos roles en relación con la asistencia técnica o acompañamiento, para ayudarles a superar las barreras que el enfoque convencional ha institucionalizado, como la superioridad de los técnicos, la demanda de ciertos principios a los técnicos en temas como la transparencia, la rendición de cuentas, la entrega de servicios con calidad, entre otras.*
- *El tiempo de los procesos locales y la velocidad de las dinámicas sociales demanda una relación de más largo plazo en términos de asesoría técnica que, además, debe ser evolutiva;* por ello es necesario que las entidades de cooperación, como el PPD y la Embajada de Finlandia, promuevan la reflexión con las organizaciones locales, para identificar en qué consisten estos espacios de cooperación.
- *El fortalecimiento de las ONG como acompañantes técnicos debe ser simultáneo al de las organizaciones locales, sin embargo, la escasez de ONG interesadas en aprender del enfoque e integrarse para desempeñar el papel de acompañantes ha sido una limitante.*
- *Las demandas del mecanismo FCL de la Embajada de Finlandia.* Hasta 2006, Centroamérica fue atendida por una Embajadora itinerante desde Helsinki, lo cual significaba que llegaba cada dos o tres meses a la región;



ella inició el uso de los FCL desde Helsinki, requiriendo una persona local para el adecuado seguimiento a los proyectos. En este sentido, la lección aprendida, internamente, es que si la Embajada decide aprovechar este instrumento de cooperación, es necesario contar con los recursos suficientes para ello, incluyendo el recurso humano.

- *Sobre el seguimiento a los procesos apoyados por el FCL de la Embajada de Finlandia.* Desde el 1° de febrero de 2006 se establece en Managua la Embajada regional, para atender a todos los países en ella comprendidos, y se crea el puesto de Consejera de Cooperación Regional para todos los temas de cooperación en los seis países; los FCL están bajo la responsabilidad de esta Consejera.



## **6. LOS DESAFÍOS DEL PROCESO DE EMPODERAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS**

---

### **6.1 LOS DESAFÍOS PARA LAS ORGANIZACIONES Y EL MOVIMIENTO SOCIAL DE LA MOSKITIA**

#### **a) La diversificación de los medios de vida y el desarrollo de las cadenas de valor**

**L**as organizaciones miskitas se enfrentan al reto de mejorar sus procesos productivos para avanzar en el desarrollo de los productos con procesamiento, en el caso del pescado o los paquetes turísticos, el almacenamiento de los productos perecederos y el perfeccionamiento de las estrategias de mercadeo y comercialización. Con el ánimo de aportar a la discusión, se presenta un caso, documentado durante las entrevistas, sobre los desafíos que significa el acompañamiento de las organizaciones indígenas en el proceso de diversificación de sus medios de vida y el desarrollo de las cadenas de sus productos.

#### **Recuadro No. 8**

##### **Perspectivas de la diversificación de la actividad de pesca artesanal**

En APAIB están diversificando la producción, dedicándose a la pesca de pescado rojo, el cual se vende a compradores de Jamaica; para ello se necesita un nuevo tipo de embarcación, la nodriza, para trasladar las lanchas y el equipo de pesca a los cayos; actualmente deben pagar el remolque de los botes, cuyo costo es de L14,000.00 (llevan la provisión, la sal y los equipos). Deben dedicarse a esta actividad porque la pesca artesanal sólo dura cuatro meses, tras los cuales ya no hay otros ingresos tan fuertes que les permitan pasar el



resto del año. Cada lancha lleva entre diez y 15 jóvenes, que permanecen de cinco a 20 días en los cayos. De esta manera se genera empleo para los jóvenes, quienes reciben entre 150 y 250 Lempiras por día.

Para realizar esta actividad, APAIB y los buzos activos no cuentan con fondos revolventes, lo que implica acudir a los prestamistas locales, que cobran una tasa de interés que oscila entre el 15% y el 20% mensual, requiriéndose, para ello, un fondo y que la capitalización la puedan hacer las organizaciones. El dinero prestado se destina a la compra de sal, combustibles, provisiones y el pago de los pescadores; los montos varían entre L55,000 y L70,000.

Durante 2006, gestionaron un proyecto con DIGEPESCA para comprar una nodriza y cuartos fríos para el almacenamiento (para poder vender el pescado a mejor precio); sin embargo, con el cambio de gobierno los fondos tuvieron otros destinos. Actualmente, los intermediarios les compran el pescado de primera a L18.00/lb y el de segunda entre L10 y L11.00/lb, mientras que en La Ceiba lo venden entre L100.00 y L125.00/lb; este nivel de intermediación del 80% en el precio deja muchas ganancias pero éstas no se quedan en las comunidades.

#### **Acceso a los mercados**

Ante la falta de mercados y de contactos con supermercados y consumidores finales, a Brus llegan intermediarios de La Ceiba, Tegucigalpa, Progreso y Tocoa a comprar el pescado y se estima que, al año, se les vende entre 2,000 a 3,000 qq. Los pescadores han sondeado los precios en las ciudades: en San Pedro Sula, la cecina se vende a L90.00/lb y el róbalo entre L120.00 y L150.00/lb. Un pescador hizo un ejercicio de comercialización hasta llegar San Pedro Sula, donde vendió su producto a intermediarios entre L55.00 y L60.00.

#### **La competencia por los territorios pesqueros**

En APAIB han tenido conflictos con los botes camaroneros por el uso de la laguna de Brus pues les quitan las redes: se sabe, de experiencias recientes, que a un solo pescador le quitaron nueve redes de pesca (a un valor de L6,000.00 cada una). Pero no son casos aislados, recientemente, el problema lo han tenido unos ocho pescadores.

## **b) El desarrollo de las capacidades institucionales de las organizaciones miskitas**

Se hace necesario enfocarse en el desarrollo de las capacidades institucionales de las organizaciones orientadas a consolidar los planteamientos sociales y políticos con una estructura social de referente; para ello, se deben desarrollar las capacidades en el manejo administrativo de los proyectos e inversiones de las organizaciones, el manejo de relaciones y procesos de coordinación interna, la división del trabajo y las responsabilidades, los procesos de toma de decisiones y en afianzar los mecanismos de rendición de cuentas frente a sus miembros y redes, entre otras. Asimismo, en la contratación de servicios y la supervisión de la calidad de los servicios





y productos, en la lectura del contexto local y nacional y en aumentar sus conocimientos en la agenda productiva.

Lo anterior conduce a *fortalecer la institucionalidad comunitaria*, que ahora se basa en la participación amplia y el desarrollo de las capacidades locales políticas, económicas y sociales, y el desarrollo de esos nuevos liderazgo que promueven la reflexión colectiva para garantizar una acumulación institucional del movimiento.

### **c) La distribución equitativa y la responsabilidad social de la empresa comunitaria**

Las iniciativas económicas que se han convertido en empresas comunitarias, a través de la experiencia de cooperación del PPD y la Embajada de Finlandia en la Moskitia, promueven el desarrollo sostenible de los ecosistemas, contribuyendo a mejorar los medios de vida de las familias. Pero para lograr que la gestión de estas iniciativas comunitarias sea coherente con el contexto y los principios, es necesario promover la equidad en la distribución de los beneficios ante sus miembros y la responsabilidad social ante sus comunidades y la región, lo cual crea un ambiente de convivencia y previene los conflictos. Es decir, apoyar a MIMAT, APAIB y LARUMO en la discusión sobre la inversión comunitaria, ya sea por la vía de la renta de las actividades o el trabajo de los socios.

### **d) En relación con las inversiones externas**

A partir de los nuevos patrones de acumulación en la Moskitia, sobresalen algunos temas importantes que demandan discusión, en el sentido de garantizar la redistribución social de esta riqueza sin contradecir las perspectivas de desarrollo de otros sectores sociales. Los temas que se han identificado se muestran a continuación:

1. Las megainversiones turísticas y las consecuentes disputas territoriales para iniciativas de turismo comunitario como LARUMO.
2. La demanda de territorios para la producción de biocombustibles a partir de la palma africana es un nuevo patrón de acumulación en la Moskitia que provocará un desplazamiento de las tierras para la producción de alimentos como el arroz y los tubérculos.



3. La construcción de megarepresas hidroeléctricas, como Patuca 3, tendrá impacto en ecosistemas como las lagunas, en los cuales descansa el turismo comunitario que desarrolla LARUMO y la pesca artesanal que sustenta a los miembros de APAIB.
4. Las exploraciones petroleras en la plataforma de litoral atlántico y las disputas por áreas para el control de la actividad y la competencia con actividades como la pesca y el turismo.

Es en este contexto que se requiere fortalecer el movimiento social de la región, para garantizar que los beneficios de estas inversiones económicas se traduzcan en el bienestar de una población que ha estado aislada y marginada. Según Charles Halle, de la Universidad de Texas, este análisis puede contribuir al “mapeo del reclamo”, que constituye una base clara para los reclamos ancestrales y abre la posibilidad para que los reclamos individuales pasen a ser territoriales con una base etnográfica y cartográfica; bajo esta lógica, las organizaciones miskitas pueden incidir en los mecanismos utilizados por las megainversiones que afectarán los medios de vida de las comunidades, para hacer posible la demarcación territorial de los recursos imprescindibles para la supervivencia de los pueblos.

### **e) El análisis de la capacidad productiva de los ecosistemas naturales de la región**

Uno de los retos para el movimiento social de la Moskitia es mantener un diálogo permanente, por un lado, sobre la capacidad productiva de los ecosistemas en los cuales descansan sus iniciativas económicas, que dan sentido a la organización local y, por otro lado, sobre las relaciones de coordinación y solidaridad, que son la base de la cohesión social del movimiento social. Por ejemplo, en Brus Laguna hablaron de que es necesario valorar el impacto de las actuales actividades de captura de medusas y tiburones.

De esta manera, se debe proveer de instrumentos metodológicos para llevar a cabo este análisis, por lo que, a manera de propuesta, se plantea la matriz de valoración de la acción colectiva en cuanto al manejo de los recursos naturales del territorio, con algunos ejemplos de cómo vaciar la información, la cual ha sido adaptada a partir de experiencias similares en otros países de la región (PRISMA, 2007).



**Cuadro No. 7**  
**Variables de la acción colectiva y el manejo de los recursos naturales en el territorio**

| Niveles / variables                   | Comunidad-municipal                                                                                                    | Región miskita                                                                                                                                                                                             | Nacional                                                                                                                                |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de conflicto                     | Uso de recursos pesqueros.<br>Uso de recursos forestales y fauna.<br>Uso de recursos turísticos.                       | La pesca industrial vs. la pesca artesanal.                                                                                                                                                                | La actividad pesquera como una divisa y el ingreso de impuestos por la pesca.                                                           |
| Expresiones de acción colectiva       | Organizaciones locales productivas, turismo, pesca, buzos, comités forestales.                                         | Foros de turismo, pesca, educación y forestal.                                                                                                                                                             | La lucha por la devolución de la plataforma marítima.                                                                                   |
| Sistema de derechos                   | Derecho consuetudinario.<br>Propiedad privada.                                                                         | Ordenanzas municipales y acuerdos entre estructuras comunales y la municipalidad.                                                                                                                          | Convenio 169, Decreto de RBRP, Ley de Pesca, Ley de Incentivos al Turismo.                                                              |
| Políticas                             | Mayor participación de grupos vulnerables y familias pobres.                                                           | Políticas municipales de participación de la mujer y de inclusión de grupos vulnerables como los buzos lisiados.                                                                                           | Ley de igualdad de oportunidades, Política de la mujer, Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP), Metas del milenio.            |
| Factores disociativos                 | Los fondos, la organización gremial vs. la organización productiva.                                                    | Los intereses de las empresas pesqueras y los intereses de la empresa comunitaria pesquera.                                                                                                                | Las ONG y el gobierno con enfoques de entrega de servicios.                                                                             |
| Factores asociativos y de consenso    | La lucha por los recursos, la acumulación de conocimientos, el desarrollo de valores de transparencia, la ayuda mutua. | La búsqueda de la sostenibilidad del recurso pesquero, bosque, recursos turísticos y el manejo ambiental de los desechos.<br>Iniciativas que reduzcan la pobreza y protejan los recursos naturales.        | Mayor inclusión de grupos locales en la agenda de gobierno y la cooperación.                                                            |
| Mecanismos para el acuerdo y consenso | Diálogo y comunicación.<br>La costumbre de acuerdos entre comunitarios.<br>Comisiones mediadoras comunitarias.         | Diálogo con entes de gobierno como el Instituto Nacional de la Mujer (INAM), SERNA, SETCO y DIGEPESCA.<br>Diálogo entre líderes y organizaciones locales con autoridades locales y gobernanación política. | Mesas de discusión nacional con temáticas incluidas en la ERP.<br>Comisiones de gestión ante entes del Estado y la cooperación.         |
| Alternativas y soluciones             | Promoción de acuerdos y divulgación en turismo, pesca, educación, forestal y tierra.                                   | Negociación con autoridades locales para establecer arreglos y poner en marcha de los acuerdos alcanzados.                                                                                                 | Presentación y discusión de los acuerdos de los foros con los entes del gobierno y la cooperación, por ejemplo, con el gabinete social. |

Fuente: Entrevistas con organizaciones miskitas y personal del PPD.



## f) La generación de conocimientos sobre movimientos sociales y gestión de territorios

Como parte de los análisis que del movimiento social en América Latina han realizados expertos de la región durante 2005, el del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP) (Berdegué, 2005) determinó que los movimientos sociales provocan cambios institucionales en el sentido de colocar temas claves de la vida social en la esfera pública, contribuyen a la democratización de los procesos de toma de decisiones y de la gestión pública, y logran que las poblaciones excluidas se conviertan en protagonistas. Pero también encontró una serie de desafíos en la gestión de los territorios rurales que, a criterio del presente análisis, han sido superados por el movimiento social de la Moskitia, sobre todo en relación con el hallazgo de que los movimientos sociales estudiados no lograban pasar a procesos de transformación productiva que modificaran sustancialmente las oportunidades de los habitantes rurales, especialmente los más pobres y excluidos, punto que sí ha sido alcanzado por las organizaciones miskitas. En dicho estudio se identificaron cinco elementos explicativos según los cuales no se producen estos procesos (ver Recuadro No. 9).

### **Recuadro No. 9** **Elementos de los movimientos sociales en América Latina**

1. *Identidad y diferencia:* la acción social sólo puede existir sobre la base de un fuerte sentido de identidad, pero se corre el riesgo de que la acción colectiva se limite a sus referencias identitarias.
2. *Redes cerradas-redes abiertas:* los procesos de desarrollo son favorecidos por redes flexibles, abiertas, plurales y diversificadas.
3. *Representatividad e innovación:* los sectores más pobres y excluidos son y se autoperiben amenazados por la incertidumbre de los cambios en la región, por lo que se tiende a formar redes de protección y de resistencia, donde la innovación es regulada y predecible.
4. *Solidaridad y mercados:* los movimientos sociales practican la solidaridad como valor esencial, en oposición a la impersonalidad de los mercados, a veces como ideología (concepción comunitaria de la vida), a veces como diagnóstico y programa (el mercado como fuente de los males y los problemas); pero hay una necesidad fundamental de incursionar en mercados, incluyendo los contruidos o regulados por los movimientos sociales o por sus aliados.
5. *Relación con los gobiernos:* los movimientos sociales han sido promotores fundamentales de principios y mecanismos de participación, pero excluyendo al empresariado y con una tremenda incapacidad de generar verdaderas estrategias viables y factibles de desarrollo.



En este sentido, es válido el rescate de esta experiencia, tanto para aportar a las discusiones más académicas sobre los movimientos sociales como para la multiplicación de la experiencia con el fin de reducir la pobreza y ampliar la inclusión social. Esta experiencia podría aportar a estudios como el de RIMISP, que se ha planteado desarrollar una segunda fase de investigación para analizar si los movimientos sociales rurales pueden articular su papel de oposición y resistencia a la injusticia social y de representación de los excluidos sociales y de los pobres, con los roles de otros actores sociales (con visiones de mundo e intereses no sólo diferentes sino, a veces, contrapuestos) para lograr posibles coaliciones necesarias para procesos efectivos de desarrollo territorial rural.

## **6.2 LOS DESAFÍOS PARA EL MODELO DE COOPERACIÓN INNOVADOR**

El éxito de las diversas iniciativas comunitarias financiadas por el PPD y el acompañamiento técnico facilitado por la Embajada de Finlandia en la Moskitia, radica en el hecho de ser la primera ocasión en que se ha facilitado el espacio para que los líderes comunitarios y las organizaciones asuman directamente el control de los proyectos y tengan la posibilidad de tomar decisiones y contar con los recursos económicos, evitando así el acostumbrado paternalismo. Las iniciativas del PPD son pioneras en la inclusión directa de las comunidades en el diseño y ejecución de los proyectos, acentuando los mecanismos endógenos de participación y en la aplicación de los conocimientos tradicionales relacionados con la conservación del medio ambiente (PPD-Honduras, 2007).

Este enfoque de cooperación, que promueve un modelo innovador, tiene grandes desafíos, que serán superados en la medida que exista la voluntad política de continuar aplicando esta modalidad y haya apertura a las experiencias que se generan con cada organización y con cada estructura local.

### **a) El fortalecimiento de las redes de iniciativas productivas**

Se trata de las redes de ecoturismo comunitario, pesca artesanal y manejo forestal comunitario dirigidas a fortalecer los procesos productivos y su vinculación con mercados, así como para incidir en las políticas públicas. Se deberá promover el afianzamiento de la articulación de las iniciativas con entes de la cooperación, el gobierno y actores del sector privado, como



las cámaras de comercio, acción orientada a promover la búsqueda de recursos complementarios y fondos de cofinanciamiento y para ampliar la vinculación y comunicación, con el fin de aumentar el conocimiento del contexto local. También se considera oportuno promover el enfoque del PPD y, desde las redes, mejorar la comunicación con otras comunidades y apoyar a otros grupos organizados.

## **b) Fortalecer el proceso de acompañamiento técnico**

Enfocado en desarrollar las capacidades institucionales en las organizaciones y mejorar el acompañamiento de los prestadores de servicios de asistencia técnica (como las ONG y los consultores), sobre todo por tratarse de un trabajo con grupos vulnerables. Para las organizaciones locales de la Moskitia es prioritario contar con técnicos que las apoyen en el desarrollo de sus capacidades, la formulación de propuestas y documentos con planteamientos políticos para el desarrollo y de perfiles de proyectos y el proceso de gestión.

Se deberá establecer un *sistema de monitoreo participativo de impactos* que promueva un aprendizaje continuo de estas experiencias, para que puedan aportar al movimiento social de la Moskitia, a otros movimientos sociales, al PPD y al FCL de manera simultánea a su desarrollo.

## **c) La fragmentación de las agendas: conservación y derechos humanos**

Uno de los más grandes desafíos es disminuir el grado de fragmentación de las agendas de cooperación y de los movimientos sociales. En el caso de la Moskitia, antes de este proceso la agenda ambiental y la de derechos humanos estaban separadas; actualmente se ha dado una combinación y las organizaciones de derechos humanos están trabajando con los derechos económicos, sociales y culturales en el marco legal, capacitando a las organizaciones indígenas y analizando las relaciones de poder. Es necesario que dichas agendas se unifiquen porque las leyes forestales y el decreto de creación de la RBRP utilicen procedimientos agrarios. Cendela López menciona al respecto: *No debe haber separaciones en los temas que se tratan, debe tratarse como una sola situación unida, aunque sean varias instituciones que lo apoyan, porque esto ayuda a que se unan los grupos para discutir y trabajar.*





Por otro lado, los territorios para la conservación tienen distintos regímenes de tenencia y uso y las tierras indígenas tienen otro régimen pero su marco legal se trastoca; también hay que considerar la jurisdicción sobre el subsuelo en relación con las exploraciones petroleras. Entender las implicaciones de los diversos regímenes de tenencia, sobre todo en cuanto al acceso y uso de recursos naturales, es clave para el movimiento social de la Moskitia.

#### **d) Los desafíos para el FCL**

El desafío más grande es interno, es decir, que la Embajada cuente con el recurso financiero y humano suficiente para poder administrar y coordinar el programa de los FCL, al ser éstos un instrumento muy valioso para la cooperación finlandesa en cuanto a la presencia en el espacio local y la creación de relaciones con las organizaciones de la sociedad civil. Como toda cooperación regional o bilateral, gran parte del apoyo se dirige a través de instituciones gubernamentales; sin embargo, a través de este instrumento la Embajada puede generar relaciones de confianza con la sociedad civil, para intercambiar información y percepciones diferentes sobre temas afines a los intereses de la cooperación finlandesa.

Hasta el momento, en el manejo del ciclo de proyecto (fase de identificación de proyectos, identificación de socios o contrapartes, implementación de los proyectos; y monitoreo y evaluación del impacto de estos fondos en las organizaciones locales y los grupos meta) la coordinación con la Embajada ha estado a cargo de una consultora externa, quien hace el seguimiento con las organizaciones contrapartes en la implementación de los proyectos, realizando visitas de campo y manteniendo una comunicación constante con las organizaciones.

- *Cómo mejorar el instrumento de cooperación.* El manejo de los FCL ha mejorado en los últimos años en la Embajada; en la actualidad, por ejemplo, ya es posible encontrar información sobre ellos en la página web de la Embajada y las instrucciones para aplicar y, en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, en Helsinki, se está actualizando la normativa de los FCL. El Ministerio reconoce que aunque los fondos por proyecto son pequeños, la carga de trabajo es igual que en proyectos grandes. En parte por eso, se asignará, a partir de diciembre de 2008, más recurso humano a la Embajada en Managua, para manejar los proyectos de cooperación regional.





- *La promoción y visibilidad de las acciones del FCL.* En cuanto a la coordinación de los FCL, se hace lo que se puede con los recursos disponibles, logrando un buen nivel de calidad de los proyectos, el monitoreo y la documentación necesaria de éstos, en cumplimiento con la normativa administrativa de los FCL. En los últimos años, en países como Guatemala y Honduras, se han realizado proyectos que han dado visibilidad a la Embajada, publicando estudios y financiando actividades donde participen autoridades del gobierno y personal de otras Embajadas o donantes. Como parte de una evaluación global del uso de FCL, se hizo en Nicaragua una evaluación externa de los proyectos locales, durante la cual se entrevistó a las organizaciones contrapartes. También sería importante contar con una evaluación externa de los resultados de los proyectos en el nivel regional, como una oportunidad, para las contrapartes y los grupos meta, de retroalimentar el uso de este instrumento y su relevancia y para conocer su experiencia de trabajo con la Embajada, lo que daría insumos importantes para ir mejorando los FCL.
- *Experiencias similares y la posibilidad de multiplicar la experiencia.* En la región existen otras iniciativas de cooperación local de Embajadas que trabajan en temáticas similares: ASDI (cooperación sueca) trabajó en temas de derechos humanos años atrás y, aunque su esfuerzo se enfocó a otra zona del país, a través de la oficina del Ombudsman se compartió con ellos alguna información. Por parte de la Embajada de Finlandia, el no tener presencia permanente en Honduras no ha permitido armonizar y realizar esfuerzos para vincular las actividades apoyadas por los FCL con iniciativas de otros donantes que trabajan en temáticas similares. Además, la naturaleza de los proyectos de los FCL, de acuerdo con su normativa, ha sido de corto plazo, lo que dificulta la planificación en conjunto con otros donantes.

### **6.3 ENFOQUE DE TRABAJO EN EL CORTO Y MEDIANO PLAZO PARA FORTALECER EL MOVIMIENTO SOCIAL DE LA MOSKITIA**

Las organizaciones tienen claridad sobre su perspectiva futura, sus esfuerzos políticos han provocado que sean incluidas en las mesas de discusión de la mancomunidad; además, se ha consolidado la relación con otras instancias en el PNUD, pero aún requieren ser institucionalizadas. Sin embargo, este crecimiento del movimiento las lleva a interrogarse acerca



del fortalecimiento institucional y el referente que les indique si van por el camino correcto. Cendela y Serena, cuando se les consultó por qué era necesario contar con un acompañamiento mencionaron: *Porque a veces nos sentimos solas.*

En realidad, después de discutir entendimos que se referían a que el acompañamiento tiene que seguir siendo lejano pero estratégico, es decir, acorde a las nuevas capacidades que exige este modelo innovador: al hacer que las organizaciones locales sean las protagonistas, obliga a que los acompañantes sean invisibles. Pero, como se planteaba en la sección anterior, no todos los técnicos y ONG están interesados en trabajar con este enfoque; entonces, el gran desafío es poder desarrollar las capacidades locales para contar con recursos disponibles en la zona que puedan sumarse a las demandas de asistencia técnica del movimiento.

Actualmente existe una dependencia de pocas personas para desarrollar el trabajo de administración de los proyectos y el acompañamiento técnico, y se trata de un recurso humano que proviene de otras zonas, externas a la región; esto ha obligado al PPD a reducir la inversión en la Moskitia, más bien por la falta de un acompañamiento técnico continuo, presentándose dificultades cotidianas por la falta de capacidades técnicas y administrativas. Ello significa que se deben reforzar estas capacidades de forma prioritaria.

### 6.3.1 Las acciones de corto y mediano plazo

Por lo anterior, se considera que es necesario un nuevo enfoque en el desarrollo de las capacidades, para enfrentar el día a día al interior de las organizaciones, enfocado en un fortalecimiento institucional que les permita una participación de calidad al integrarse a las redes y al trabajo en las agendas políticas de la región. En este sentido, se destacan dos estrategias principales:

#### a) Fortalecimiento institucional de las organizaciones locales

Fortalecer el trabajo de administración de los proyectos y el acompañamiento técnico, concentrándose en la formación del recurso humano local, que, además, es otro mecanismo que genera fuentes de empleo para profesionales de la región. Las acciones que se destacan en este proceso son:

- Desarrollo de capacidades en el manejo administrativo de los proyectos en inversiones de las organizaciones y las familias.



- Desarrollo de capacidades en los procesos de contratación de servicios y la supervisión de la calidad de los servicios y productos.
- Ampliar el universo de los conocimientos de la temática de su agenda social y productiva.
- Manejo de relaciones internas y mecanismos para la división del trabajo.
- Procesos de reflexión y discusión del contexto y el balance de las coyunturas políticas.
- Procesos de toma de decisiones a nivel interno.
- Mecanismos de rendición de cuentas frente a los miembros y las redes, entre otras.

Esta capacitación se podría desarrollar a través de una escuela de formación modular que incluya unos tres módulos: gestión administrativa y operativa; políticas, principios y metodología del modelo innovador de cooperación; y gestión política. Esta escuela puede ser con una modalidad de capacitación en servicio o de alternancia que incluya intercambios y pasantías, y puede estar orientada a técnicos y jóvenes que trabajen en o estén vinculados con las organizaciones.

#### **b) Reforzar los mecanismos de articulación de la agenda social y productiva del movimiento social**

Este reforzamiento, a partir de intercambios, foros por zona, conversatorios comunales, entre otros, logrará el sustento y la participación amplia en las mesas de discusión municipal y de la mancomunidad, y aumentará la capacidad para promover las agendas sociales y políticas y la gestión de proyectos en los espacios nacionales.

Como se mencionara en la tipología de las organizaciones, es necesario contar con estrategias diferenciadas para cada tipo y con mecanismos que permitan un proceso de aprendizaje entre ellas: con los intercambios una organización aporta a la otra, acelerando el avance, y las pasantías les permiten crecer juntas. Este enfoque contribuye a elevar los temas de la agenda social y productiva de las organizaciones a los espacios de discusión de las autoridades locales, y permite abrir espacios para contar con más recursos disponibles por la vía de las propuestas y los proyectos. Así, al promover



una estrategia de fortalecimiento institucional se dota a las organizaciones de capacidades para presentar propuestas de proyectos bien documentados y articulados que contribuyan a crear un movimiento social con propuestas y planeamientos políticos, que tenga una participación efectiva en los espacios de diálogo y toma de decisiones, y que sea capaz de aprovechar las coyunturas del contexto, con el fin de mejorar los medios de vida de las familias. Las acciones que destacan en este proceso son:

- Mejorar la lectura del contexto local con metodologías participativas.
- Desarrollar capacidades de propuestas políticas y planteamientos con base en las agendas de la región y los hallazgos de la lectura del contexto local.
- Mejorar las capacidades de las organizaciones locales en mecanismos de negociación e incidencia, con prácticas concretas sobre temas de la agenda de la región, en los espacios nacionales con entes de la cooperación y el gobierno.
- Fortalecer los mecanismos de coordinación y de relaciones colaborativas entre las organizaciones miskitas, apoyándoles para gestionar su trabajo, elaborar su planificación y, de esta manera, garantizar la priorización de acciones en sus agendas y las de los grupos vulnerables.
- Fortalecer las relaciones colaborativas con los gobiernos locales, la mancomunidad y la gobernación política, para que las prioridades de las organizaciones y los grupos vulnerables estén plasmadas en las agendas y planes de desarrollo municipal.
- Identificar los temas prioritarios de la agenda regional.





## SIGLAS Y ABREVIATURAS

---

|           |                                                                           |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|
| AAT       | Almuk Asla Takanka (Consejo de Ancianos)                                  |
| AMHBLI    | Asociación Miskito Hondureña de Buzos Lisiados                            |
| APAIB     | Asociación de Pescadores Artesanales Indígenas de Brus                    |
| AT        | Acompañante técnico                                                       |
| BID       | Banco Interamericano de Desarrollo                                        |
| CADHEA    | Consejo Asesor Hondureño para el Desarrollo de las Étnias Autóctonas      |
| CDN       | Comité Directivo Nacional                                                 |
| CEJIL     | Centro por la Justicia y el Derecho Internacional                         |
| CIPRODEH  | Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos               |
| CN        | Coordinador Nacional                                                      |
| COAFORPLA | Cooperativa Agroforestal Río Plátano Limitada                             |
| COHEP     | Consejo Hondureño de la Empresa Privada                                   |
| COVIV     | Comité de Vigilancia de la Iguana Verde                                   |
| CR        | Coordinación Regional                                                     |
| DIGEPESCA | Dirección General de Pesca                                                |
| EIA       | Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental                                |
| ENEE      | Empresa Nacional de Energía Eléctrica                                     |
| ERP       | Estrategia para la Reducción de la Pobreza                                |
| EUA       | Estados Unidos de América                                                 |
| FAO       | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |



|         |                                                        |
|---------|--------------------------------------------------------|
| FCL     | Fondos de Cooperación Local                            |
| FIRA    | Fundación Inguanka Raya                                |
| FMAM    | Fondo Mundial para el Medio Ambiente                   |
| FONAMIH | Foro Nacional para las Migraciones en Honduras         |
| GEF     | Global Environment Facility                            |
| GVC     | Gruppo Volontariato Civile                             |
| IHT     | Instituto Hondureño de Turismo                         |
| INAM    | Instituto Nacional de la Mujer                         |
| LARUMO  | Asociación Ecoturística La Ruta Moskitia               |
| MASTA   | Moskitia Asla Takanka/Unidad de La Moskitia            |
| MIMAT   | Miskitu Indian Mairinka Asla Takanka                   |
| MOPAWI  | Moskitia Pawisa                                        |
| OBC     | Organizaciones de Base Comunitaria                     |
| ONG     | Organización No Gubernamental                          |
| PAMUPEL | Pescadores Artesanales del Municipio de Puerto Lempira |
| PIB     | Producto Interno Bruto                                 |
| PNUD    | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo     |
| PPD     | Programa de Pequeñas Donaciones                        |
| RBRP    | Reserva de la Biosfera del Río Plátano                 |
| RIMISP  | Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural        |
| RNP     | Registro Nacional de las Personas                      |
| SAG     | Secretaría de Agricultura y Ganadería                  |
| SERNA   | Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente            |
| SETCO   | Secretaría Técnica y de Cooperación Internacional      |
| SIN     | Sistema Interconectado Nacional                        |
| TIMAPA  | Tilapia Mamiskra Pawanka                               |





## LITERATURA CITADA

---

BID (2004). *Diagnóstico socio-económico de la zona costera de la Moskitia hondureña*. Honduras, BID.

Bebbington, Anthony (2006). “Minería y movimientos sociales: dos geografías en la producción de territorios”, en *Memoria del Taller metodológico sobre dinámicas territoriales en Centroamérica*. ASDI/DFID, Costa del Sol, El Salvador, del 22 al 24 de mayo de 2006.

Berdegú, Julio (2005). *Movimientos sociales y desarrollo territorial rural*. Chile, RIMISP.

COHEP (2008). *Desarrollo territorial sostenible para un crecimiento económico y social de base amplia. Definición de lineamientos para el cumplimiento de las Metas Institucionales de SERNA* (presentación en Power Point). Tegucigalpa, Honduras, 12 de febrero 2008.

Embajada de Finlandia (2004). *Acuerdo de cooperación con el programa de pequeñas donaciones*.

Embajada de Finlandia (2007). *PRODOC - Propuesta para la facilitación de espacios de incidencia política y fortalecimiento de las organizaciones indígenas de la Moskitia*.

ENEE (2008). “Proyecto Hidroeléctrico Piedras Amarillas o Patuca 3”, en <http://www.enee.hn/patuca3.htm>.

FOSDEH (2007). *Honduras: Balance 2007*. Honduras, FOSDEH.

FONAMIH (2006). *Remesas y estrategia de reducción de la pobreza en Honduras*. Honduras, FONAMIH.



Garber, Frank (2008). *Políticas comerciales y el hambre: el caso de Honduras y Ghana*. Alianza EcuMénica.

Halle, Charles (2006). *Significado y alcance de las demandas territoriales de indígenas y afrodescendientes en Centroamérica*. EUA, Universidad de Texas.

INE (2005). *Datos de población, encuestas en hogares y sobre temas agrícolas, empresariales y de comercio exterior. Indicadores, boletines de prensa y directorio de enlaces*. Honduras, INE.

MIMAT (2007). *Propuesta de facilitación de espacios de incidencia política y fortalecimiento de las organizaciones indígenas de la Moskitia: "Participación ciudadana y derechos humanos en comunidades miskitas de Honduras"*. Honduras.

PAHO (2004). *Derechos humanos y discapacidad entre los pueblos indígenas, atención integral de los buzos miskitos de Honduras*. Honduras, PAHO.

PNUD (2007). *Informe de Desarrollo Humano 2006*. Honduras, PNUD.

PPD-Honduras (2006). *Estrategia nacional de Programa de Pequeñas Donaciones en Honduras*. Honduras, PPD.

PPD-Honduras (2007). *Informe quinquenal del Programa de Pequeñas Donaciones*. Honduras, PPD.

PRISMA (2007). *Diálogo regional - turismo en Centroamérica: Desafíos para comunidades rurales y la gestión territorial*. Nicoya, Costa Rica, del 11 al 13 de junio de 2007.

Lara et al. (2007). *Sistematización de la experiencia de fortalecimiento de las organizaciones miskitas*. Honduras, Embajada de Finlandia.

SERNA (2005). *Plan de acción para la implementación de la política energética*. Honduras, SERNA.

Segovia, Alex (2006). *Integración real y grupos de poder en Centroamérica*. El Salvador, Fundación Frederick Ebert.

Von Gleich, Utta y Gálvez, Ernesto (1999). *Pobreza étnica en Honduras*. Washington, DC, BID.



## **LISTADO DE PERSONAS CONSULTADAS**

---

### **EMBAJADA DE FINLANDIA**

Elina Sana, consejera regional

Outi Karppinen, consultora, coordinadora regional Proyectos FCL

### **PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES**

Hugo Galeano, coordinador nacional

Carlos Cerrato, presidente del Comité Directivo Nacional

Marlene Santos, asistente administrativa

Miguel Barjum, voluntario

### **ORGANIZACIONES EN BRUS LAGUNA**

Goliat Lerians Zelaya, Duran Tagni, LARUMO

Silvina Derek, secretria de Duran Tagni, LARUMO

Waldemar Cabrera, presidente de APAIB

Encarnación Zavala, miembro de APAIB

Jacobo Barahona, presidente de COVIV

Carlos Delano Benavides, presidente de TINAPA



Moisés Alemán, fiscal de Duran Tagni, LARUMO

Jack Wood, miembro de APAIB y de COVIV

Lorenzo Wood, presidente de Kabu Kakuka (buzos lisiados activos)

Jacobo Granuel, TIMAPA

Francisco Granuel, Kabu Kakuka

Marco Bennet, presidente de Kabu Kakuka

#### **ORGANIZACIONES EN PUERTO LEMPIRA**

Pablo Padilla, tesorero de AMHBLI

Amadeo Escobar, PAMUPEL

Janeth Cooper, secretaria de MIMAT

Eduardina Manister, MIMAT

Klen Bolian Estrada, presidente de RUNDIN

Iglesia Manister, MIMAT

Martin Tatayon, AAT

Bans López, presidente de AAT

Emus Rivas, AAT

Cendela López, MIMAT

Vilma Manister, MIMAT

Kenia Joselin Wood, MIMAT

Alejandrina, MIMAT

Hortensia Manister, MIMAT



## ÍNDICE

---

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>PALABRAS DE LA EMBAJADA DE FINLANDIA PARA CENTROAMÉRICA</b>                                  | <b>5</b>  |
| <b>RECONOCIMIENTOS</b>                                                                          | <b>7</b>  |
| <b>RESUMEN EJECUTIVO</b>                                                                        | <b>9</b>  |
| <b>EXECUTIVE SUMMARY</b>                                                                        | <b>13</b> |
| <b>INTRODUCCIÓN</b>                                                                             | <b>17</b> |
| <b>1. LOS NUEVOS ESCENARIOS DEL DESARROLLO RURAL EN<br/>HONDURAS Y LA REGIÓN DE LA MOSKITIA</b> | <b>19</b> |
| 1.1 Contexto social y económico del país                                                        | 19        |
| 1.2 El contexto en la región de la Moskitia                                                     | 21        |
| 1.3 Los megaproyectos de inversión y los recursos en disputa                                    | 26        |
| 1.4 Las represas hidroeléctricas                                                                | 28        |
| <b>2. UN MODELO INNOVADOR DE COOPERACIÓN</b>                                                    | <b>33</b> |
| 2.1 El modelo convencional basado en la entrega de servicios<br>técnicos                        | 33        |
| 2.2 El modelo innovador basado en el fortalecimiento de las<br>capacidades locales              | 34        |
| 2.3 Enfoque metodológico del PPD en la Moskitia                                                 | 41        |
| <b>3. EL MOVIMIENTO SOCIAL DE LA MOSKITIA Y LAS<br/>ORGANIZACIONES MISKITAS</b>                 | <b>55</b> |
| 3.1 La particularidad de la región de enfoque: una región<br>en disputa                         | 55        |
| 3.2 La evolución del movimiento social de la Moskitia                                           | 57        |



|           |                                                                                                                                  |            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.3       | Los grupos se consolidan como organizaciones locales                                                                             | 60         |
| 3.4       | Tipología de las organizaciones indígenas miskitas                                                                               | 62         |
| 3.5       | Las agendas sociales y productivas de las organizaciones                                                                         | 63         |
| <b>4.</b> | <b>IMPACTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES DEL<br/>DESARROLLO LOCAL Y EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES<br/>EN LA MOSKITIA</b> | <b>67</b>  |
| 4.1       | El impacto en los medios de vida y estrategias de las<br>familias miskitas                                                       | 67         |
| 4.2       | Fortalecimiento de la organización local y aumento de<br>la participación                                                        | 69         |
| 4.3       | Equidad de género y visibilidad de los grupos vulnerables                                                                        | 70         |
| 4.4       | Un nuevo enfoque de la gestión del territorio                                                                                    | 71         |
| 4.5       | Aumento del conocimiento e interés por la conservación<br>de los recursos naturales                                              | 73         |
| 4.6       | Fortalecimiento de las agendas socioproductivas                                                                                  | 74         |
| 4.7       | Relaciones de contacto y vinculación con espacios de<br>toma de decisiones                                                       | 76         |
| <b>5.</b> | <b>LECCIONES APRENDIDAS DEL PROCESO DE EMPODERAMIENTO<br/>DE LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS</b>                           | <b>79</b>  |
| 5.1       | Lecciones sobre los medios de vida y la agenda<br>socioproductiva                                                                | 79         |
| 5.2       | Lecciones sobre la institucionalidad del movimiento social                                                                       | 80         |
| 5.3       | Lecciones de una cooperación que fortalece las capacidades<br>locales                                                            | 81         |
| <b>6.</b> | <b>LOS DESAFÍOS DE LOS PROCESOS DE EMPODERAMIENTO DE LAS<br/>ORGANIZACIONES INDÍGENAS MISKITAS</b>                               | <b>83</b>  |
| 6.1       | Los desafíos para las organizaciones y el movimiento<br>social de la Moskitia                                                    | 83         |
| 6.2       | Los desafíos para el modelo de cooperación innovador                                                                             | 89         |
| 6.3       | Enfoque de trabajo en el corto y mediano plazo para<br>fortalecer el movimiento social de la Moskitia                            | 92         |
|           | <b>SIGLAS Y ABREVIATURAS</b>                                                                                                     | <b>97</b>  |
|           | <b>LITERATURA CITADA</b>                                                                                                         | <b>99</b>  |
|           | <b>LISTADO DE PERSONAS CONSULTADAS</b>                                                                                           | <b>101</b> |