

PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES GEF

ESTRATEGIA DEL PROGRAMA COLOMBIA

JUNIO 2015

Tabla de Contenido

1. Programa de país - Resumen de antecedentes	3
1.2. Consideraciones de línea base y la estrategia	4
2. Nicho del PPD Colombia	5
2.1 Alineación con prioridades nacionales	5
2.2. Prioridades nacionales y su relación con las Prioridades Estratégicas del GEF 6	5
2.3. Potencial de sinergia y complementariedad (PNUD, GEF)	7
3. Estrategia	10
3.1. Estrategia de asignación de donaciones	10
3.2. Estrategia de “Donante+” (Grant-maker+)	16
3.2.1. Plataformas de Diálogo OSC-Gobierno	16
3.2.2. Promoción de Inclusión Social	17
3.2.3. Gestión del conocimiento	18
3.2.4. Estrategia de Comunicaciones	19
4. Marco de resultados esperados.....	20
5. Plan de Monitoreo & Evaluación	24
5.1. Nivel del Programa País y paisajes	24
5.2 Nivel de los proyectos.....	25
6. Gestión de recursos	26
6.1. Movilización de recursos.....	26
6.2. Alianzas estratégicas	27
7. Gestión de Riesgos	28
Bibliografía citada	30

**PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES
ESTRATEGIA DEL PROGRAMA DE COLOMBIA
FASE OPERATIVA 6**

País: COLOMBIA
Recursos (estimados): USD\$ 4,2 million (US\$2,200,000 OP5+ US\$ 2,000000 OP6)¹

1. PROGRAMA DE PAÍS - RESUMEN DE ANTECEDENTES

El programa de Pequeñas Donaciones es nuevo en Colombia, a pesar que el país tiene una importante trayectoria en la ejecución de recursos GEF a través de un amplio portafolio de proyectos pequeños, medianos y grandes, que han generado un impacto importante en la conservación de biodiversidad del país, mediante la generación de conocimiento e información, el desarrollo de enfoques y metodologías para la gestión de la biodiversidad y la generación y fortalecimiento de capacidades.

En el 2014 se acordó entre el Gobierno de Colombia, el Equipo Central del Programa de Pequeñas Donaciones, el GEF y el PNUD iniciar su desarrollo, a partir de una misión de inicio realizada en Abril de 2014. En dicha misión se enfatizó el entusiasmo y compromiso del país en iniciar este Programa, decisión que consolidó el Gobierno al asignar USD 2 millones de los recursos de su fase operativa 5 para dar inicio al Programa de Pequeñas Donaciones.

El desarrollo del PPD representa una valiosa oportunidad para fortalecer la participación comunitaria en la gestión ambiental y el desarrollo sostenible. En la actual coyuntura de negociación de un acuerdo de paz, el PPD tiene además el potencial de aportar desde las acciones locales y el fortalecimiento de capacidades sociales y organizativas a la construcción de escenarios locales donde el uso y manejo sostenible de la base natural genere alternativas de vida sostenible y procesos de arraigo territorial.

Este documento presenta la Estrategia del Programa de Pequeñas Donaciones. Se plantea como una primera propuesta, construida principalmente a partir de las discusiones del Comité Directivo y de las recomendaciones y retroalimentación de personas y organizaciones clave de la sociedad civil. Se asume como un documento vivo, donde la fase inicial de implementación será fundamental para retroalimentar y ajustar tanto el enfoque general como los mecanismos de implementación, a partir de la interacción con aliados y socios donatarios en el desarrollo del proceso de donaciones y la gestión del Programa.

¹ El Programa de Colombia tiene recursos de la fase operativa 5 de STAR –recursos del país- y de asignación global por USD 2,2 millones en total. Para la fase operativa 6, el Ministerio ha separado USD 2 millones de la asignación STAR del país, está pendiente la carta de asignación. Dado que el Programa Colombia inicia la inversión de recursos durante la fase operativa 6, los recursos de la fase operativa 5 se trasladan a esta nueva fase.

1.2. Consideraciones de línea base y la estrategia²

Colombia es uno de los países megadiversos del mundo, ocupa el 0.22 % de la superficie terrestre y alberga más del 10% de las especies conocidas actualmente (IAvH, 2013). Su gran heterogeneidad ambiental resulta en una amplia variedad de servicios ecosistémicos que suministran bienes y servicios a los sectores productivos y están relacionados con modos de vida de comunidades humanas locales. Esta riqueza no se ve reflejada en mejores condiciones de vida de población local. De acuerdo con el informe del PNUD sobre los avances en los ODM, Colombia ha tenido progresos importantes en la reducción de la pobreza extrema, sin embargo la pobreza rural sigue siendo significativa, con índices muy marcados en aquellos departamentos de alto valor en términos de biodiversidad (MADS & SNU, 2014). A pesar de las iniciativas gubernamentales, las comunidades indígenas, afrocolombianas y colonos que hoy habitan en las zonas de mayor biodiversidad presentan indicadores que las ubican entre los grupos más pobres del país. Los procesos de degradación ambiental, afectan el bienestar social, especialmente de la población más vulnerable, y el desarrollo económico del país (PNUD, 2014).

El Programa de Pequeñas Donaciones tiene el reto de contribuir a la generación de soluciones, prácticas y modelos comunitarios de manejo ambiental sostenible, contribuyendo así al mejoramiento de la calidad de vida de poblaciones locales. La Estrategia del Programa de Pequeñas Donaciones plantea tres ámbitos principales de trabajo: i) El establecimiento de alianzas multinivel, como una forma de insertarse y aportar a la gestión ambiental territorial (en los paisajes priorizados) y nacional (aprendizajes y recomendaciones de política); especial énfasis se hará en promover alianzas con entes territoriales, autoridades ambientales y entidades relevantes de otros sectores, de manera que se potencie la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos como soporte de los modos de vida de la población local; ii) La asignación de donaciones que promuevan y fortalezcan procesos comunitarios de conservación de la biodiversidad que están en marcha, acorde con las prioridades y líneas de trabajo del Programa y las necesidades e intereses de la población local; y iii) apoyar el fortalecimiento de capacidades, tanto de autoridades étnicas y/o comunitarias como de los grupos y bases comunitarias, promoviendo la colaboración y aprendizaje entre pares.

Adicional a los recursos provenientes de la asignación del país y del Programa Global, el PPD Colombia hace parte del Global ICCA Support Initiative, un proyecto financiado por el Ministerio de Ambiente de Alemania, el cual tiene como objetivo “Apoyar las Áreas de Conservación Indígenas y Comunitarias a través del Programa de Pequeñas Donaciones GEF como una contribución al cumplimiento de las metas 11, 14 y 18 de AICHI”. Colombia ha sido uno de los 26 países seleccionados para su implementación.

Ser parte de esta iniciativa global es una oportunidad para fortalecer y complementar los recursos del PPD Colombia en el tema de áreas de conservación comunitaria, que es una de las líneas prioritarias de implementación del Programa en el país. Específicamente esta iniciativa facilitará: i) el apoyo a los marcos jurídicos y normativos de las áreas de conservación indígenas y comunitaria a nivel nacional y regional para mejorar su reconocimiento; ii) el ingreso de datos de estas áreas en el Registro Global WCMC como parte de la los objetivos Aichi 2020 (COP10 del CDB); iii) los intercambios y el establecimiento de redes nacionales y regionales de aprendizaje; y iv) el apoyo a las organizaciones indígenas, comunitarias y organizaciones sociales para fortalecer el establecimiento y manejo de estas áreas y los arreglos efectivos para su gobernanza, a través de donaciones.

² Please present key baseline considerations for the SGP country programme in OP6, including: strategy, major partnerships, and existing sources of co-financing (including from government, international donors, and other sources).

2. NICHOS DEL PPD COLOMBIA

2.1 Alineación con prioridades nacionales³

Tabla 1. Lista de las convenciones y planes o programas nacionales/regionales pertinentes

Convenciones de Río + marcos de política nacional	Fecha de ratificación
UN Convention on Biological Diversity (CBD)	Ley 165 de 1994; Reglamentada por el Decreto Nacional 2372 de 2010
CBD National Biodiversity Strategy and Action Plan (NBSAP)	PNGIBSE
Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing (ABS)	No se ha ratificado. El decreto 1376/2013 reglamenta el permiso de recolección de spp silvestres con fines de investigación científica.
UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC)	Ley 164 de 1994, Conpes 3342 de 2003
UNFCCC National Communications (1 st , 2 nd , 3 rd)	Comunicaciones Nacionales de Cambio Climático
UNFCCC Nationally Appropriate Mitigation Actions (NAMA)	
UN Convention to Combat Desertification (UNCCD)	Ley 461 de 1998
UNCCD National Action Programmes (NAP)	
Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs)	Ley 1196 de 2008
SC National Implementation Plan (NIP)	
Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP)	
GEF National Capacity Self-Assessment (NCSA)	
GEF-6 National Portfolio Formulation Exercise (NPFE)	
Strategic Action Programmes (SAPs) for shared international water-bodies ⁴	
Minamata Convention on Mercury	

2.2. Prioridades nacionales y su relación con las Prioridades Estratégicas del GEF 6

La estrategia nacional del PPD se define teniendo en cuenta las prioridades ambientales nacionales, principalmente a partir de la nueva Política Nacional de Gestión Integral Biodiversidad y los Servicios Ecosistémicos –PNGIBSE (2012), el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 y el actual proceso de negociación de paz, en relación con las prioridades estratégicas del GEF con énfasis en el área de biodiversidad.

Las prioridades nacionales

La Política Nacional de Gestión Integral de la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (MADS, 2012) surge de la necesidad de actualizar el contexto y los retos ambientales del país, respondiendo principalmente a dos coyunturas fundamentales. Por un lado, la importancia de reconocer la estrecha y creciente relación entre los sistemas ecológicos y sociales (sistemas socio-ecológicos) y por lo tanto impulsar una mayor participación social y comunitaria en la gestión que el país hace de su biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Por el otro lado, la necesidad de promover mayor articulación con otras políticas de carácter sectorial, en un contexto nacional que promueve el rápido desarrollo de procesos agroindustriales y la

³ Alignment with national priorities. Please list the dates of the country ratification of the relevant Rio Conventions and relevant national planning frameworks

⁴ Please identify existing regional projects and the regional SAPs adopted by countries sharing international waterbodies. Please check this website to find some of the SAPs: <http://iwlearn.net/publications/SAP>

explotación de recursos naturales no renovables (industrias extractivas) como locomotoras de crecimiento económico, lo cual ha generado mayores presiones y amenazas sobre los ecosistemas, e incrementado los conflictos locales con las comunidades por el uso y manejo de los recursos naturales.

El recientemente aprobado Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, plantea la apuesta y visión del Gobierno de una Colombia en Paz, y plantea como eje transversal el Crecimiento Verde, a partir del uso sostenible del capital natural y el mejoramiento de la calidad ambiental. En concordancia, el Plan de Acción del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) plantea líneas prioritarias de gestión en cuatro frentes principales: i) la reducción de la deforestación; ii) la implementación de políticas y estrategias para la gestión de biodiversidad (énfasis en ecosistemas marino y costeros); iii) el fortalecimiento de la gestión ambiental sectorial; y iv) la promoción del uso sostenible de la biodiversidad. Este último se basa en el Plan Nacional de Negocios Verdes (MADS & Asocars, 2014) y el Programa Nacional de Biocomercio Sostenible 2014 – 2024 (MADS *et al*, 2014). Tanto el Plan Nacional de Desarrollo como el Plan de Acción del MADS son el marco que orienta la definición del portafolio de proyectos GEF en la fase operativa 6.

De otra parte, el actual proceso de negociación de un acuerdo de paz, plantea retos adicionales para la gestión de biodiversidad, principalmente porque las zonas de conflicto coinciden en buena medida con las áreas más ricas en biodiversidad y la generación de la reforma rural integral y la necesidad de asignación de tierras impone nuevos desafíos frente al manejo de las zonas de reserva forestal y áreas boscosas, además de la potencial migración de conflictos socioambientales (SNU y MADS, 2014). Pero al mismo tiempo, la construcción de paz genera condiciones favorables para el fortalecimiento de la relación entre el Estado y la sociedad civil que debe conducir a disminuir los impactos y asegurar las relaciones positivas entre los procesos productivos y los servicios ecosistémicos en el territorio nacional y especialmente en áreas de alta naturalidad y diversidad biológica (MADS y PNUD, 2014). El que muchas de las zonas donde probablemente se implementarán los acuerdos de paz coincidan con áreas de importancia para la conservación, establece un claro vínculo entre los desafíos de la paz y la reconciliación con oportunidades como los negocios verdes, el biocomercio, la eco-innovación y las nuevas modalidades de pago por deforestación evitada en el marco de la mitigación del cambio climático (APC, 2015).

En cuanto al Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), el país ha venido avanzando en la declaración de nuevas áreas protegidas para aumentar la representatividad del sistema y fortalecer el manejo efectivo de las áreas. El II Congreso Nacional de Áreas Protegidas realizado en julio de 2014, ofreció un panorama importante sobre las visiones, intereses y prioridades de la sociedad civil y los grupos comunitarios frente a la gestión de las áreas protegidas y el manejo de la biodiversidad; y se hizo un llamado frente a la necesidad de reconocer y fortalecer el rol de los grupos sociales étnicos y campesinos y de sus organizaciones y autoridades en el manejo y conservación de los territorios y áreas bajo su uso y regulación. Se planteó la importancia de realizar una adecuación jurídica e institucional del Sinap para que incorpore otras figuras, categorías y esquemas de gobernanza comunitarias y las estrategias complementarias locales y regionales de conservación. Pero al mismo tiempo, se enfatizó que el aporte de estas iniciativas no se limita a las áreas protegidas y la conservación de biodiversidad. Se plantean como acciones prioritarias la generación de redes, el fortalecimiento de espacios y mecanismos de participación y posicionamiento, así como la generación de acuerdos y alianzas entre grupos y organizaciones comunitarias, ONG y entidades públicas, y con otros sectores, para promover estrategias más integrales y efectivas de protección de los territorios, la vida y la cultura (Parques Nacionales, 2014).

En este contexto de políticas y prioridades nacionales, es clara la importancia de generar soluciones locales a conflictos socio-ambientales para optimizar la capacidad de gestión desde las escalas locales hacia escalas superiores de tipo regional, nacional o global (PNGIBSE, 2012). Desde el enfoque del PPD, se puede contribuir a esto de diferentes maneras:

- el fortalecimiento de capacidades para una gobernanza comunitaria efectiva;
- el desarrollo de propuestas y modelos de conservación y desarrollo sostenible a nivel local;
- la implementación de alternativas de producción sostenible que apoyen la conservación de la biodiversidad
- el fortalecimiento de redes de organizaciones y grupos comunitarios y alianzas con instituciones;
- el apoyo para una mayor participación y aportes de grupos sociales al ordenamiento territorial.

Aunque las acciones se concentrarán prioritariamente a escala local, en la escala de los paisajes seleccionados (regional), se incentivarán los vínculos con procesos regionales y prioridades nacionales, así como el aporte a compromisos internacionales, a través de difusión e intercambio de aprendizajes, el desarrollo de plataformas de diálogo, y desde allí, el aporte a políticas públicas. Si bien el alcance del PPD es limitado en cuanto a cobertura geográfica y recursos frente a los grandes retos y amenazas que enfrenta la biodiversidad del país, el aporte desde casos y experiencias concretas, replicables y escalables es importante, especialmente para evidenciar cómo el patrimonio natural y el capital social pueden ser la base para adelantar procesos productivos sostenibles y la construcción de escenarios de reconciliación social, en medio de procesos de arraigo y permanencia territorial.

2.3. Potencial de sinergia y complementariedad (PNUD, GEF)

El Sistema de Naciones en Colombia ha planteado dentro de su nueva Estrategia de Cooperación con Colombia tres líneas prioritarias: i) crecimiento inclusivo y sostenible; ii) gobernanza inclusiva para el desarrollo urbano y rural; ii) desarrollo territorial sostenible; y iii) construcción de paz y transformación pacífica del conflicto. Las diferentes Agencias del Sistema de Naciones Unidas, y el PNUD en particular, han focalizado su gestión hacia la contribución al proceso de negociación de un acuerdo de paz y la preparación para los **escenarios** de reconciliación y construcción de escenarios de paz. A partir de un análisis de la situación del conflicto armado en el país y las regiones que más se han visto afectadas por este, Naciones Unidas identificó 125 municipios prioritarios para la implementación de los acuerdos de paz. Más del 90% de estos municipios tienen alguna figura de protección ambiental o de regulación de su uso, lo cual alerta sobre la importancia de introducir consideraciones de sostenibilidad ambiental en la implementación de los acuerdos para desarrollar modelos sostenibles, o de lo contrario, estos podrían conducir a la destrucción del patrimonio natural de la nación (SNU & PNUD, 2014). Igualmente, estos municipios coinciden con áreas de alta pobreza e inequidad. El V Informe de Biodiversidad llama la atención frente a los vacíos y retos que tiene el país en la integración de la biodiversidad en la planificación del desarrollo y en las estrategias de reducción de la pobreza, presentando avances limitados en la Meta 2 de Aichi (MADS & PNUD, 2014).

La Estrategia del PPD tiene como referente este contexto; en particular se va a trabajar en varios de los municipios priorizados para el posconflicto, y con la población afrocolombiana e indígena en la región Pacífico (y Caribe), que ha sido priorizada por el PNUD porque las trampas de pobreza prevalecen frente a otras regiones geográficas (UNDP, 2015). Hay un interés de cooperación y sinergia con la Oficina de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con quien se están identificando opciones para adelantar acciones conjuntas en relación a los temas de paz y bosques, y el desarrollo de modelos de producción y aprovechamiento sostenible e áreas de alta biodiversidad.

De otra parte, el Programa de Pequeñas Donaciones se propone establecer alianzas con proyectos GEF, en diferentes etapas de desarrollo, como una estrategia gana-gana en la que se potencia el impacto ambiental

y social de los recursos GEF. Ya se ha acordado con dos proyectos GEF (FS) en ejecución, establecer mecanismos de trabajo conjunto que buscan complementar la inversión y los mecanismos de operación y ejecución. El proyecto GEF “Uso Sostenible y Conservación de la Biodiversidad en Ecosistemas Secos para Garantizar el Flujo de los Servicios Ecosistémicos y Mitigar Procesos de Deforestación y Desertificación” (2014-2019), ejecutado por PNUD. Este ecosistema ha sido priorizado por Colombia por ser el menos representado en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, y porque ha sufrido largos e intensos procesos de transformación llevándolo a un estado crítico de fragmentación y deterioro. Con este proyecto, se van a seleccionar al menos dos de las áreas priorizadas, donde se puede hacer un proceso de donaciones a organizaciones sociales para desarrollar acciones comunitarias de manejo del bosque seco tropical. Estas donaciones, co-financiadas con recursos del PPD y del proyecto GEF, partirían del trabajo previo realizado por el equipo del proyecto (caracterización y planificación territorial, desarrollo de herramientas de manejo paisaje, gestión y articulación con autoridades ambientales, y fortalecimiento social y organizativo), tendrían un acompañamiento técnico durante su ejecución y una proyección temática a nivel nacional, lo cual le permitirá al PPD tener un apoyo en el seguimiento e impacto en la inversión de los recursos.

El otro proyecto GEF es el de “Conservación de la biodiversidad en paisajes impactados por la minería en la Región del Chocó Biogeográfico”, ejecutado por WWF. La minería es una de las principales amenazas que enfrenta la conservación de biodiversidad del Pacífico, región donde iniciará la implementación del Programa, con un impacto negativo muy fuerte en las comunidades en términos de salud, afectación de recursos naturales y limitaciones en la gobernabilidad de sus territorios. Se trabajará conjuntamente en el paisaje inicial de implementación del Programa, que coincide con uno de los núcleos de intervención del proyecto GEF, y donde hay presencia de minería, principalmente ilegal, con una resistencia fuerte por parte de las organizaciones étnico-territoriales. El proyecto contempla un componente de alternativas productivas sostenibles, en el que se podría eventualmente colaborar de manera más estrecha. Adicionalmente, en la escala de diálogos regionales y nacionales y proceso de incidencia se puede hacer un trabajo conjunto, en la medida en que éste es un tema prioritario desde las organizaciones sociales y comunitarias. Así mismo, se ha identificado como un tema común de interés el de áreas comunitarias de conservación, donde se aunarán esfuerzos para el análisis y desarrollos jurídicos para su reconocimiento y protección, así como el apoyo a procesos locales de establecimiento y manejo.

Ambos proyectos GEF tienen como agencia implementadora el PNUD, por lo que la alianza con estos proyectos permitirá afinar los mecanismos institucionales y operativos de colaboración entre el PPD y proyectos GEF, y con otros programas ejecutados por el PNUD.

Adicionalmente, el MADS se encuentra en el proceso de establecimiento del portafolio de proyectos para los recursos del GEF6. Como parte de este proceso se tiene contemplado identificar al menos un proyecto con el que se pueda hacer una alianza desde la etapa de formulación, para cofinanciar un componente de gestión comunitaria, donde se utilice el PPD como mecanismo de entrega para la asignación de donaciones a grupos y organizaciones sociales.

Tabla 2. Contribución del PPD a Prioridades Nacionales y Resultados Corporativos del GEF 6

GEF-6 Resultados corporativos	Iniciativas Estratégicas del PPD	Nicho del PPD: prioridades nacionales
<i>Mantener la biodiversidad de importancia mundial y los bienes y servicios ecosistémicos que le presta a la sociedad</i>	<i>Conservación comunitaria de</i>	Manejo comunitario sostenible de ecosistemas de manglar y otros humedales en áreas de importancia en biodiversidad: zonas de amortiguación de AP nacionales, Reservas regionales y sitios Ramsar. Acciones comunitarias de restauración y manejo sostenible del bosque seco, para garantizar provisión de servicios ecosistémicos. Desarrollo e implementación de acuerdos y estrategias para el aprovechamiento sostenible de recursos hidrobiológicos.

	<i>paisajes terrestres y marinos</i>	<p>Establecimiento y manejo de áreas de conservación comunitaria, acuerdos de manejo y arreglos de gobernanza comunitaria.</p> <p>Actividades de protección y restauración de ecosistemas y cuencas, provisión de agua.</p> <p>Acciones comunitarias que fortalecen la participación en la implementación de los planes de manejo de las áreas protegidas</p>
<i>Manejo sostenible del suelo en los sistemas de producción (agricultura, pastizales, y paisajes forestales)</i>	<i>Agroecología climáticamente inteligente; Conservación comunitaria de paisajes terrestres y marinos</i>	<p>Uso sostenible de la biodiversidad y mercados verdes: ecoturismo comunitario, uso de productos no maderables para elaboración de artesanías, materias primas, comercialización bajo acuerdos de pesca responsable</p> <p>Mejoramiento de sistemas de producción sostenible para soberanía alimentaria y el conocimiento tradicional</p> <p>Actividades de reconversión productiva para reducir la degradación y vulnerabilidad, así como reducir emisiones de gases efecto invernadero: prácticas agroforestales, silvopastoriles</p> <p>Actividades asociadas a la reducción de deforestación y degradación de bosques</p> <p>Mejoramiento de cobertura forestal</p> <p>Proyectos productivos asociados al manejo sostenible: ecoturismo comunitario, pesca responsable, productos no maderables del bosque, transformación de fibras y materias primas, elaboración de objetos de cultura material, rescate de cocinas tradicionales y de medicina tradicional</p> <p>Incorporación de modelos silvo-pastoriles en zonas de mayor degradación de tierras, con pequeños ganaderos</p> <p>Producción agro ecológica diversificada y a pequeña escala</p>
<i>Promoción de la gestión colectiva de los sistemas acuáticos transfronterizos y la aplicación de toda la gama de reformas e inversiones políticas, legales e institucionales y las inversiones que contribuyen al uso sostenible y el mantenimiento de los servicios ecosistémicos</i>	<i>Conservación comunitaria de paisajes terrestres y marinos</i>	
<i>Apoyo a la transición hacia un camino de desarrollo resiliente y bajo en carbono</i>	<i>Co-beneficios del acceso a la energía baja en carbono</i>	<p>Acciones de reducción de deforestación, mediante actividades que generen co-beneficios de la conservación</p> <p>Estufas eco-eficientes para la reducción de la tala de mangle y bosque</p> <p>Promover alternativas de bajo consumo de energía (biogestores, estufas eco-eficientes)</p> <p>Sistemas productivos locales basados en el uso sostenible de los servicios ecosistémicos, que permitan la disminución de vulnerabilidad y la adaptación al CC)</p>
<i>Aumento de la eliminación, disposición y reducción de las liberaciones de COP, SAO, el mercurio y otros productos químicos de preocupación mundial</i>	<i>Coaliciones para la Gestión local a global de Productos Químicos</i>	<p>Acciones de monitoreo participativo local tendientes a identificar impactos ecológicos y sobre la salud humana por la contaminación por mercurio de la minería.</p> <p>Desarrollo de prácticas más sostenibles para la explotación comunitaria de oro y plata</p>
<i>Mejorar la capacidad de los países para poner en práctica los acuerdos ambientales multilaterales e incidir en la política nacional y sub-nacional y en la planificación de los marcos financieros y jurídicos</i>	<i>Todas las áreas, en particular plataformas de diálogo de organizaciones sociales-Gobierno y</i>	<p><i>Revisar</i></p> <p>Contribución a las metas Aichi, especialmente las metas 2, 11, 14 y 18</p> <p>Política Nacional Gestión integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos</p> <p>Política Nacional de Negocios Verdes</p> <p>Estrategias de conservación de gobernanza comunitaria</p>

	<i>gestión del conocimiento</i>	
--	---------------------------------	--

3. ESTRATEGIA

3.1. Estrategia de asignación de donaciones⁵

El Programa de Pequeñas Donaciones del país tendrá prioritariamente un enfoque de paisaje, y destinará al menos el 70% de los recursos del país (USD 2,8 millones aproximadamente) a la asignación de donaciones en paisajes seleccionados para la implementación del Programa. La focalización geográfica de los paisajes se hará a partir de los siguientes criterios: i) áreas de importancia global y nacional para la conservación de biodiversidad, que enfrenten procesos fuertes de transformación; ii) presencia de procesos sociales de manejo territorial de base comunitaria y organizativa; iii) potencial de establecer alianzas: presencia de institucionalidad pública, ONGs y sector privado; v) presencia de población en condiciones de pobreza y vulnerabilidad; vi) áreas con situaciones de conflicto (municipios priorizados para el posconflicto); vii) pertinencia y potencial de valor agregado del PPD; y viii) condiciones factibles de operatividad y riesgo. Estos criterios fueron definidos teniendo en cuenta las recomendaciones de la misión de inicio del PPD, un taller en el marco del Diálogo Nacional GEF, consulta con diferentes especialistas y organizaciones, y las discusiones del Comité Directivo Nacional.

El enfoque de paisaje del Programa de Pequeñas Donaciones para la fase operativa del GEF 6 parte de reconocer la importancia de integrar la conservación de biodiversidad con el uso y manejo sostenible en los paisajes productivos, y de abordar de manera integral los aspectos ambientales, sociales y económicos y la interrelación entre la población local, los servicios ecosistémicos y los medios de vida. Al mismo tiempo, la aplicación del enfoque de paisaje responde al interés de aportar a procesos ecológicos y socioeconómicos de mayor escala; generar mayores sinergias entre iniciativas, potenciar el capital social, y en general, tener un mayor impacto en la inversión de recursos y costo-eficiencia en la operación.

En el desarrollo de la presente Estrategia se espera trabajar en al menos tres paisajes, iniciando la implementación en uno de ellos, para posteriormente definir e iniciar la gestión en los otros. Dependiendo del nivel de asignación y ejecución de recursos en los paisajes definidos, y la oportunidad de apalancamiento y establecimiento de alianzas, se evaluará la pertinencia de considerar un mayor número de paisajes, o de ajustar los existentes.

La inversión de recursos en cada uno de los paisajes se hará a través de la asignación de diferentes tipos de donaciones/proyectos, complementarios entre sí, que contribuyen a la gestión del paisaje y a un manejo más efectivo del Programa:

- Proyectos que aporten a la conservación y manejo del paisaje desde soluciones y acciones comunitarias locales. La mayoría de proyectos y asignación de recursos tendrá este énfasis.
- Acciones de fortalecimiento de capacidades de organizaciones y grupos comunitarios y generación de trabajo en red (intercambios, capacitación entre pares, etc), así como actividades de seguimiento, monitoreo y sistematización.

⁵ Please describe the selected landscape or seascape(s) which will be the focus of OP6. Where relevant, please describe the process adopted to formulate the baseline assessment, including the participatory engagement of stake-holders in the CPS design (see Annex 1). Please also provide a map of the area and if relevant photos. Briefly describe which strategic initiatives will be prioritized; Please explain your country strategy to implement grantmaking under the selected strategic initiatives; How will synergy between different initiatives be enhanced to achieve greater impact from multifocal approaches at landscape and seascape level?; Please include plans for resource mobilization

- Acciones que promuevan la articulación y escalamiento de los temas prioritarios desarrollados en el paisaje con el nivel subregional, incluyendo el impulso y apoyo a plataformas de diálogo y colaboración entre sociedad civil y Gobierno. Se espera tener entre 1 y 3 donaciones de este tipo por paisaje.

El otro 30% de los recursos del Programa de País (USD 1,2 millones aprox.) tendrá una mayor flexibilidad para inversión fuera de los paisajes seleccionados, y su asignación estratégica buscará: i) el establecimiento de alianzas y el apalancamiento de recursos; ii) fortalecer el desarrollo y la incidencia de los temas estratégicos apoyados por el Programa iii) la visibilización y posicionamiento del PPD; y iv) la ampliación de la cobertura del programa a otras zonas geográficas, con bajo costo (complementariedad técnica y operativa); se promoverán de manera especial las alianzas con proyectos GEF, y otros proyectos grandes, en paisajes que complementen los seleccionados por el Programa.

Primer paisaje de intervención: en el Pacífico colombiano

El paisaje seleccionado para empezar el desarrollo del Programa se encuentra en el Pacífico colombiano, y hace parte del Chocó Biogeográfico, considerado una de las regiones más biodiversas del mundo, con altos niveles de endemismo de especies y una gran riqueza cultural (WWF, 2008). El Pacífico biogeográfico, junto con la Amazonía, conserva buena parte de los bosques del país; cumpliendo un papel fundamental en el almacenamiento de carbono y la regulación climática. Más del 67% del Pacífico es de propiedad colectiva, el 48% está titulado a comunidades afrodescendientes y el 19% a comunidades indígenas, por lo cual la conservación de la biodiversidad de este territorio depende en buena medida de la capacidad y la gobernanza efectiva de estas comunidades, cuyos modos de vida están estrechamente ligados a los ecosistemas naturales con el bosque húmedo, esteros, manglares y ecosistemas litorales. En este contexto, el Pacífico en un nicho para la implementación del PPD dada su orientación al fortalecimiento de la gestión ambiental comunitaria.



colectiva, el 48% está titulado a comunidades afrodescendientes y el 19% a comunidades indígenas, por lo cual la conservación de la biodiversidad de este territorio depende en buena medida de la capacidad y la gobernanza efectiva de estas comunidades, cuyos modos de vida están estrechamente ligados a los ecosistemas naturales con el bosque húmedo, esteros, manglares y ecosistemas litorales. En este contexto, el Pacífico en un nicho para la implementación del PPD dada su orientación al fortalecimiento de la gestión ambiental comunitaria.

La gran diversidad biológica y cultural de la región contrasta con altos índices de pobreza, baja calidad de vida de sus poblaciones y necesidades básicas insatisfechas, así como la carencia de un modelo productivo en lo local y la falta de oportunidades para la generación de ingresos (SIRAP Pacífico, 2014). Si bien aún conserva buena parte de su cobertura boscosa, enfrenta fuertes amenazas y procesos de transformación: la deforestación y degradación del bosque y su

transformación a pasturas y cultivos industriales, la minería, el conflicto armado (víctimas y desplazados por la violencia), los cultivos ilícitos, la sobreexplotación de los recursos hidrobiológicos, así como los proyectos de infraestructura asociados a los procesos nacionales y transnacionales de integración económica, ponen en riesgo esta gran diversidad, afectando los medios de vida de las poblaciones locales.

Debido a la gran extensión de este territorio, la intervención se va a focalizar en el Pacífico centro, en el límite entre los Departamentos de Chocó y Valle del Cauca (municipios de Litoral San Juan (sector sur), Buenaventura y Dagua), donde se tendrá el primer paisaje de intervención⁶. La focalización en este paisaje responde a la aplicación de los criterios anteriormente planteados, en especial, se resalta como elementos diferenciadores la existencia de iniciativas y procesos sociales de conservación y manejo territorial sostenible, la oportunidad de insertarse en procesos de gestión ambiental institucional y establecer alianzas, y la presencia de un mosaico de figuras de conservación de diferentes categorías (dos Parques Nacionales Naturales: Uramba Málaga y Farallones de Cali, Parque Natural Regional la Sierpe, Distrito de Manejo Integrado La Plata, Zona de reserva forestal, Reserva del río Escalarete y San Cipriano, Ramsar del San Juan). La delimitación del paisaje obedece a condiciones socio-ecológicas, así como a consideraciones institucionales y operativas; ésta se precisará con actores y aliados locales para la estructuración de la convocatoria.

Los ecosistemas principales son el bosque húmedo en la parte continental el cual presenta diferentes niveles de transformación y degradación, y los ecosistemas marino-costeros, principalmente manglares, humedales, lagunas y estuarios de alto valor ecológico, y litoral rocoso. Adicionalmente se incluye el enclave de bosque seco del río Dagua, en el municipio del mismo nombre que colinda con Buenaventura, que hace parte del Chocó biogeográfico y de la dinámica hidrológica del área ya que las aguas de este río desembocan en la Bahía de Buenaventura. La incorporación de esta área al paisaje responde también a la oportunidad de establecer una alianza con el Proyecto GEF Bosque seco. La mayor parte de la población local del paisaje es afrocolombiana, organizada en consejos comunitarios de comunidades negras con propiedad colectiva del territorio; en menor proporción hay población indígena Emberá-Wounaan y un reducido número de población mestiza proveniente del interior del país. Esta población presenta niveles elevados del índice de pobreza multidimensional; para Buenaventura este índice en la población rural es del 91%, y en Litoral San Juan del 97% (datos PNUD, 2015). Los hogares afrocolombianos tienen un ingreso per cápita que es 20% menor que el resto de la población (PNUD, 2015). La población en esta zona está presa de una *trampa de bajo desarrollo económico y social* (Ministerio de Trabajo y PNUD, 2013), que se acrecienta por la situación del conflicto armado y el desplazamiento; ambos municipios son parte de los priorizados para el posacuerdo (PNUD, 2014). De acuerdo a un ejercicio realizado por el Instituto Humboldt, la zona costera aledaña a Buenaventura y el río San Juan, se constituye en una de las áreas con mayor presencia de especies amenazadas y endémicas⁷ (SIRAP Pacífico, 2014).

En la región Pacífico se explorarán alianzas y el apalancamiento de recursos con el fin de evaluar la pertinencia de tener más adelante otro núcleo/ paisaje de implementación, que permita complementar el aporte regional del Programa y potenciar el trabajo en red. De otra parte, una vez se asigne la primera convocatoria, y se inicie la implementación de las donaciones, se iniciará el proceso de definición de los nuevos paisajes. Se buscará que éstos tengan características ecológicas y sociales diferentes, para tener una mayor riqueza de experiencias en el portafolio de proyectos del Programa. De las zonas que se han analizado El siguiente paisaje será probablemente en la zona del Caribe-Magdalena Medio, y un tercero en el nororiente amazónico, con población indígena.

⁶ En una área aproximada de 700.000 ha; además del área marina del Parque Uramba Málaga de 40.000 ha aprox.

⁷ Planificación Ecorregional para la conservación de la biodiversidad en el Pacífico continental colombiano.

Estrategia para la implementación de las donaciones en los paisajes

La estrategia para la implementación de las donaciones considera cuatro etapas (Gráfico 1). Una primera etapa de *Gestión Territorial* cuyo objetivo principal es sentar las bases para anclar los proyectos al manejo del paisaje y generar una plataforma de alianzas que potencien el impacto y sostenibilidad de las acciones específicas apoyadas por las donaciones.

En esta etapa inicial se identificarán las principales condiciones socio-ecológicas, los actores clave, y se identificarán los procesos sociales e institucionales en marcha, con el fin de reconocer objetivos más amplios de manejo ambiental a los cuales los proyectos deberán aportar, de manera complementaria a otras gestiones sociales e institucionales presentes en la zona. Si bien para la fase operativa del GEF 6 se ha considerado la posibilidad de iniciar la gestión en los paisajes a partir de una primera donación que realice una evaluación de línea base y un proceso de planificación, en el caso del primer paisaje seleccionado (Pacífico centro) no se abordará de esta manera debido principalmente a que: i) existen procesos de planificación previos que son un referente para el manejo ambiental del territorio: planes de manejo de áreas protegidas, planes de etnodesarrollo y planes de vida de los territorios colectivos afro e indígena; ii) existen instancias y mecanismos de participación e interlocución, tales como el Acuerdo Uramba, las Mesas de Concertación entre Parques Nacionales y los procesos comunitarios, la Mesa SIDAP Pacífico Oeste, de la CVC y los actores sociales; y iii) hay un interés de iniciar pronto el proceso de asignación y ejecución de las donaciones. En este contexto, el proceso inicial de gestión territorial y el establecimiento de alianzas busca precisamente reconocer ejercicios de planificación ambiental, procesos existentes y articular las donaciones a éstos. En los otros paisajes, se evaluará la pertinencia de realizar donaciones de planificación.

Gráfico 1. Esquema de ejecución



La etapa de *formulación* que incluye la convocatoria y la formulación de proyectos, es una oportunidad para garantizar la coherencia y aporte a objetivos de manejo ambiental territorial. Se van a vincular diferentes actores institucionales y ONG con presencia en la zona para que aporten y retroalimenten la estructuración de la convocatoria, de manera que ésta responda a las condiciones y características ecológicas, socioeconómicas, culturales e institucionales del paisaje. También se realizará, en alianza con entidades y actores clave del paisaje, talleres de formulación de proyectos para guiar y acompañar a las

potenciales organizaciones socias en la preparación de las propuestas. Se espera que entidades y organizaciones socias también apoyen a las organizaciones en la preparación.

La etapa de *ejecución* de las donaciones se asume como un proceso de aprendizaje y de fortalecimiento de las organizaciones, y de una constante revisión y retroalimentación con los procesos y objetivos más amplios de manejo del paisaje. En ese sentido, se traslapa y complementa con la etapa de *evaluación y aprendizajes*. Para ello se promoverá el trabajo en red entre organizaciones y grupos de diferentes capacidades y aptitudes (intercambios de experiencias, procesos de capacitación entre pares), y de espacios de diálogo y articulación entre organizaciones e instituciones de manera que las experiencias y aprendizajes generados retroalimenten y sirvan de referente para la réplica y el escalamiento (encuentros y plataformas de diálogos). Además de los recursos contemplados en los mismos proyectos, se realizarán proyectos/donaciones específicas para realizar estas actividades y se gestionarán recursos de co-financiación.

El Programa ha establecido una alianza con el Programa de Jóvenes Rurales Emprendedores del SENA (Sistema Nacional de Aprendizajes) en el marco del cual se va a apoyar la implementación de las donaciones con un proceso de capacitación y acompañamiento en las diferentes etapas (formulación, ejecución y evaluación), tanto en el primer paisaje seleccionado como en los otros que se seleccionen (ver sección 6.1). Así mismo, Parques, CVC, IIAP, Invemar, WWF, CI y otros actores clave del nivel local estarán apoyando a las organizaciones en la preparación y ejecución de proyectos, contribuyendo así al vínculo con los procesos de gestión institucional y social del territorio.

Líneas temáticas estratégicas

Teniendo en cuenta que la mayor parte de los recursos GEF del Programa de Pequeñas Donaciones provienen del área focal de biodiversidad, la asignación de donaciones estará orientada principalmente a la conservación y manejo sostenible de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Sin embargo, precisamente el enfoque de paisaje del Programa, exige una aproximación integral con el fin de responder a los problemas y conflictos ambientales presentes en el territorio por lo que se espera que se aborden otras áreas focales del GEF (enfoque multifocal), tales como degradación de tierras y cambio climático. En términos de los componentes estratégicos de la Estrategia Global del Programa, el PPD Colombia aportará principalmente a dos de ellos: conservación comunitaria de paisajes terrestres y marinos y la agroecología innovadora climáticamente inteligente (ver tabla No.2).

A continuación se presentan las tres líneas temáticas prioritarias que se plantean para el Programa en Colombia, que buscan orientar la preparación de propuestas y la agregación de aprendizajes en temas críticos de interés nacional y local, y que al mismo tiempo son bastante amplias para permitir una adecuación al contexto socio-ecológico de cada paisaje.

- **Gestión comunitaria de la biodiversidad y el cambio climático** para fortalecer la capacidad social y la acción comunitaria para la conservación, uso y manejo sostenible de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos y la gestión local para la mitigación y adaptación al cambio climático. Los principales temas que se financiarán están relacionados con la implementación de medidas locales y comunitarias para la conservación de servicios ecosistémicos estratégicos para los modos de vida de la población local; acciones comunitarias para enfrentar problemas y la resolución de conflictos socio-ambientales; actividades orientadas a la reducción de deforestación y degradación y la pérdida de hábitat; acciones para la reducción

de vulnerabilidad social y ecológica por el cambio climático; y el fortalecimiento de la gestión comunitaria en el ordenamiento territorial y sectorial.

- **Áreas comunitarias de conservación.** El PPD tiene una oportunidad y un nicho para brindar apoyo y financiamiento para el fortalecimiento a las áreas de conservación de gobernanza comunitaria. A nivel internacional hay cada vez un mayor reconocimiento de la importancia de las áreas conservadas por comunidades locales, en particular, por la contribución que hacen al aumento de cobertura de los sistemas nacionales de áreas protegidas, la provisión de servicios ecosistémicos y la protección del conocimiento tradicional. Si bien a nivel nacional no existe una categoría que reconozca estas áreas como parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, hay un creciente respaldo a la importancia de su establecimiento y manejo. El Pacífico, que se encuentra en buena parte bajo la figura de territorios colectivos de grupos étnicos es tal vez la región con mayor avance en el reconocimiento y apoyo a las estrategias de gobernanza comunitaria: el Sistema Regional de Áreas Protegidas del Pacífico -SIRAP Pacífico ha identificado más de 70 estrategias, y ha planteado éstas como una de sus prioridades de trabajo (Sirap Pacífico, 2014).

El Programa financiará acciones encaminadas a la definición, declaración y manejo de áreas de conservación comunitaria de alto valor biológico y cultural (prioritariamente en territorios colectivos), actividades tendientes al fortalecimiento de la gestión y la incidencia efectiva para incrementar el reconocimiento, posicionamiento y apoyo a las áreas y estrategias comunitarias de conservación; y el fortalecimiento de las capacidades locales y esquemas efectivos de gobernanza comunitaria para su protección y manejo efectivo.

- **Producción y uso sostenible de la biodiversidad, emprendimientos y negocios verdes.** Para las comunidades locales y étnicas, la conservación está estrechamente vinculada al uso y a la permanencia y arraigo territorial. El PPD apoyará acciones encaminadas a promover y fortalecer el uso sostenible de los recursos naturales en los paisajes productivos y marinos, que aporten a la conservación de la biodiversidad, el mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores y el fortalecimiento de la economía local. Acciones tendientes a la restauración, protección y uso de la agrobiodiversidad y el conocimiento tradicional asociado, la reconversión/establecimiento de sistemas agroecológicos y el desarrollo de prácticas que mejoren la adaptación y resiliencia comunitaria a la vulnerabilidad y riesgo climático, tales como la rotación de cultivos, rescate de semillas y variedades nativas, la soberanía alimentaria, así como el fortalecimiento de los intercambios y mercados locales.

Adicionalmente, se apoyará el fortalecimiento de emprendimientos y negocios basados en productos, bienes y servicios provenientes de la biodiversidad, que aporten a su conservación y el fortalecimiento de la economía local. El PPD financiará el fortalecimiento de capacidades de organizaciones, grupos comunitarios y asociaciones de productores para el desarrollo de emprendimientos locales y la implementación de negocios comunitarios basados en la biodiversidad y la gestión ambiental, que generen beneficios ambientales, sociales y económicos a nivel local y posibiliten la agregación de valor a las prácticas tradicionales de transformación de productos mediante estrategias de innovación. Dentro de las limitantes y cuellos de botella que por lo general enfrentan las iniciativas comunitarias de negocios y emprendimientos de biodiversidad están los temas organizativos, el desarrollo de productos con valor agregado, la inserción a cadenas de valor, la comercialización de los productos, y el acceso a financiación (proyectos GEF Conocimiento Tradicional, Biocomercio). Entendiendo que el apoyo del PPD puede ser limitado en cuanto al monto, se explorarán alianzas con otras entidades y programas que complementen técnica y financieramente las donaciones y el acompañamiento del PPD, y que puedan proveer acompañamiento y asesoría técnica para el desarrollo de negocios, favorezcan los encadenamientos productivos y comerciales, y apoyen con mecanismos de financiación adicionales.

A nivel mundial, y también en el país, hay una gran apuesta por los emprendimientos y negocios de alto impacto, de crecimiento rápido, rentable y sostenido, y del desarrollo de negocios inclusivos. Sin embargo, incluso en éste último caso, los contextos de áreas de alto valor ambiental, que por lo general coinciden con zonas rurales marginales, con dificultades de acceso, y población con bajos niveles educativos, no son favorables para estos desarrollos. Por ello, es fundamental aportar a la generación de propuestas de negocios e iniciativas de tipo comunitario, basadas en la innovación social y el capital natural, que responden y apoyan dinámicas económicas locales, orientadas al manejo, el bienestar, y la permanencia en los territorios. Esto sería una contribución al interés de crecimiento verde desde lo comunitario.

3.2. Estrategia de “Donante+” (Grant-maker+)

3.2.1. Plataformas de Diálogo OSC-Gobierno⁸

Como parte del proceso de fortalecimiento de capacidades de organizaciones sociales y comunitarias se requiere potenciar los espacios y oportunidades para construir visiones y propuestas comunitarias y generar posiciones sobre sus temas de interés, y favorecer su interlocución y discusión cualificada con entidades de gobierno. El PPD espera contribuir tanto en esta preparación comunitaria, como en la facilitación de plataformas y otros mecanismos de diálogo con instituciones, atendiendo especialmente las líneas temáticas prioritarias del Programa. Esto se promoverá de diferentes maneras. Primero, a través de proceso de evaluación participativa y generación de aprendizajes que junto a la cooperación y el trabajo en red entre organizaciones, permitirá identificar y construir propuestas y visiones comunitarias. Segundo, se apoyará el desarrollo de espacios de diálogo con el gobierno local, entidades públicas y privadas para difundir aprendizajes y buenas prácticas de los proyectos y avanzar sobre los temas críticos y de interés de comunidades e instituciones para aportar al manejo sostenible del paisaje.

Adicional al nivel de diálogo local, la estrategia de intervención multinivel del Programa apoyará el vínculo con temas y procesos regionales relevantes, especialmente para compartir los aprendizajes y potenciar el desarrollo de las líneas temáticas estratégicas. Por ejemplo, desde el apoyo a las áreas comunitarias de conservación en el paisaje del Pacífico, se espera aportar al Sistema Regional de Áreas Protegidas (SIRAP) Pacífico, que ha establecido como una prioridad de acción las estrategias complementarias de conservación de gobernanza comunitaria.

Dada la coyuntura actual del país del proceso de paz, y que los paisajes del Programa coinciden con zonas de altos niveles de conflicto y que probablemente serán priorizadas para implementación de los acuerdos, se buscará la manera de aportar al fortalecimiento de la participación social y comunitaria, a nivel local y regional, en las discusiones sobre ordenamiento territorial, de manera que se releven las consideraciones ambientales en las decisiones de re-ordenamiento y de los modelos de desarrollo a impulsar en las zonas rurales de alta biodiversidad.

Finalmente, se promoverán y apoyarán plataformas de diálogo entre organizaciones comunitarias y entidades del nivel nacional, donde el PPD pueda facilitar y fortalecer la participación cualificada de grupos y organizaciones sociales y comunitarias para incidir en el desarrollo de programas o políticas relevantes, vinculadas con los desarrollos temáticos y/o geográficos del Programa.

⁸ Please describe your country program’s plans to organize CSO-government dialogue platforms. Dialogues should help promote role of CSOs, uptake of good practices, influence policies and enhance communications. Please describe how the SGP country programme will use experiences and lessons learnt from SGP to inform and influence policy as part of its role as ‘Grant-makers+’ in OP6 at the local, regional and national levels (i.e. identify key policy processes and relevant networks).

Para el apoyo al desarrollo de las plataformas de diálogo, se identificarán a partir de procesos participativos los temas estructurales o coyunturales críticos que sean prioridad para la sociedad civil y el Gobierno, y se podrán realizar donaciones específicas para apoyarlas, bien sea en el nivel local, regional y/o nacional.

3.2.2. Promoción de Inclusión Social⁹

El Programa va a manejar un enfoque diferencial por regiones y contextos étnico-culturales (indígenas, afrocolombianos, y población campesina), con el fin de promover una amplia y adecuada participación comunitaria. Para ello, se contempla adecuar el proceso de divulgación y socialización, la estructuración de las convocatorias (requisitos, criterios de selección, precisión de las líneas temáticas), y el proceso de acompañamiento y apoyo a formulación de perfiles y proyectos (tiempos, mecanismos, socios y aliados), para responder a las condiciones socio-ecológicas, la economía local, las capacidades, intereses y los esquemas de gobernanza.

La selección de los paisajes también atenderá a los diferentes grupos étnicos en el país. El primer paisaje en el Pacífico, tiene una mayor participación de población afrodescendiente, si bien se contemplan también territorios indígenas y una pequeña zona de población colono-campesina. Así, los otros paisajes tendrán mayor participación de población indígena, y de población campesina.

El Programa promoverá que todos los proyectos tengan incluido un enfoque de género, impulsando un análisis sobre el uso, acceso y control de los recursos naturales por parte tanto de hombres y mujeres, como de jóvenes, niños y adultos mayores y de los diferentes grupos étnicos, con la finalidad de tener consideraciones dentro de los proyectos que garanticen la igualdad de oportunidades en el uso y manejo sostenible de dichos recursos y asegurar la participación y toma de decisiones en las diferentes fases de los proyectos, de acuerdo a necesidades y particularidades de cada género, grupo étnico y edad.

Si bien en Colombia en las últimas décadas se ha venido reduciendo las cifras de inequidad, aún existe una brecha importante en la remuneración económica y en la participación en política entre hombres y mujeres; y estos indicadores responden a una mirada urbana, ya que en las áreas rurales y en los grupos étnicos la brecha es mayor (Ministerio de Trabajo, 2013). En las comunidades indígenas y afrocolombianos la participación femenina en procesos organizativos y políticos es más débil, en parte por divisiones culturales en el trabajo, pero también como una marginación en el proceso de toma de decisiones formales, lo que plantea un reto adicional para el Programa. Sin embargo, es clara la importancia del rol de la mujer en el manejo ambiental y el fuerte vínculo con el territorio, la responsabilidad en las actividades productivas y por ende en la seguridad y soberanía alimentaria, además de su liderazgo en la educación y formación de los niños y jóvenes. Igualmente, los proyectos comunitarios liderados por mujeres presentan altos niveles de éxito por el fuerte compromiso con que los asumen y la seriedad en el manejo de recursos financieros.

Por esto, el Programa promoverá proyectos presentados por organizaciones de mujeres, y se privilegiarán las propuestas donde se demuestre la participación de mujeres en el manejo administrativo del proyecto, con incidencia clara en el proceso de toma de decisiones. Teniendo en cuenta el desbalance existente en cuanto a organizaciones lideradas o con participación de mujeres, se hará énfasis en: i) promover su conocimiento de la convocatoria, ii) garantizar su participación en los ejercicios de preparación de propuestas y brindarles un mayor apoyo en la formulación de proyectos; iii) promover análisis con enfoque

⁹ Please describe your country program's plans and strategies to: i) promote women's empowerment and gender equality (please explain the gender inequality and women's empowerment situation in your country and how SGP will contribute to addressing it, especially in reference to your selected landscape sea-scape; ii) empower indigenous people; iii) involve children and youth in country portfolio programming.

de género y generacional, en los espacios de análisis y planificación, capacitación y acompañamiento, y en los de evaluación y generación de aprendizajes, y iv) revisar y analizar que su mayor participación no conlleve a una mayor carga de trabajo. Reconociendo que este cambio no se genera en el corto plazo, el abordaje de la perspectiva de género desde el Programa tendrá que irse evaluando y ajustando, con miras a lograr cada vez una incidencia y aporte más efectivo en generar la participación y rol estratégico de las mujeres en la gestión ambiental y los procesos organizativos de manejo territorial.

De otra parte, la situación de los jóvenes en las zonas rurales aisladas, que por lo general son las de mayor riqueza ambiental, es preocupante, por el creciente proceso de migración debido principalmente a: i) el proceso de aculturación, y desdén por el conocimiento y actividades tradicionales, incluyendo las productivas; ii) la falta de alternativas económicas; y iii) la violencia y vinculación al conflicto armado o a actividades ilegales. Esto plantea un problema muy crítico para la sostenibilidad y permanencia en los territorios, especialmente de grupos étnicos. En este contexto el Programa hará también un esfuerzo por tener una amplia participación de jóvenes, lo cual implica identificar temas y actividades de su interés y desarrollar mecanismos para su vinculación activa. Los procesos de comunicación, mediante la capacitación y uso de herramientas audiovisuales es algo atractivo para niños y jóvenes, al igual que la cualificación técnica aplicada para el desarrollo de ciertas actividades, como investigación, monitoreo local de recursos naturales, georreferenciación, etc. La alianza con el Programa de Jóvenes Rurales Emprendedores del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, busca también fortalecer la atención a este grupo.

Finalmente, el Programa también promoverá el rescate y valoración del conocimiento tradicional y las prácticas culturales asociadas al manejo territorial y la gestión de biodiversidad. Para ello, se incentivará y apoyará proyectos que contemplen de manera explícita este aspecto, y se promoverán diálogos de saberes interculturales y/o inter-generacionales, entre otros.

3.2.3. Gestión del conocimiento¹⁰

La gestión de conocimiento es otro pilar de la estrategia del Programa en el país, y se basa de manera prioritaria en el impulso y fortalecimiento del trabajo en red (multinivel) para la generación y difusión de conocimiento, la réplica y escalamiento de buenas prácticas y aprendizajes y para informar e influenciar programas y políticas, como parte de un proceso de fortalecimiento y cualificación de la base social.

La captura de información sobre buenas prácticas y lecciones se hará principalmente a partir de los informes de los proyectos, en los que se fomentará el uso de herramientas como las foto-historias y otros medios visuales y orales; y de las visitas a campo y evaluaciones, en las cuales se promoverá procesos de análisis y reflexión comunitaria sobre los avances y las dificultades encontradas, que a su vez facilite la generación de aprendizajes.

Se realizarán encuentros e intercambios de experiencias, junto con actividades de formación, en los cuales se fomentará la cooperación horizontal y procesos de capacitación entre pares, favoreciendo los vínculos y la generación de nuevo conocimiento a nivel comunitario. En los intercambios se promoverá la participación no solo de los donatarios, sino también de otros grupos, organizaciones comunitarias y ONGs del paisaje y de la región, de manera que se tenga una mayor incidencia. Esto se hará de la mano de aliados y socios que apoyen y co-financien estas actividades. El proceso inicial que se impulsará en cada paisaje

¹⁰ Please describe your plans for capturing, sharing, and disseminating the lessons learned and good practices identified through the country portfolio of SGP projects with civil society, government, and other relevant stakeholders (i.e. process for generating knowledge; type of knowledge products; knowledge fairs; peer to peer exchanges; use of demonstration sites; knowledge centers etc.) to generate greater impact and foster replication and scaling up of community practices and innovations.

para la identificación de los temas y procesos prioritarios en el territorio, así como las alianzas institucionales, ayudará a definir en etapas tempranas los procesos y políticas en los que se quiere incidir, orientando la generación de conocimiento. Esto guiará el desarrollo de encuentros y talleres para abordar temas específicos, y facilitar vínculos y canales de interlocución con entidades clave.

En el mediano y largo plazo, en la medida en que el PPD consolide un portafolio de proyectos, también espera conformar un grupo de organizaciones sociales y comunitarias que puedan apoyar a otros, como mentores. En el caso del Pacífico, cuando se abra otro núcleo de intervención se facilitará el intercambio y el apoyo de las organizaciones y grupos del primer paisaje a los nuevos, facilitando la difusión de lecciones y aprendizajes, la generación de conocimiento y el trabajo en red en la escala regional.

La difusión de lecciones, aprendizajes y buenas prácticas estará dirigida a varios niveles, para lo cual se aprovecharán también las plataformas de diálogo que se apoyen. Primero, hacia las organizaciones sociales de segundo nivel con vínculo territorial, y especialmente las organizaciones étnico-territoriales, como es el caso de los consejos comunitarios de comunidades afrocolombianas, los cabildos y asociaciones de autoridades tradicionales indígenas, y las organizaciones campesinas asociadas a las Zonas de Reserva Campesina. Se buscará fortalecer el vínculo entre estas organizaciones y las bases comunitarias, y contribuir a cualificar las propuestas de las organizaciones y los discursos políticos desde experiencias y propuestas concretas. Segundo, hacia entidades y políticas clave a nivel del paisaje y la región. Además de los espacios y mecanismos participativos y de trabajo en red que se mencionaron anteriormente, se aprovecharán los espacios locales y regionales impulsados por los aliados territoriales para promover la participación de los grupos y organizaciones sociales y la difusión de las experiencias y las lecciones. Finalmente, en el nivel nacional, donde será fundamental ir posicionando el Programa y los aportes que puede hacer desde las experiencias concretas que apoya, para temas de interés nacional. El apoyo de los miembros del Comité Directivo Nacional es clave en la medida en que muchos de ellos tienen incidencia en instituciones públicas y privadas y pueden apoyar la divulgación del Programa y de las experiencias y lecciones, así como facilitar la participación del PPD y sus organizaciones socias en espacios y eventos relevantes.

En cuanto a los productos, se buscarán medios apropiados a nivel local para la divulgación, privilegiando las formas orales y visuales, así como actividades tradicionales de generación y transmisión de conocimiento. Se incentivará que cada proyecto incluya un componente para la captura, generación y difusión de aprendizajes, con su respectivo presupuesto. A nivel de Programa, se tendrá una página web con la información del Programa y los proyectos, donde también se compartirán los avances, lecciones y aprendizajes y estudios de caso; posteriormente se establecerá un boletín. Igualmente, se promoverá una alianza con el PNUD y con el MADS para apoyar la difusión de información del Programa. Para las plataformas de diálogo se generarán insumos para las discusiones, y posteriormente documentos cortos con la síntesis de los resultados y propuestas, los cuales se difundirán ampliamente.

3.2.4. Estrategia de Comunicaciones¹¹

La estrategia de comunicación tendrá como objetivo en el corto plazo dar a conocer el Programa de Pequeñas Donaciones. Lo primero, será el lanzamiento del Programa a ^{NIVEL} nacional, que se decidió con el Comité Directivo hacerlo con la apertura de la primera convocatoria para el paisaje seleccionado. Simultáneamente se tendrá la página web, junto con una hoja informativa de divulgación. En esta primera etapa, lo más importante es informar sobre el Programa, su enfoque de trabajo, su forma de operación y el mecanismo para el acceso a los recursos.

¹¹ Please describe your strategy to communicate and engage with key stakeholders and CSO's in your country and selected landscape to promote participation, build relationships and foster partnerships; as well as to position the work of the programme.

Posteriormente, los esfuerzos se focalizarán hacia el paisaje seleccionado, con tres objetivos principales: informar sobre el Programa, convocar un amplio número y variedad de organizaciones locales, y apoyar la gestión de alianzas a nivel local y regional. Con este fin, se utilizarán los medios locales de difusión, principalmente radio, la comunicación personal, materiales impresos muy visuales donde se presente la información principal y se oriente sobre quiénes y qué tipo de iniciativas se podrían apoyar.

A nivel del Programa en general, la estrategia de comunicación se orientará tanto a los paisajes y sus regiones de referencia, como a nivel nacional. En los paisajes, se buscarán mecanismos acordes con cada región para mantener informados a la comunidad, que al mismo tiempo promueva el control social y una mayor apropiación de los proyectos. Para ello, se incentivará mediante una convocatoria especial, un proyecto orientado a desarrollar proceso de comunicación participativa en cada uno de los paisajes, que apoye la documentación de los procesos, incentive la vinculación de jóvenes y niños y el diálogo con adultos mayores, y apoye la comunicación hacia la comunidad y facilite la divulgación con instituciones locales, regionales y nacionales. En el caso del Pacífico, este proceso de comunicación tendrá también como objetivo la comunicación con las organizaciones étnico territoriales para fortalecer el vínculo con la implementación de los planes de etnodesarrollo y de vida.

4. MARCO DE RESULTADOS ESPERADOS¹²

A continuación se presenta una propuesta preliminar del marco de resultados del Programa, en relación a los componentes globales del Programa de Pequeñas Donaciones para la fase operativa 6. En el primer semestre de implementación de la Estrategia se realizará una revisión y ajuste del mismo, a partir de los lineamientos y guías del Programa Global (aun en definición), y la implementación de la primera convocatoria del Programa en Colombia que permitirá tener una mayor claridad del portafolio de proyectos.

¹² Please fill in the table below (Table 3) detailing the target OP6 global project components described in the GEF CEO Endorsement document. SGP country programmes are invited to establish the national-level CPS targets for the relevant integrated (multi-focal area) OP6 strategic initiatives (countries may select to work on priority initiatives).

Tabla 3. Consistencia con los componentes
globales del
Programa OP6

OP6 project components	CPS targets*	Indicators	Means of verification	Activities
<p>Componente 1 PPD OP6: <i>Conservación comunitaria de paisajes terrestres y marinos:</i></p> <p>1.1 Los programas nacionales del PPD mejoran la conservación, el uso y la gestión sostenible de importantes ecosistemas terrestres y marino/costeros mediante la aplicación del enfoque de manejo comunitario de paisaje terrestres y marinos, en aproximadamente 50 países</p>	<p>Al menos 3 paisajes de importancia global, nacional y local apoyados por el PPD, en ecosistemas estratégicos tales como ecosistemas marino-costeros, ecosistemas secos, bosque húmedo tropical, humedales.</p>	<p>Ha. y tipo de ecosistemas de importancia global protegido o manejado sosteniblemente No. y Ha. de áreas protegidas influenciadas por el PPD No. y Ha. de áreas comunitarias de conservación (ICCA) influenciadas por el PPD Ha. de territorios de pesca o áreas marinas protegidas manejados sosteniblemente por el proyecto. No. planes de manejo territorial comunitario apoyados en su implementación por el PPD (planes de etnodesarrollo, planes de vida) No. especies de importancia global con estado de conservación mantenido o mejorado No. personas/familias mejoran su calidad de vida No. políticas locales/nacionales influenciadas Número de OCBs/ONGs participantes/involucradas en el proyecto PPD</p>	<p>Informes de los proyectos Informe de monitoreo y evaluación Informe de Seguimiento Anual (AMR) Revisión de la Estrategia del Programa</p>	<p><i>Aprox. 50 proyectos</i></p>
<p>Componente 2 PPD OP6: <i>Agroecología climáticamente inteligente:</i></p> <p>2.1 Prácticas agro- ecológicas que incorporan medidas para reducir las emisiones de CO2 y mejorar la resiliencia al cambio climático, probadas en zonas de amortiguamiento de áreas protegidas y corredores forestales y difundidos ampliamente en al menos 30 países prioritarios</p>	<p>Al menos 3 paisajes adoptan prácticas de producción sostenible y agroecología, mejorando la resiliencia climática</p> <p>Prácticas de manejo y uso sostenible de biodiversidad y servicios ecosistémicos mejoran los modos de vida comunitario, en los paisajes seleccionados</p>	<p>Ha. que aplican prácticas de manejo sostenible (manejo forestal sostenible, prácticas agroecológicas) Ha. en zonas de amortiguación de AP con sistemas de producción y aprovechamiento sostenible Ha. degradadas, en procesos de restauración o rehabilitación Monto de ingresos generados por actividades productivas sostenibles (aumento o reducción del gasto, en COL\$) No. miembros de la comunidad que participan (diferenciada por género y edad) No. innovaciones o nuevas tecnologías desarrolladas/aplicadas</p>	<p>Informes de los proyectos Informe de monitoreo y evaluación Informe de Seguimiento Anual (AMR) Revisión de la Estrategia del Programa</p>	<p><i>Aprox. 30 proyectos</i></p>
<p>SGP OP6 Component 3: <i>Co-beneficios del acceso a la energía baja en carbono:</i></p> <p>3.1 Soluciones de acceso comunitario a la energía de bajo carbono desplegado</p>	<p>Al menos un tipo de solución comunitaria al acceso/uso de energía de bajo carbono</p>	<p>No. innovaciones/soluciones comunitarias desarrolladas/aplicadas No. personas beneficiadas</p>	<p>Informe de Seguimiento Anual (AMR) Informes de los proyectos</p>	<p><i>Aprox. 2 proyectos</i></p>

<p>con éxito en 50 países, con la alineación y la integración de estos enfoques dentro de marcos más amplios como la iniciativa SE4ALL, iniciados en al menos 12 países</p>			<p>Informe de monitoreo y evaluación</p> <p>Informe de Seguimiento Anual (AMR)</p> <p>Revisión de la Estrategia del Programa</p>	
<p>SGP OP6 Component 4: <i>Coaliciones para la Gestión local a global de Productos Químicos</i></p> <p>4.1 Herramientas y enfoques innovadores de base comunitaria desarrollados, demostrados y transferidos, con el apoyo de las coaliciones existentes para la gestión de productos químicos nocivos y desechos de una manera adecuada, en al menos 20 países</p>	<p>Al menos dos tipos de soluciones comunitarias innovadoras/adaptación local para el manejo de pesticidas y/o manejo de basuras sólidas</p> <p>Al menos una medida comunitaria para la prevención/manejo de contaminantes químicos (mercurio)</p>	<p>No. y tipo de soluciones</p> <p>No. de beneficiarios, diferenciado pro género, etnia y edad</p>	<p>Informes de los proyectos</p> <p>Informe de monitoreo y evaluación</p> <p>Informe de Seguimiento Anual (AMR)</p> <p>Revisión de la Estrategia del Programa</p>	<p><i>Approx. 4 proyectos</i></p>
<p>SGP OP6 Component 5: <i>Plataformas de Diálogo y Planificación entre Organizaciones Sociales Comunitarias (OSC) -Gobierno (Grant-makers+):</i></p> <p>5.1 PPD apoya establecimiento de Plataformas de Diálogo de Políticas y Planificación entre OSC y Gobierno, aprovechando alianzas potenciales y existentes, en al menos 50 países</p>	<p>Al menos tres plataformas de planificación/ diálogo en el nivel de paisaje apoyadas</p> <p>Al menos una plataforma planificación/ diálogo en nivel regional apoyada</p> <p>Al menos dos plataformas planificación/ diálogo del nivel Nacional apoyadas</p> <p>Se fortalece el trabajo en red en al menos 3 temas/geografías</p> <p>Grupo de Apoyo/Plataforma de diálogo sobre áreas comunitarias de conservación (ICCA) apoyado</p>	<p>No. de plataformas de diálogo apoyadas (diferenciado por tema y geografía)</p> <p>No. OBC/ONGs participantes de plataformas de diálogo</p> <p>No. espacios y No. OBC/ONGs participantes en espacios de intercambio/trabajo en red</p>	<p>Informes de los proyectos</p> <p>Informe de monitoreo y evaluación</p> <p>Informe de Seguimiento Anual (AMR)</p> <p>Revisión de la Estrategia del Programa</p>	<p><i>Prioridad transversal</i></p>

<p>SGP OP6 Component 6: <i>Promoción de la Inclusión Social (Grant-makers+):</i></p> <p>6.1 Consideraciones de transversalización de género aplicadas en todos los programas PPD país; La capacitación en género utilizada por el personal del PPD, los beneficiarios, socios y miembros del CDN</p> <p>6.2 Programa de becas para indígenas otorga al menos 12 becas para fomentar la capacidad de los pueblos indígenas; ejecución de proyectos a pueblos indígenas se apoya en países pertinentes</p> <p>6.3 La participación de los jóvenes y los discapacitados es apoyada en proyectos del PPD y directrices y buenas prácticas son ampliamente compartidas con los países</p>	<p>Al menos el 90% de los proyectos tienen consideraciones de género/edad/etnia</p> <p>Aumento sistemático en la participación de organizaciones dirigidas/conformadas por mujeres que presentan propuestas</p>	<p>No. beneficiarios, diferenciado por género, jóvenes, grupo étnico, discapacidad</p> <p>No. OBC/ ONG formado o registrado</p> <p>No. pueblos indígenas y afrocolombianos apoyados directamente</p> <p>No. proyectos dirigidos por mujeres</p> <p>No. proyectos dirigidos por jóvenes</p>	<p>Informes de los proyectos</p> <p>Informe de monitoreo y evaluación</p> <p>Informe de Seguimiento Anual (AMR)</p> <p>Revisión de la Estrategia del Programa</p> <p>Base de datos global del PPD</p>	<p><i>Prioridad transversal</i></p>
<p>SGP OP6 Component 7: <i>Alcance Global del programa de Práctica del conocimiento ciudadano (Grant-makers+)</i></p> <p>7.1 Biblioteca digital de innovaciones de comunitarias se establece y proporciona acceso a la información a comunidades en al menos 50 países</p> <p>7.2 Plataforma de Intercambio de Innovación Comunitaria Sur-Sur promueve los intercambios sur-sur en temas ambientales globales en al menos 20 países</p>	<p>AL menos tres experiencias/innovaciones comunitarias documentadas y compartidas a nivel global</p> <p>Al menos una propuesta de cooperación sur-sur gestionada con la Agencia Presidencial de Cooperación</p>	<p>No. experiencias /innovaciones comunitarias documentadas y difundidas a nivel global</p>	<p>Base de datos global del PPD</p> <p>Informe de Seguimiento Anual (AMR)</p> <p>Revisión de la Estrategia del Programa</p>	

5. PLAN DE MONITOREO & EVALUACIÓN

5.1. Nivel del Programa País y paisajes¹³

Si bien en la tabla 3 se presentan de manera general los indicadores globales a los cuales el PPD Colombia espera contribuir, será a partir del portafolio de proyectos que se podrán establecer las metas y precisar los indicadores tanto a nivel de paisaje como del Programa País en general. En este sentido, una primera revisión de la Tabla 3 se hará con la selección de proyectos en el primer paisaje, a finales de este año. Por ahora, se han utilizado únicamente los indicadores globales

En términos del enfoque general, se espera aportar en los tres pilares: ambiental, económico, y social, que integran el enfoque global del Programa para contribuir al desarrollo sostenible (SGP, 2012). Estas tres dimensiones estarán presentes tanto a nivel de los proyectos, como de los paisajes y del Programa, y orientarán la reflexión frente a los resultados e impactos logrados. En lo ambiental, el aporte central será al mantenimiento de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos (área focal de biodiversidad) en los paisajes seleccionados, los cuales son de importancia global, nacional y local. Sin embargo, y como se mencionó anteriormente, esto estará relacionado y aportará también al uso sostenible del suelo y la gestión del cambio climático. Por ello, en la tabla No.3 se incluyen indicadores en los diferentes componentes.

En la dimensión económica, se evaluará principalmente el aporte de las intervenciones en el mejoramiento de los modos de vida, mediante el desarrollo de prácticas de producción sostenible y desarrollo de alternativas tecnológicas que aumenten los ingresos, o reduzcan los gastos de los pobladores locales. En lo social se contribuirá al fortalecimiento de capacidades de comunidades y organizaciones sociales, y a nivel de Programa se evaluará a partir de los resultados e indicadores correspondientes a inclusión social y plataformas de diálogo.

Dado que el Programa apenas inicia su implementación en el país, el monitoreo y evaluación en esta primera etapa también se asume como un proceso de evaluación de la estructuración misma del Programa y su Estrategia, y una oportunidad para revisar y ajustar las metas, y las propuestas metodológicas y operativas. Para ello, se abordarán las siguientes acciones: i) Un análisis del proceso de implementación de la primera convocatoria con el CDN, revisando especialmente la difusión/acceso a la convocatoria, No. y calidad de las propuestas presentadas y seleccionadas, el monto de recursos asignados, tipo de organizaciones y proyectos, el establecimiento de las alianzas. Esta evaluación permitirá realizar ajustes para las convocatorias y gestión en los otros paisajes; este ejercicio se realizará para cada convocatoria. ii) Evaluación anual de la Estrategia del Programa, con el objetivo de revisar el avance en resultados y metas, y evaluar si es necesario realizar ajustes (manejo adaptativo). Esta evaluación se realizará con base en información cuantitativa y cualitativa recogida por el Programa, y se promoverá la participación de algunos aliados y socios donatarios.

¹³ Please refer to detailed M&E guidance note for further information. Below please describe the country level M&E planned to monitor the implementation of the CPS, with particular reference to the targets and indicators set in Table 3, and your selected landscape/seascape(s).

5.2 Nivel de los proyectos¹⁴

Se impulsará un proceso de monitoreo y evaluación participativo, como parte del fortalecimiento y cualificación de los grupos y organizaciones comunitarias. A nivel de proyecto, el proceso de evaluación y monitoreo estará orientado a hacerle seguimiento al cumplimiento del plan de actividades, revisar el avance en el logro de los resultados e indicadores (que contemplan las dimensiones ambiental, económica y social), y evaluar el proceso de fortalecimiento de capacidades.

Una vez aprobados los proyectos, se realizará un taller con los grupos y organizaciones, que además de capacitar en los requisitos de manejo administrativo y financiero e identificar las necesidades de capacitación y acompañamiento, tiene como objetivo revisar el marco lógico y ajustar los indicadores de cada proyecto, teniendo como referente el paisaje. A partir de este ejercicio, se podrá establecer los resultados esperados del Programa a nivel del paisaje, desde la intervención del portafolio de proyectos y la gestión complementaria (alianzas, gestión del conocimiento, etc).

En cada paisaje se promoverá que las actividades de seguimiento y monitoreo de la donaciones sean apoyadas por una organización u ONG con mayor capacidad y experiencia, con un enfoque de capacitación y apoyo en la generación de aprendizajes locales, bajo un esquema de colaboración y trabajo horizontal, como parte del trabajo en red que se impulsará desde el Programa. Esta organización trabajará junto con el equipo del Programa y el CDN, en el encadenamiento de los indicadores y resultados de los proyectos y el paisaje, con el Programa general.

Cada organización donataria deberá presentar entre 2 y 3 informes, dependiendo del cronograma de desembolsos y la duración del proyecto. Se espera realizar al menos tres visitas a cada proyecto durante su ejecución: al inicio, donde principalmente se verificará la apropiación comunitaria; a mitad de término, para evaluar el proceso y revisar avances y necesidades de ajuste; y al final, para realizar una evaluación participativa de los resultados y consolidar el proceso de aprendizajes y lecciones. En estas visitas se promoverá una reflexión orientada a identificar lecciones, dificultades, y necesidades de ajuste. En caso de requerirse cambios en las actividades y rubros del proyecto, las organizaciones deberán entregar una solicitud formal, donde se justifiquen los cambios, sin que varíe el presupuesto original. El Programa va a tener cierta flexibilidad, entendiendo las capacidades limitadas que pueden tener las organizaciones en procesos de formulación y ejecución de proyectos, el contexto de los paisajes donde se va a trabajar, pero principalmente, porque se privilegia el proceso de aprendizaje y de formación.

De suma importancia para el seguimiento, pero sobretodo para brindar un acompañamiento técnico y administrativo, serán las alianzas institucionales. Por una parte las entidades y ONG ambientales con presencia en la zona son clave para reforzar y proveer un soporte técnico para el enfoque de conservación de las iniciativas y su aporte a la gestión ambiental del paisaje; otras entidades como el SENA, los entes territoriales y otros programas de Gobierno o privados, pueden enriquecer y complementar la ejecución en diferentes aspectos para una gestión más integral, e intersectorial. Para ello, se promoverá la participación de las instituciones aliadas, y de potenciales socios, en las visitas de campo y como parte de su gestión institucional. Así mismo, se incentivará que los miembros del Comité Directivo Nacional puedan visitar algunos de los proyectos, con el fin de generar mayor comprensión del trabajo e impacto local del Programa.

Parte de las herramientas para el seguimiento es el uso de teléfonos celulares, y en algunos casos el correo electrónico; la mayoría de los proyectos estarán en regiones muy aisladas o de difícil acceso, lo cual limita

¹⁴ Please indicate how M&E of individual SGP projects working with civil society organizations (i.e. national NGOs, CBOs, or indigenous peoples' organizations) will be strengthened and adaptive management promoted. Details on the frequency of monitoring visits and plans for project/portfolio evaluations should be provided. Where possible partnerships with other grant-makers, foundations and academic institutions should be explored to help enhance participatory M&E and adaptive management. Please describe the strategy for how the results of SGP individual projects will be aggregated at the country programme portfolio level. The following table provides the key country programme M&E tools and templates

la frecuencia de las visitas debido a los altos costos de transporte. El programa contempla gastos de comunicación dentro del presupuesto del proyecto que facilita el uso de esta herramienta para darle seguimiento a los proyectos y poder resolver problemas o dificultades en la implementación de los mismos. Igualmente, a todos los proyectos se les exigirá incluir las actividades de evaluación y monitoreo, con su respectivo presupuesto.

Tabla 5. Monitoreo y Evaluación a nivel del Programa País

PPD Colombia		
Actividad de M&E	Partes responsables.	Timeframe
Base de datos en línea del PPD a nivel global	CN y AP	bimensual
Revisión Anual de la Estrategia de Programa del País ¹⁵	CDN, CN, CPMT	Revisión anual de la Estrategia para evaluación y ajuste
Reuniones del CDN	CDN, CN, PNUD CO	Mínimo tres veces al año
Reporte Financiero	CN/AP, UNOPS	Trimestral
Reporte Anual del Programa (ACR), para revisar el avance del portafolio y resultados de proyectos en cierre	CN presenta a CDN	Una vez al año, en Junio.
Reporte de Monitoreo– encuesta de país, basada en el Reporte Anual	CN llena encuesta y remite a CPMT	Una vez al año, Julio
Strategic Country Portfolio Review	CN y CDN	Al final de la fase operativa OP6

6. GESTIÓN DE RECURSOS

6.1. Movilización de recursos¹⁶

La estrategia para la movilización de recursos va de la mano de la gestión de socios y alianzas que puedan fortalecer el desarrollo del Programa, no sólo en términos financieros, sino en su consolidación técnica y operativa, y en su posicionamiento. Dado que el Programa en Colombia apenas está iniciando, la gestión se orientará en primera medida en dar a conocer el Programa, incluyendo la opción de mecanismo de entrega, así como sus roles adicionales a las donaciones (grant-maker +), en especial, el apoyo a las organizaciones de base comunitaria en el establecimiento de alianzas y mecanismos de interlocución, la gestión de conocimiento de base comunitaria, y facilitar plataformas de diálogo.

A nivel de los paisajes, se propenderá por el apalancamiento y la co-financiación no solo de las donaciones, si no especialmente de las actividades de soporte y operación del programa – el acompañamiento técnico, seguimiento, intercambios, espacios y mecanismos de trabajo en red, entre otros. Además de las entidades de carácter ambiental, se hará énfasis en promover la vinculación y co-financiación con otros sectores, de manera que se pueda incentivar una intervención más integral en los paisajes, que al mismo tiempo permita

¹⁵ The CPS is a living document, and should be reviewed and updated as deemed necessary by the NSC.

¹⁶ Please describe the OP6 resource mobilization plan to enhance the sustainability of the SGP country programme grants and grant-makers+ role with reference to: (i) the diversification of funding sources to achieve greater impact (i.e. non-GEF resources that help address post-2015 UN Sustainable Development Goals, SDGs); and (ii) the cost recovery policy to co-finance a share of the SGP country programme non-grant costs (i.e. UNDP TRAC, national host institutions, government contributions, bilateral donors); and (iii) opportunities for SGP to serve as a delivery mechanism.

relevar los aspectos ambientales en la gestión territorial, y en los programas de otras entidades de gobierno, y darle una mayor sostenibilidad a los procesos. Se buscará establecer acuerdos con programas sociales e intervenciones asociados a la construcción de paz (p.e. víctimas de violencia y desplazamiento), y de otros sectores productivos, como el de agricultura.

Para el establecimiento de alianzas estratégicas de nivel más nacional, se cuenta con los recursos con flexibilidad de inversión fuera de los paisajes seleccionados, como un mecanismo para el apalancamiento de recursos adicionales para fortalecer el Programa. Si bien una prioridad será establecer alianzas con proyectos GEF y otros programas de cooperación, también se incentivará la cooperación con otros sectores para el apalancamiento de recursos que se inviertan conjuntamente, o utilizando el mecanismo de donaciones y enfoque del PPD.

Se ha establecido una alianza con el Programa de Jóvenes Rurales Emprendedores del Sistema Nacional de Aprendizajes -SENA para realizar un trabajo conjunto en los paisajes de intervención del PPD, orientado a la aplicación de un enfoque diferencial que promueva sistemas de producción, alternativas económicas y emprendimientos basados en la riqueza natural y cultural de estos territorios, contribuyendo a la conservación y gestión sostenible de la biodiversidad. El SENA pone a disposición gestores locales que serán contratados específicamente para este ejercicio conjunto, los cuales estarán encargados de realizar el acompañamiento en la formulación y ejecución de los proyectos, y realizar procesos de capacitación y formación de acuerdo a las necesidades que se identifiquen con las organizaciones para la ejecución integral de los proyectos. Esta gestión conjunta se basará en el enfoque del PPD y del enfoque diferencial desarrollado por el SENA para atender poblaciones étnicas en áreas de alto valor ambiental y cultural, a partir de metodologías interculturales y el reconocimiento y rescate del conocimiento y prácticas tradicionales (Tropenbos & SENA, 2013). La alianza con el SENA es estratégica por la incidencia y relevancia del tema ambiental y el enfoque comunitario en programas de Gobierno, además de representar un apoyo técnico y una co-financiación muy importante que fortalece el proceso de donaciones, y aporta a la sostenibilidad de los procesos que se apoyen.

Adicionalmente, se ha identificado la oportunidad de explorar con el SENA un acuerdo con el Programa de Alianzas Productivas y Oportunidades Rurales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, para el apalancamiento de recursos que permitan fortalecer este trabajo conjunto en áreas ambiental y culturalmente estratégicas, utilizando el PPD como mecanismo de entrega.

6.2. Alianzas estratégicas¹⁷

Como se ha mencionado anteriormente, una de los componentes fundamentales de la Estrategia en Colombia será la gestión y establecimiento de alianzas, con el fin de complementar y potenciar técnica, institucional y financieramente la inversión y gestión del Programa. A nivel de entidades de Gobierno, el programa establecerá alianzas a nivel local, con entes territoriales¹⁸ y con autoridades ambientales principalmente, Parques Nacionales Naturales y las Corporaciones Autónomas; a nivel nacional con las entidades del Sistema Nacional Ambiental, y el Ministerio de Agricultura. Se establecerá un acuerdo de cooperación con los cuatro Institutos de Investigación adscritos al Ministerio: el Instituto de Investigaciones del Pacífico -IIPAP, el Instituto de Investigaciones Marinas y -INVEMAR, el Instituto de Investigaciones

¹⁷ Please outline possibilities to develop strategic partnerships (identifying their objectives and possible synergies with SGP) with *inter alia* the following potential partners: (i) national government agencies; (ii) multilateral agencies or financial institutions (such as the World Bank, regional development banks, and/or other international organizations); (iii) bilateral agencies; (iv) non-governmental organizations and foundations; and (v) private sector.

¹⁸ En el 2015 debido a que hay elecciones de Alcaldes y Gobernadores, no se promoverán alianzas con los entes territoriales para evitar que se mezclen intereses políticos con la gestión del Programa.

Biológicas Alexander von Humboldt IAvH, y el Instituto de Investigaciones Amazónicas –SINCHI, para que apoyen y acompañen los procesos a nivel local y regional y nacional.

En cuanto a organizaciones no gubernamentales, se promoverán las alianzas con las ONG que trabajan en los paisajes seleccionados para complementar acciones. En el primer paisaje seleccionado ya se han identificado varios ONG del nivel nacional que tienen presencia y experiencia en la zona, con quienes se pueden aunar esfuerzos, como WWF, la Fundación ACUA, entre otros. Así mismo se identificarán organizaciones y entidades públicas y privadas que trabajen en las líneas temáticas prioritarias con el fin de establecer mecanismos de colaboración, tanto a nivel local como subnacional y nacional.

En el caso de las entidades privadas, se promoverá alianzas con empresas con presencia en los paisajes, y con fundaciones empresariales. Finalmente, con el PNUD se buscará fortalecer el trabajo conjunto tanto a nivel de los paisajes seleccionados, como en los temas de interés nacional a partir de la colaboración en las plataformas de diálogo.

7. GESTIÓN DE RIESGOS¹⁹

En términos sociales, el principal riesgo está relacionado con la baja capacidad de grupos comunitarios y de organizaciones sociales y poca experiencia en procesos de formulación y ejecución de proyectos. Si bien este contexto es inherente a un programa con el enfoque de población pobre y vulnerable, puede implicar bajos niveles de ejecución y demoras en el desarrollo de los proyectos. El hecho de ser un programa nuevo puede dificultar la respuesta en la medida en que también los procedimientos y mecanismos requieren un proceso de consolidación y ajuste a las condiciones particulares que se encuentren.

Este riesgo frente a un bajo nivel en la presentación de propuestas y los niveles de ejecución, puede verse aumentado por la mayor concentración geográfica en los paisajes seleccionados, ya que se reduce el número potencial de organizaciones que pueden aplicar al Programa.

Otro riesgo en el ámbito social es la generación de conflictos al interior de las comunidades; algunas situaciones que se podrían presentar son, inconformidad de organizaciones cuyos proyectos no sean seleccionados y que ya tengan expectativas de apoyo; tensiones con las organizaciones étnico-territoriales por apoyar proyectos específicos con grupos y organizaciones comunitarias, sin realizar acuerdos directos con estas organizaciones, que es la forma como tradicionalmente están promoviendo el trabajo con instituciones y proyectos de cooperación. O conflictos al interior de las comunidades al promover consideraciones de género e incentivar una mayor participación de las mujeres.

Un riesgo importante del Programa en Colombia es la situación de orden público y de conflicto en las potenciales zonas de trabajo. Esto, además de las precauciones que se deben tener, puede implicar en ciertos momentos dificultades para visitar las zonas, realizar reuniones, además de desmotivar el trabajo de los grupos locales, y la visión colectiva, e implica una complejidad adicional en la definición del esquema de operación a nivel de los paisajes (convocatorias, reuniones, desplazamientos).

Los limitados recursos de operación van a ser un reto para la ejecución del Programa, especialmente teniendo en cuenta que en esta fase operativa hay recursos importantes para la asignación de donaciones, que exigen acompañamiento, seguimiento y monitoreo. Si bien la focalización de paisajes concentra de

¹⁹ Please identify any key risks that you anticipate in the implementation of the CPS during OP6, with reference to the following aspects: Social and Environmental risks (as reflected in UNDP's Social and Environmental Safeguards); Climate risks; Other possible risks.

manera considerable la intervención, los altos costos y la dificultad de acceso y movilidad en las zonas de trabajo (transporte aéreo y marítimo o fluvial), implican un riesgo frente a generar niveles adecuados de acompañamiento y seguimiento. Esto será especialmente crítico en las primeras convocatorias, por la incertidumbre frente al nivel de las organizaciones y las necesidades de apoyo, a la efectiva articulación con socios y aliados locales que puedan apoyar estas actividades, y a posibles arreglos para facilitar y reducir costos de movilidad.

Finalmente, si bien el apalancamiento de recursos es una oportunidad para lograr un mayor impacto y tener mayor visibilidad y sostenibilidad del Programa, también conlleva un riesgo, por las exigencias de asignación, ejecución y seguimiento de un monto mayor de recursos, en una etapa inicial de operación del Programa. En caso que se concretara el acuerdo con el SENA y el MADR, sería necesario establecer medidas para tener la capacidad de ejecución adecuada.

Tabla No.4 Gestión de riesgos

Describe identified risk	Degree of risk	Probability of risk	Risk mitigation measure foreseen
Baja presentación de propuestas y baja ejecución debido a capacidades limitadas (y No.) de OBC	medio	medio	Proceso de acompañamiento a formulación Gestión de aliados y socios que apoyen y acompañen proceso de formulación.
Conflictos e inconformidades al interior de las comunidades	bajo	medio	Claridad y transparencia en el enfoque y las condiciones de la convocatoria. Buenas medidas de comunicación.
Situación de orden público	medio	alto	Lectura de contexto, con apoyo de socios y aliados locales.
Niveles inadecuados de acompañamiento y seguimiento por los altos costos de operación y movilidad	medio	medio	Mecanismos de co-financiación con socios locales y con las mismas organizaciones. Donaciones específicas para seguimiento y monitoreo.
Limitada capacidad para ejecutar una mayor cantidad de recursos (mecanismo de entrega)	Bajo	medio	Definición de procedimientos administrativos y mecanismos de coordinación con socios-donantes. Planificación realista. Incluir apoyo técnico y administrativo en el presupuesto; alianza y apoyo del PNUD.

Se dedicará al menos una sesión del Comité Directivo Anual para la revisión y seguimiento de los riesgos identificados y de otros que pudieran surgir. Esto se hará en el marco de la revisión anual de la Estrategia del Programa. En caso que se presente alguna situación especial de riesgo, la Coordinadora Nacional informará al Comité para analizar la situación, si se requiere en sesiones extraordinarias, y tomar medidas para su mitigación.

Es importante resaltar que los riesgos identificados pueden ser mayores en la etapa inicial de operación del Programa; sin embargo, se prestará mayor atención a la identificación temprana de situaciones de riesgo, para definir medidas adecuadas de mitigación o de ajuste.

Bibliografía citada

Agencia Presidencial de Cooperación (2015). Documento en preparación. Áreas temáticas estratégicas para la Cooperación Internacional 2015-2019.

Franco *et al.* En preparación. Modos de vida locales y servicios ecosistémicos. Relación que contribuye a mejorar el bienestar humano en Colombia?

IAvH, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2013). Planeación Ambiental para la Conservación de la Biodiversidad en las Áreas Operativas de Ecopetrol, Bogotá, Colombia.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014). Quinto Informe Nacional de Biodiversidad de Colombia ante el Convenio de Diversidad Biológica. Bogotá, D.C., Colombia. 101 p.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Asocars (2014). Plan Nacional de Negocios Verdes. Bogotá, D.C., Colombia. 143 p.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible *et al* (2014). Programa Nacional de Biocomercio Sostenible 2014-2024. Bogotá, D.C., Colombia. 128 p.

Ministerio de Trabajo y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013). Estudio de Perfil Productivo Rural y Urbano del Municipio de Buenaventura. 99 pg.

Parques Nacionales Naturales de Colombia, II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas, Conclusiones simposio 8 “Estrategias complementarias de conservación y biodiversidad rural – urbana” y Simposio 9 “Visiones Interculturales de las Áreas Protegidas y el Territorio”. Bogotá.

Sistema de Las Naciones Unidas en Colombia y Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2014). Consideraciones ambientales para la construcción de una paz territorial estable, duradera y sostenible en Colombia – insumos para la discusión. Bogotá, D.C., Colombia. 119 pg.

Sirap Pacífico (2014), Sistema Regional de Áreas Protegidas del Pacífico: Contexto Regional, *documento en construcción*. Cali, Colombia.

WWF (2008) Plan de Acción Ecorregional Chocó Darien, Cali, Colombia.

Ministerio de Trabajo y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013). Estudio de Perfil Productivo Rural y Urbano del Municipio de Buenaventura. 99 pg.

Ministerio de Trabajo (2013). Programa nacional de equidad laboral con enfoque diferencial de género <http://www.mintrabajo.gov.co/equidad/enfoque-de-genero>

PNUD 2015. Country Programme Document 2015-2019. Bogotá, D.C., Colombia. 21 pg.

PNUD 2015, Red de Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo - RED ORMET, sin publicar.

Tropenbos & SENA (2012). Formación Integral en Gestión Ambiental y Cadenas Productivas Sostenibles, Bogotá, Colombia. <http://tropenbos.sena.edu.co/>;