



# PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES

Evaluación de diez años de funcionamiento  
en Uruguay (2005-2015)



## **PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES:**

Evaluación de diez años de funcionamiento en Uruguay (2005-2015)

PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES EN URUGUAY (PPD)  
FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL  
PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO  
MINISTERIO DE VIVIENDA, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y MEDIO AMBIENTE  
Derechos reservados

## PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES

Evaluación de diez años de funcionamiento en Uruguay (2005-2015)

### Comité Nacional de Coordinación (CNC)

#### SOCIEDAD CIVIL

- Anabel Cruz
- Jan Steverlyncck

#### SECTOR ACADÉMICO

- Isabel Dol
- Beatriz Bellenda

#### GOBIERNO NACIONAL

##### **Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA) del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.**

- Alejandro Nario,  
*Director Nacional de Medio Ambiente*
- Alfredo Blum,  
*Asesor del Director Nacional*

### Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

- Denise Cook,  
*Coordinador Residente de las Naciones  
Unidas y Representante Residente  
del PNUD en Uruguay*
- Flavio Scasso,  
*Analista del Área de Desarrollo  
Sostenible de la Unidad de Políticas y  
Programa*

#### EQUIPO DEL PROGRAMA

- Sandra Bazzani  
*Coordinadora nacional*
- Virginia Sena  
*Asistente de programa*

*Redacción de informe:*

### Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU)

*Diseño gráfico:* Natalia Valenti

**Impresión: Tradinco** - Industria Gráfica  
del Libro - Minas 1377 - CP 11200  
Montevideo, Uruguay

### Depósito legal:

**ISBN:**

**Primera edición:** junio 2017

### Programa de Pequeñas Donaciones en Uruguay

Tel (+598) 2901 5892  
[www.ppduruguay.undp.org.uy](http://www.ppduruguay.undp.org.uy)  
Fb: ppduruguay

# PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES: Evaluación de diez años de funcionamiento en Uruguay (2005-2015)



Al servicio  
de las personas  
y las naciones

El análisis y las recomendaciones de políticas contenidos en este informe no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de su Junta Ejecutiva o de sus Estados miembros.



## Sumario

### RESUMEN EJECUTIVO / 8

### INTRODUCCIÓN / 14

1. Metodología de la evaluación / 19
2. El diseño del PPD en Uruguay / 20
3. Una mirada global a los proyectos ejecutados por el PPD / 23
4. Experiencias, lecciones y desafíos en diez años del PPD en Uruguay / 28
  - 4.1 La estrategia de acción del PPD / 28
  - 4.2 Generación de capacidades en la sociedad civil / 29
  - 4.3 Estrategia interinstitucional e incidencia política / 31
5. Resultados y desafíos futuros / 33
6. Sugerencias para el futuro / 34

### ANEXOS / 36

- Documentos utilizados / 36
- Otros documentos consultados / 36
- Personas entrevistadas / 37
- Nómina de proyectos ejecutados entre 2005-2015 / 38
- Actividades desarrolladas o apoyadas por el PPD 2005-2015 / 48

# ► RESUMEN EJECUTIVO



En noviembre de 2005 se instaló en Uruguay el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD). Esta iniciativa funciona desde el año 1992 en países en desarrollo a través del financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), ejecutado por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) e implementado en el marco del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En Uruguay, el programa se desarrolla en estrecha colaboración con el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) y particularmente con su Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA) quien forma parte del Comité Nacional de Coordinación del PPD. Asimismo, desde el 2010 también el Ministerio de Turismo (MINTUR) viene trabajando con el programa en algunas regiones del país.

Es imprescindible destacar el rol y la conformación del Comité Nacional. En Uruguay, al igual que en los demás países, el Comité Nacional está integrado por personas provenientes de las organizaciones de la sociedad civil y del sector académico, representantes del gobierno y del PNUD. Es responsabilidad del Comité desarrollar la Estrategia Nacional del Programa, apoyar en el diseño de las propuestas, aprobar las donaciones y asegurar el monitoreo y la evaluación de los proyectos ejecutados.

El Programa se propone el desarrollo de estrategias que reduzcan las amenazas al ambiente. Sin embargo, una de sus principales características y fortalezas es su particular enfoque de fortalecimiento de capacidades basado en el desarrollo local a través del apoyo a organizaciones sociales. Ello implica un esfuerzo por consolidar redes de actores e instituciones, el intercambio de experiencias y estrategias de innovación con un fuerte arraigo en la mirada territorial y el desarrollo sustentable. El PPD asume, así, el compromiso de aportar a la conservación del ambiente a partir del trabajo con los directamente involucrados: las comunidades y organizaciones sociales. Es por ello que las acciones se sustentan en valores como la participación, el asociativismo y la generación de soluciones locales.

Superados ya los diez años del inicio de su ejecución en Uruguay, las experiencias y aprendizajes de trabajo se convierten en un activo fundamental desde el cual pensar y reconsiderar los pasos futuros.

## *Una mirada global a los proyectos ejecutados por el PPD*

En el correr de sus primeros diez años el PPD apoyó 116 proyectos en todas las Áreas Focales y Líneas Temáticas. Todos ellos fueron ejecutados por organizaciones sociales, distribuidos

en 17 departamentos y con una asignación de fondos que supera los US\$ 2.500.000. Los proyectos apoyados en las diversas convocatorias realizadas, se cristalizan en el vínculo con 500 organizaciones y la presentación de más de 400 propuestas. El área focal con mayor financiamiento, es la de Biodiversidad que tienen su correlato en las Líneas Temáticas (LT) de Recuperación de Ecosistemas y Uso Sustentable de la Biodiversidad. La segunda área en recibir financiamiento es la de Cambio Climático. En ese marco, prevalecen las asociaciones civiles ambientales y rurales y las sociedades de fomento rural.

En cuanto a lo presupuestal, la asignación total de fondos para financiar los proyectos durante el período 2005-2015 alcanzó más de US\$ 2.500.000. Al analizar las fuentes de financiamiento que han dado lugar al funcionamiento de los proyectos una parte muy importante de los recursos han sido aportados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF de acuerdo a sus siglas en inglés). Aunque también existe participación de organismos nacionales como MVOTMA, el MIN-TUR y de entidades multilaterales como PNUD. No obstante, parece claro señalar que la operativa hasta el momento ha estado fuertemente condicionada por el apoyo externo.

### **Experiencias, lecciones y desafíos en diez años del PPD en Uruguay**

Ricos por su variedad, los proyectos financiados son en sí mismos un camino de aprendizaje, de ensayo y error, de construcción de capacidades colectivas y de participación comunitaria. ¿Cómo se valora, entonces, la estrategia de trabajo del PPD a diez años de funcionamiento? ¿Qué aporte diferencial realiza el PPD a la solución de problemas ambientales?

La percepción sobre la presencia de una estrategia de trabajo como la propuesta por el PPD suele ser valorada positiva-

mente por parte de aquellos que han estado o están involucrados con el Programa.

Un primer aspecto tiene que ver con su aporte a **la construcción de la agenda y a una política nacional en materia ambiental**. Quizás una de las mayores virtudes del PPD es hacer más visible y destacar una serie de problemas ambientales que nacen desde el nivel territorial, normalmente ocultos o poco visualizados desde lo nacional pero que involucran y afectan la calidad de vida de los habitantes. Es en este sentido que lo ambiental empieza a consolidarse, primero y fundamentalmente, en la agenda local. Sin embargo, pretende generar lazos y desarrollar aportes para una comprensión y visión más amplia que logre involucrar a una mayor cantidad de actores, con distinta relevancia y capacidad de incidencia en la vida pública. Ello se da, por ejemplo, a través de proyectos que encuentran nichos de trabajo muy específicos, innovadores y sustentables pero que, al mismo tiempo, logran acumular capacidades para presentarse como una alternativa viable para otras zonas del país, o bien para la conformación de políticas ya en marcha.

Invariablemente **el aspecto más destacado de la estrategia del PPD se encuentra en su vínculo con las diferentes OSC**. Los entrevistados señalan como una de sus principales fortalezas, la posibilidad de abrir espacios para la participación e incidencia de la sociedad civil y sus ideas. El PPD apunta a un público ubicado, en muchos casos, en pequeñas localidades o en el medio rural, donde la presencia pública institucional es menor que en las capitales o ciudades más pobladas. En ese sentido, es que se contribuye al fortalecimiento de las capacidades de las OSC en los territorios y a la propia participación e involucramiento de las comunidades en donde los proyectos se alojan.

De forma adicional la estrategia del PPD representa *una forma diferente de hacer las cosas*. Su lógica de asignación de re-

ursos no sólo permite estar presente en pequeñas localidades de todo el país, sino fundamentalmente democratizar el acceso a la cooperación, llegando de forma directa a organizaciones que normalmente están fuera del circuito de captación de fondos internacionales y asistencia técnica.

Este panorama no pretende mostrar una ausencia de dificultades o desafíos en este tipo de gestión de proyectos. La forma de trabajo del PPD se enfrenta a las dificultades de sistematizar información, experiencias y llegar a todos los puntos del país. A su vez, existen desafíos de sustentabilidad ambiental y económica para varios de los proyectos, que se hacen presentes en la tensión entre el necesario balance de un enfoque productivo o económico que al mismo tiempo deben agregar valor en términos ambientales.

Los rasgos constitutivos del PPD como estrategia de trabajo integral y su capacidad para llegar a aquellos lugares y organizaciones más alejadas, parecen darle una señal de identidad entre aquellos programas que trabajan a nivel territorial y apuntan a la solución y abordaje de distintas realidades. Es en este contexto que el programa, como estrategia de intervención específica, parece funcionar como **una buena herramienta para acercarlo “local” a lo “global” en un camino inverso de construcción que comienza desde abajo**.

Por otra parte, las personas que han estado involucradas con el PPD en el correr de éstos diez años destacan **la fuerte valorización de los aspectos relativos a la cohesión e integración social**. Se destaca como resultado positivo que, a partir del desarrollo de proyectos en el marco del PPD, **algunas organizaciones ambientalistas han comenzado a trabajar con mayor evidencia**, volviéndolas más fuertes en términos argumentativos y constructivos del problema que abordan. En ello parece haber jugado un rol clave la asistencia técnica y los intercambios con expertos que se mencionaba en secciones previas.

En ese marco, deben mencionarse logros claves en términos de aportes a la política nacional en materia de ambiente, en particular relacionados con el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP).

Por último, los representantes del sector público entrevistados han indicado que el PPD es una complementación virtuosa de sus estrategias en la medida que permite dar fundamento y respuestas concretas a pequeñas organizaciones que buscan generar y desarrollar comportamientos diferenciales.

### **Resultados y desafíos futuros**

En términos de implementación, un programa con las características del PPD, basado en múltiples intervenciones en el territorio por parte de diferentes OSC está sujeto a una serie de desafíos. Los mismos están asociados a aspectos como: la probable falta de experiencia de las OSC para implementar proyectos, las dificultades para sistematizar sus experiencias o la sostenibilidad de la propuesta en el tiempo. Ello se ha buscado subsanar o limitar a través del intercambio en talleres y asistencia técnica.

A partir de las iniciativas financiadas, es posible afirmar que se consolidaron productos tangibles, materiales técnicos y se logró incidir en diversas áreas de política. Paralelamente, se logró incrementar las capacidades de las OSC a partir de la recepción de asistencias técnicas y del intercambio con expertos internacionales.

Respecto de las acciones en el marco del PPD, las percepciones de los actores involucrados señalan en buena medida que, aunque pueden visualizarse avances, difícilmente pueda hablarse de un impacto ambiental en un sentido estricto. En general se destaca que son más los resultados en términos de integración social que los propiamente ambientales. Este dato es consistente con la evidencia generada a partir de la encuesta

## RESUMEN EJECUTIVO

realizada a los proyectos ejecutados durante 2010-2015 respecto de la cohesión de los grupos como un resultado clave del pasaje por el PPD. Asociado a ello, el nivel de apertura de espacios de participación muchas veces permanece, y puede ser más relevante que el propio impacto del proyecto. Ello tiene como consecuencia una mayor capacidad de incidencia política en el territorio y la posibilidad de intervenir directamente sin necesariamente limitarse a sólo denunciar los problemas. En definitiva, si bien la escala de los proyectos no permite hablar de impactos ambientales significativos a nivel de todo el país, se da un fuerte componente simbólico y demostrativo respecto de formas comunitarias de atender problemas ambientales mediante la incorporación de tecnologías y prácticas innovadoras. Este tipo de experiencias pueden convertirse en insumos para el desarrollo de la incipiente política ambiental de Uruguay. Es así que los involucrados destacan como el impacto más importante la réplica y generación de capital social, y su capacidad para consolidarse como un factor multiplicativo entre grupos.

En términos de resultados la evidencia señala que varias organizaciones han mejorado o desarrollado prácticas de manejo ambiental sustentable en diversas áreas de intervención. Aunque el balance resulta ampliamente positivo, posiblemente un debe se encuentra aún en la replicabilidad de algunos de estos proyectos a otras regiones y OSC del país.

### Sugerencias para el futuro

Un primer asunto clave tiene que ver con las fuentes de financiamiento. Si bien ello está asociado con los desafíos del PPD a nivel global, el asunto tiene una expresión particularmente relevante en Uruguay. El Programa es, hoy, todavía muy dependiente de los fondos internacionales para su funcionamiento. Ello parece hacer necesario una ampliación de la base de socios cooperantes en el futuro, sea captando nuevos recur-

sos públicos, pero también mediante otras fuentes en el sector privado. En el futuro el PPD parece enfrentarse al desafío de identificar formas innovadoras de captación de recursos que logren diversificar sus fuentes de ingresos. En ese sentido, el vínculo con el sector privado parece ser aún muy escaso y pasible de ser expandido. En general, los criterios para la selección de proyectos no han tenido como eje central el vínculo con empresas y sus necesidades de soluciones a problemas ambientales. Posiblemente allí puedan encontrarse canales de cooperación entre sociedad civil y el sector privado, a través de convocatorias atractivas para el apoyo por parte de grandes empresas o sectores de actividad, que den sustento al Programa al tiempo que colaboren en la resolución de problemas ambientales locales.

Asociado a ello, parece haber un vínculo mutuo a seguir desarrollando con la academia y las universidades para la generación de alianzas o acuerdos específicos de asesoramiento y asistencia a las OSC, principalmente para el cumplimiento de los objetivos que hacen a la escalabilidad y/o replicabilidad de sus proyectos y el vínculo de las OSC con los procesos productivos y ambientales

Por otra parte, el funcionamiento del programa parece tener camino para avanzar en cuanto a sistematizar información de resultados. En el futuro podría estar en agenda el desarrollo de un sistema de monitoreo más robusto de seguimiento de los proyectos, tanto de sus eventuales impactos ambientales como de los aspectos asociados al fortalecimiento de las capacidades de las OSC y su incidencia política

Naturalmente, los desafíos aquí señalados no implican un mismo nivel de centralidad o complejidad para el PPD y parecen a su vez, estar encadenados entre sí. Sin embargo, plantean aspectos a atender de cara a una nueva fase de implementación del Programa en Uruguay que haga más efectiva su operativa y con ello, el logro de sus objetivos.



# ▶ INTRODUCCIÓN



Uruguay no se encuentra ajeno a un mundo que afronta cada vez más presiones ambientales. Con el fin de reducir las vulnerabilidades asociadas a la temática, resulta inevitable trabajar en la generación de políticas nacionales que, mediante abordajes locales, ayuden a dar respuesta al cambio climático, a la reducción de riesgos ambientales y a la conservación de la diversidad biológica. Se vuelve central, entonces, la promoción de modelos de desarrollo que contemplen el uso sostenible de los recursos naturales y la protección del ambiente, en clave local y comunitaria, en pos de restringir las vulnerabilidades socio-ambientales para el desarrollo de la presente generación y las venideras.

Es en este marco que en noviembre de 2005 se instaló en Uruguay el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD). Esta iniciativa funciona desde el año 1992 en países en desarrollo a través del financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), ejecutado por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) e implementado en el marco del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En Uruguay, el programa se desarrolla en estrecha colaboración con el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) y particularmente

con su Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA) quien forma parte del Comité Nacional de Coordinación del PPD. Asimismo, desde el 2010 también el Ministerio de Turismo (MINTUR) viene trabajando con el programa en algunas regiones del país. Ambos Ministerios han aportado recursos al Programa.

Es imprescindible destacar el rol y la conformación del Comité Nacional. En Uruguay, al igual que en los demás países, el Comité Nacional está integrado por personas provenientes de las organizaciones de la sociedad civil y del sector académico, representantes del gobierno y del PNUD. Es responsabilidad del Comité desarrollar la Estrategia Nacional del Programa, apoyar en el diseño de las propuestas, aprobar las donaciones y asegurar el monitoreo y la evaluación de los proyectos ejecutados. Los miembros normalmente actúan por un período de 2 años, con posibilidad de renovación<sup>1</sup>.

El Programa se propone el desarrollo de estrategias que reduzcan las amenazas al ambiente. Sin embargo, una de sus principales características y fortalezas es su particular enfoque

<sup>1</sup> <http://www.ppduruguay.undp.org.uy/index.php/ppd-uruguay/comite-nacional-de-coordinacion>





de fortalecimiento de capacidades basado en el desarrollo local a través del apoyo a Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y Organizaciones Comunitarias de Base (OCBs). Ello implica un esfuerzo por consolidar redes de actores e instituciones, el intercambio de experiencias y estrategias de innovación con un fuerte arraigo en la mirada territorial y el desarrollo sustentable. Es así que el programa toma al territorio como referencia para actuar. Esta idea implica la identificación de qué es lo que se está haciendo en cada uno de los lugares, señalando y maximizando los recursos que están siendo utilizados con la finalidad de actuar coordinada y complementariamente.

## INTRODUCCIÓN

### Objetivos del PPD en Uruguay

- Apoyar a las organizaciones de la sociedad civil, con financiamiento y asistencia técnica para diseñar e implementar proyectos en las áreas focales de Biodiversidad, Cambio Climático y Aguas Internacionales, Contaminantes Orgánicos Persistentes y Degradación de tierras.
- Apoyar la participación activa para proponer, diseñar y evaluar políticas ambientales.
- Fortalecer la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil en las interacciones entre los procesos productivos y la gestión ambiental.
- Compartir metodologías y estrategias exitosas, para que las organizaciones puedan beneficiarse mutuamente propiciando un trabajo en red.

El PPD asume, así, el compromiso de aportar a la conservación del ambiente a partir del trabajo con los directamente involucrados: las comunidades y organizaciones sociales. Es por ello que las acciones se sustentan en valores como la participación, el asociativismo y la generación de soluciones locales. De esta forma, las instancias participativas y de diálogo entre

los ciudadanos, las organizaciones, los movimientos sociales e instituciones presentes en las zonas de intervención son factores que pretenden ser reforzados por el PPD. Las iniciativas apoyadas por el Programa buscan apropiarse y revalorizar el espacio político local, al tiempo que imprimen valores y percepciones no siempre tenidas en cuenta por la centralidad de las políticas públicas. Todo ello con el objetivo puesto en la replicabilidad y escalamiento en otros territorios de las iniciativas y proyectos más exitosos. De forma adicional, se busca incidir a partir de lo “pequeño”, lo local, en la movilización de recursos y grandes decisiones de políticas públicas llevadas a cabo por los gobiernos y las distintas agencias internacionales.

Las líneas de acción implementadas por el PPD durante el período considerado (2005-2015) han contemplado proyectos de gestión ambiental local vinculados con la participación ciudadana en distintas formas. En este sentido, lo local aparece como un factor ineludible en el tratamiento de problemáticas asociadas al medio ambiente. En forma adicional, el arraigo territorial y local de la participación ciudadana aparece como el factor habilitante para la generación de resultados diferenciales en relación a los planteamientos generales-centrales-nacionales. Partir desde el territorio en el abordaje sobre distintos aspectos no solo imprime un mayor conocimiento de las problemáticas, sino que también supone un mayor involucramiento y empoderamiento ciudadano.

Superados ya los diez años del inicio de su ejecución en Uruguay, las experiencias y aprendizajes de trabajo se convierten en un activo fundamental desde el cual pensar y reconsiderar los pasos futuros. El presente documento de evaluación busca ser un aporte para el camino del PPD en Uruguay a través de la indagación y análisis de las características del cumplimiento de sus objetivos. Para ello, el estudio se basa en una serie de herramientas que van desde la sistematización de documentos e informa-

ción suministrada por el PPD (Planes Estratégicos, Informes de Proyectos, materiales de difusión, etc.) hasta entrevistas con protagonistas del programa. Resulta sustantivo mencionar que la evaluación no se enfoca únicamente en describir y analizar la experiencia de los diez años, sino que pretende, además, sugerir y proponer elementos que fortalezcan la operativa del PPD de cara al futuro.

El documento que es presentado a continuación se estructura en cinco capítulos. En el primero de ellos se explicita la metodología de trabajo utilizada para la evaluación. En el segundo se hace referencia a las características del diseño del PPD en Uruguay. En el tercero, la mirada se focaliza en las acciones destinadas hacia los proyectos ejecutados en el marco del programa. Por su parte, en un cuarto capítulo, se identifican experiencias, lecciones y aprendizajes emanados de los diez años de funcionamiento. Finalmente, el quinto capítulo delinea una serie de conclusiones y sugerencias de cara a nuevas etapas del PPD.

# 1. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Este trabajo tuvo como objetivo *Evaluar el Programa en su globalidad con relación a sus objetivos estratégicos en materia ambiental, social, de aportes al desarrollo local y la incidencia política, así como otros que se consideren pertinentes*.

En ese sentido, la evaluación tuvo como centro responder la siguiente pregunta: *¿en qué medida ha cumplido el PPD sus objetivos luego de diez años?*

Responder a esta pregunta mediante una evaluación requiere abordar las dimensiones con un enfoque en el desarrollo de técnicas cualitativas como los análisis de discurso y percepciones de los actores claves.

El análisis se ha desarrollado como una evaluación de proceso, centrada en el desarrollo del programa. Es decir, indagando sobre las modalidades de implementación, los rasgos de la gestión y las condiciones que parecen facilitar los logros del PPD. A su vez, ha implicado un enfoque de tipo evaluación formativa cuyo objetivo es recabar información para mejorar el funcionamiento del programa. De esta manera se logró contar con elementos que permitieron evaluar cambios y regularidades que se han experimentado en el transcurso de los diez años.

La evaluación contó con dos técnicas principales: el análisis documental y las entrevistas a actores calificados.

En relación a la primera de las técnicas mencionadas, se realizó un análisis de documentos relativos al PPD tanto a nivel nacional como internacional. Ello incluyó planificaciones, reportes, informes de monitoreo y sistematizaciones realizadas en el marco del programa. El análisis documental se orientó a recabar información sobre su diseño, las características de la planificación, datos e indicadores de monitoreo.

Ello se complementó con un total de trece entrevistas realizadas a actores claves del PPD desde el comienzo de su implementación en el país. Las entrevistas incluyeron a integrantes y ex integrantes del Comité Nacional de Coordinación, el equipo de gestión, representantes de PNUD y contrapartes en DINAMA y MINTUR lo que permitió una amplitud de miradas sobre el programa.

## Las entrevistas estuvieron orientadas a relevar información y percepciones sobre los siguientes aspectos:

- La evaluación de la existencia de la estrategia del PPD en el país.
- La evaluación respecto de la generación de capacidades en la sociedad civil
- El desarrollo del PPD como estrategia interinstitucional con incidencia política.
- Nociones sobre los principales resultados e impactos del programa y un balance general e identificación de los desafíos futuros.

Ello permitió indagar además cambios, continuidades y aprendizajes realizados por los involucrados que derivan en la posterior identificación de una serie de desafíos y sugerencias hacia el futuro.



## 2. EL DISEÑO DEL PPD EN URUGUAY

Partir de lo general hacia lo particular en el caso del PPD implica desarrollar una mirada global al Programa: sus objetivos, diseño, mecanismos de implementación y evaluación. El PPD en Uruguay tiene sus orientaciones en el GEF *Small Grants Programme* a nivel internacional. Estas directrices son posteriormente adaptadas a los casos locales. A nivel global, el PPD apoya a las ONGs y OCBs con financiamiento y asistencia técnica en cinco Áreas Focales (AF) de intervención: Biodiversidad, Cambio Climático, Aguas Internacionales, Contaminantes Orgánicos Persistentes (COPs) y Degradación de Tierras.

En Uruguay, los proyectos involucrados bajo el AF **Biodiversidad** apoyan o promueven la recuperación de ecosistemas, la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad a través de sistemas sustentables de producción en especial en áreas naturales protegidas, ecoturismo, monitoreo ambiental participativo, conservación de recursos naturales y/o especies nativas y criollas, producción orgánica y agroecológica. De este modo, el manejo adecuado y sustentable de los recursos naturales y en especial de ciertas especies de flora y fauna nativas son algunas de las apuestas orientadas a la construcción de un futuro viable. En este marco, iniciativas de producción orgánica, bancos de semillas criollas, recuperación de plantas nativas, pesca no predatoria, control de especies exóticas invasoras, son algunas de las acciones en este sentido.

Por su parte, los proyectos agrupados bajo el AF **Cambio Climático** contribuyen a remover las barreras culturales, institucionales, técnicas, económicas y a promover la diseminación de tecnologías y medidas accesibles, sostenibles y beneficiosas para el clima. En Uruguay, a través del PPD se implementan proyectos destinados a mitigar los efectos del cambio climático mediante la promoción de las energías renovables a través

del uso y producción de fuentes alternativas a pequeña escala (generación de biogás a partir de desechos, energía solar, etc.). Para contribuir con la adaptación al Cambio Climático se han estimulado el desarrollo de acciones en línea con una gestión integrada de la zona costera.

Los **COPs** son compuestos químicos persistentes, móviles, lipo-solubles, bio-acumulativos y potencialmente tóxicos. En el marco de esta AF, se desarrollan proyectos destinados a reducir y eliminar los COPs del ambiente, en particular, a través de proyectos que procuran un uso responsable y la reducción o sustitución de agroquímicos.

Los proyectos asociados al AF **Aguas Internacionales** se orientan al trabajo con cursos de agua amenazados, y a sitios en donde esta problemática trasvasa fronteras. Se promueve la gestión integrada de los recursos costeros y programas de monitoreo participativo de la calidad del agua, la biodiversidad marino-costera y los recursos pesqueros.

Finalmente, los proyectos contemplados bajo el AF **Degradación de Tierras**, están enfocados en la prevención y control de erosión del suelo a través de la implementación de prácticas conservacionistas y la promoción de una gestión integrada de las cuencas hidrográficas.

En el marco de las AF mencionadas se desarrollaron proyectos dentro de las siguientes Líneas Temáticas: **a) Recuperación de Ecosistemas, b) Uso Sustentable de la Biodiversidad, c) Ecoturismo, d) Residuos y Efluentes, e) Uso y Producción de energías renovables, f) Producción agroecológica, g) Educación ambiental y h) Áreas Protegidas**<sup>2</sup>.

En el período de 2005 a 2015 el Programa desarrolló tres documentos de Estrategia<sup>3</sup> que oficiaron en parte como una planificación de las acciones. El primero correspondió a la estrategia nacional 2006-2010 que dio inicio a las operaciones en el país.

Allí se definió una visión para el programa, así como una serie de objetivos y resultados a alcanzar:

### Visión a 5 años del PPD en Uruguay (2006-2010)

- El PPD en Uruguay contribuyó de manera significativa en contar con un conjunto de organizaciones ciudadanas más activas en la temática ambiental, en acciones específicas que están generando beneficios ambientales a nivel local y global.
- El PPD es reconocido por la comunidad como un instrumento que permite fortalecer las acciones de la sociedad civil, la cooperación entre organizaciones y la coordinación con el Estado, en la gestión ambiental.

### Objetivo general

- Fortalecer las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil en intervenir en el diseño de políticas ambientales y en llevar adelante programas de gestión ambiental orientados a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos así como la calidad ambiental local y global.

### Objetivos específicos

- Apoyar a las organizaciones de la sociedad civil con financiamiento y asistencia técnica para diseñar e implementar proyectos en las áreas focales de Biodiversidad, Cambio Climático y Aguas Internacionales, Contaminantes Orgánicos Persistentes y Degradación de tierras.
- Apoyar la participación activa en proponer, diseñar y evaluar políticas ambientales.

- Fortalecer la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil en las interacciones entre los procesos productivos y la gestión ambiental.
- Compartir metodologías y estrategias exitosas, para que las organizaciones puedan beneficiarse mutuamente propiciando un trabajo en red.

### Resultados claves

- Capacidades de las organizaciones de la sociedad civil fortalecidas para desarrollar sistemas de producción ambientalmente sustentables; procesos de sistematización, validación tecnológica y gestión de recursos naturales iniciados y con buenos indicadores de sustentabilidad.
- Organizaciones de la sociedad civil y grupos locales beneficiados a través del intercambio de experiencias y lecciones aprendidas trabajando en red.
- Proyectos implementados con alto impacto y posibilidades de replicabilidad, en las cinco áreas focales: Biodiversidad, Cambio Climático, Aguas Internacionales, Contaminantes Orgánicos Persistentes y Degradación de tierras.
- Organizaciones de la sociedad civil activas y propositivas en materia de formulación y evaluación de políticas ambientales.

<sup>2</sup> Las Áreas Focales son definidas a nivel internacional por el GEF, mientras que las Líneas Temáticas son definidas por el PPD Uruguay.

<sup>3</sup> <http://www.ppduruguay.undp.org.uy/index.php/ppd-uruguay/estrategia-en-uruguay>

Esta estrategia apuntó fuertemente al desarrollo de las capacidades de las OSC para la gestión de proyectos ambientales y la incidencia en políticas públicas. A su vez, desde el inicio hay una marcada intención de aunar las estrategias del PPD con la de los organismos nacionales, en esta primera etapa, particularmente con la del MVOTMA.

En este documento, quizás por encontrarse en una etapa de instalación del programa y su estrategia, no se avanzó en la definición de indicadores ni líneas de base específicas. No obstante, importa señalar que la primera estrategia realizó una serie de consideraciones sobre la descripción del estado del ambiente en Uruguay, señalando las principales presiones. Realizó un registro sobre la institucionalidad y la serie de convenios internacionales suscritos en materia ambiental, así como un relevamiento sobre las políticas, programas y proyectos ambientales existentes.

En forma adicional, se realizó una caracterización de las organizaciones locales en base a un relevamiento implementado por la Coordinación del Programa. Uno de los valores del PPD ha sido la creación de ese bagaje informativo, inexistente en ese momento, que ha sido utilizado por otras organizaciones e instituciones.

El segundo documento refiere a la Estrategia Nacional 2011-2013. Este documento avanza sustantivamente en la definición de un marco de resultados que contiene indicadores, medios de verificación y sus actividades asociadas. La estrategia además hace referencia a las dificultades para realizar el monitoreo y evaluación del Programa, y no se identificaron documentos que informen sobre los resultados o indicadores mencionados.

El diseño global del Programa en Uruguay cuenta con una serie de fortalezas en cuanto a una definición clara de objetivos, sus áreas de intervención y estrategias. Sin embargo, se observa la presencia de algunos puntos a fortalecer como son la identificación clara de metas, que en parte limita el monitoreo y la evaluación de resultados, y la producción de distintas herramientas como documentos de planificación anuales que ayuden a orientar y comunicar la operativa del programa.



### 3. UNA MIRADA GLOBAL A LOS PROYECTOS EJECUTADOS POR EL PPD

En el correr de sus primeros diez años el PPD apoyó 116 proyectos en todas las Áreas Focales y Líneas Temáticas señaladas (ver Cuadro 1 del Anexo). Todos ellos fueron ejecutados por organizaciones sociales, distribuidos en 17 departamentos y con una asignación de fondos que supera los US\$ 2.500.000. Los proyectos apoyados en las diversas convocatorias realizadas, se cristalizan en el vínculo con 500 organizaciones y la presentación de más de 400 propuestas.

Como se puede apreciar en ese cuadro el área focal con mayor financiamiento, llegando a ser más de la mitad del mismo, es la de Biodiversidad que tienen su correlato en las Líneas Temáticas (LT) de Recuperación de Ecosistemas y Uso Sustentable de la Biodiversidad. La segunda área en recibir financiamiento es la de Cambio Climático. Paralelamente, más allá de la variabilidad de organizaciones que presentaron proyectos a este programa, prevalecen las asociaciones civiles ambientales y rurales y las sociedades de fomento rural.

Del total de 116 proyectos, cuatro de ellos se ubican en la categoría de Proyectos Estratégicos (PE). Estos proyectos son de mayor escala y deben focalizarse en acciones de gestión del conocimiento, desarrollo de capacidades, escalamiento de proyectos y/o profundización de procesos desarrollados por las organizaciones locales a través de anteriores apoyos del PPD. Sus objetivos son visibilizar, ampliar y potenciar los resultados e impactos del PPD en cada país. Son parte de la estrategia del Programa global, ya que posibilitan la realización de las acciones mencionadas, que no pueden ser abarcadas por los equipos ni cubiertas por el presupuesto del PPD.

En el período considerado, el PPD Uruguay realizó 4 convocatorias específicas a PE de las que resultaron los siguientes

proyectos: *Sistematización, análisis y evaluación del aporte de la sociedad civil a los lineamientos estratégicos del PPD a nivel nacional; Desarrollo de capacidades de las organizaciones de la sociedad civil en Uruguay para enfrentar los desafíos ambientales; Desarrollo local basado en la producción, agregado de valor y comercialización de alimentos con enfoque agroecológico y a escala familiar; Fortalecimiento de capacidades en ecoturismo de las organizaciones locales.* Cada uno de ellos respondió a necesidades identificadas por el PPD en su momento. El proyecto de sistematización, así como los de desarrollo de capacidades posibilitaron el trabajo conjunto entre el equipo de Programa y los equipos técnicos de las OSC ejecutantes, lo que redundó en importantes aprendizajes para todas las partes involucradas. Los dos últimos proyectos estratégicos por su parte, permitieron al Programa atender procesos que se venían gestando a nivel territorial y de esa manera contribuir con su consolidación. Mientras que a las organizaciones locales les permitió avanzar en el logro de sus objetivos. A modo de ejemplo, a través del proyecto de *Desarrollo Local basado en la producción* se posibilitó que las OSC locales fortalecieran una plataforma de trabajo en agroecología que ya venían desplegando en el espacio local.

Estos proyectos han contribuido, por ejemplo, con la recuperación de montes nativos con control de especies exóticas invasoras y su reforestación con especies nativas, así como con la recuperación de sistemas dunares mediante una metodología efectiva y de bajo costo, en diversos puntos de la faja costera uruguaya. Asimismo, se han desarrollado proyectos enfocados a incorporar prácticas agroecológicas y a la generación de bancos de semillas criollas y nativas, propiciando la conservación de recursos genéticos locales y su utilización por parte de las

comunidades. El diagrama que se presenta a continuación ejemplifica el proceso de convocatoria que realiza el programa para el financiamiento de iniciativas.

> Diagrama 1. **Proceso de la Convocatoria del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) en Uruguay**

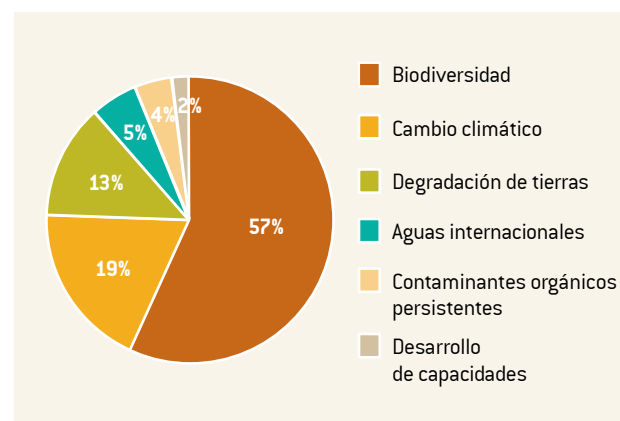


Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse a partir del *Gráfico N°1*, la mayor cantidad de iniciativas financiadas se encuentran bajo el AF de *Biodiversidad*, muchas de ellas asociadas a la recuperación de ecosistemas. En segundo lugar, se destaca la presencia de proyectos vinculados a *Cambio Climático* (19%) y *Degradación de Tierras* (13%). Las acciones asociadas a *Aguas Internacionales* (5%) y *COPs* (4%) han ocupado un lugar marginal, en cuanto a la cantidad de proyectos seleccionados para Uruguay.

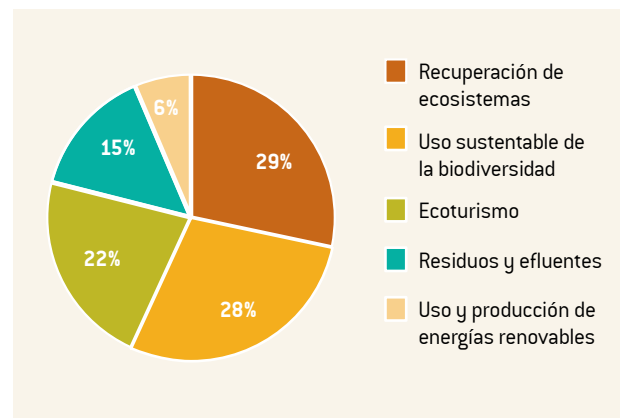
El *gráfico N°2* muestra el porcentaje de proyectos de acuerdo a su Línea Temática. En este caso, se destacan los proyectos orientados a la *Recuperación de Ecosistemas* (29%), aquellos de *Uso sustentable de la Biodiversidad* (28%) y *Ecoturismo* (22%). A su vez, de los 109 proyectos considerados, 31 se desarrollaron en áreas protegidas.

> Gráfico 1. **Distribución de proyectos por Áreas Focales 2006-2015**



Fuente: PPD (2016) Estrategia Nacional - Sexta Fase Operacional.

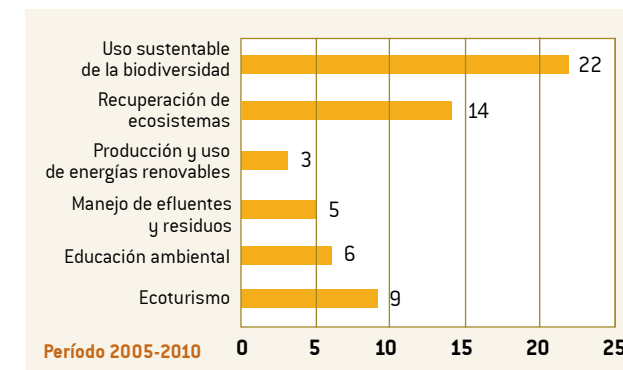
> Gráfico 2. **Porcentaje de proyectos financiados por línea temática (2006-2015)**



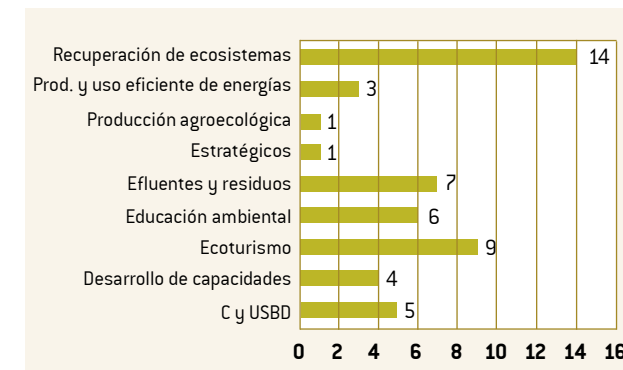
Fuente: PPD (2016) Estrategia Nacional – Sexta Fase Operacional.

También debe destacarse la centralidad de la Línea Temática *Ecoturismo* (22%), de importante desarrollo. En este caso, algunos de los proyectos implementados se caracterizan por la recuperación y puesta en valor de bienes naturales y culturales con potencial turístico, muchas veces poco conocidas incluso a nivel local.

> Gráficos 3 y 4. **Proyectos por líneas temáticas.**



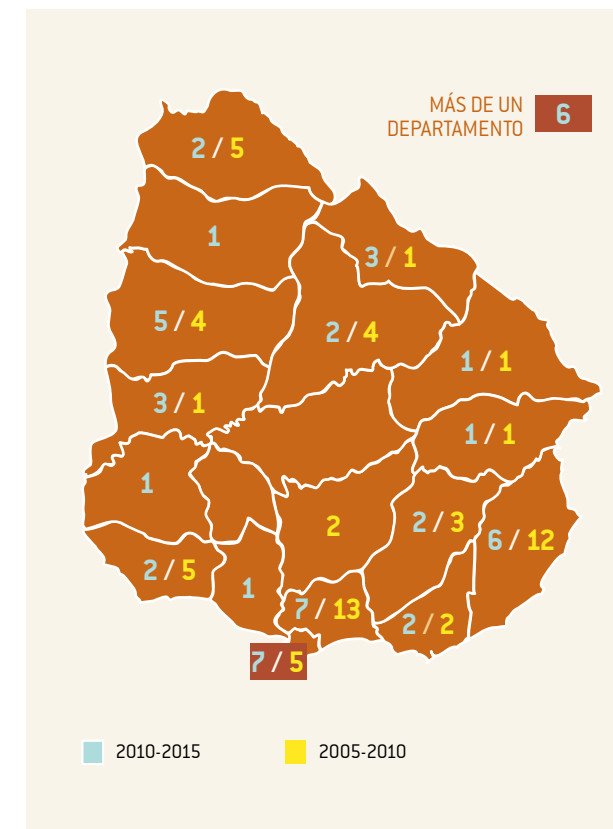
Fuente: Soluciones locales a desafíos globales. Sistematización de acciones y proyectos 2005-2010. PPD, FMAM y PNUD.



\*Para dos proyectos no fue posible identificar su adscripción a alguna Línea Temática.

Fuente: Informes de avance y finales de proyectos gestionados en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones (2010-2015).

> Mapa 1. **Proyectos por departamento y por período**



Elaboración propia en base a datos de PPD

A modo de ejemplo, proyectos que implementaron senderos en la Quebrada del Laureles, en cerro Betete (Pueblo Aznarez), el Saladero Guaviyú, entre otros. Ello se ha reflejado, también, en una fuerte impronta de fortalecimiento de las organizaciones locales que, a partir del 2012, trabajan en conjunto con el PPD y el MINTUR. Dicho trabajo ha dado lugar a la formación de una oferta ecoturística en el litoral y norte del país, a través del

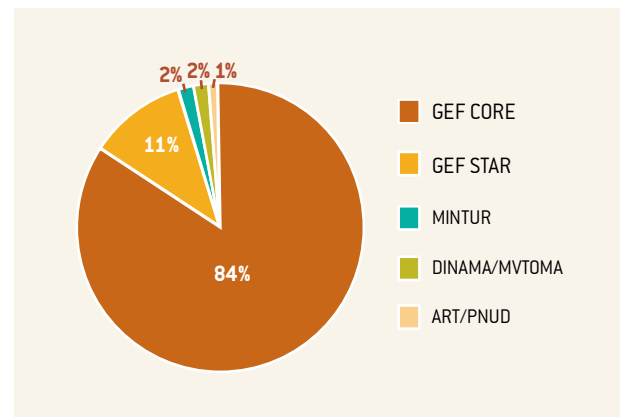
apoyo a ocho proyectos correspondientes a iniciativas comunitarias, entre las cuales se pueden mencionar a modo de ejemplo “Senderos del Hum” y “Fortalecimiento de las capacidades para el desarrollo del ecoturismo en las Quebradas del Norte”. En estas ocho iniciativas se consolidaron productos (senderos terrestres y fluviales, dentro y fuera de áreas protegidas), se elaboraron planes de negocio y estructura de precios y se dejaron capacidades instaladas para la difusión y comercialización de productos y servicios.

En cuanto a lo presupuestal, la asignación total de fondos para financiar los proyectos durante el período 2005-2015 alcanzó más de US\$ 2.500.000. Al analizar las fuentes de financiamiento que han dado lugar al funcionamiento de los proyectos una parte muy importante de los recursos han sido aportados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF de acuerdo a sus siglas en inglés) (Cuadro 1). Aunque también existe participación de organismos nacionales como MVOTMA, el MINTUR y de entidades multilaterales como PNUD. Dada esa estructura de financiamiento parece claro señalar que la operativa hasta el momento ha estado fuertemente condicionada por el apoyo externo.

Más allá de los socios naturales del PPD, hasta el momento el programa no ha contado con fuentes alternativas de financiamiento, como podría ser el caso de empresas del sector privado, empresas públicas o gobiernos departamentales, que, eventualmente, podrían estar interesados en el desarrollo de algunas de las líneas temáticas o proyectos específicos.

► Gráfico 5. Distribución de fondos asignados por fuente de financiamiento 2005-2015.

Total de fondos asignados: US\$ 2.547.325



Fuente: PPD (2016) Estrategia Nacional – Sexta Fase Operacional.

La alta dependencia de una sola fuente de financiamiento, resulta un asunto particularmente relevante dado que interpela sobre la viabilidad futura del PPD.

A nivel internacional el cofinanciamiento del Programa representa un porcentaje en el entorno del 50%, mientras que esta cifra es sensiblemente más baja en Uruguay. A su vez una evaluación realizada por GEF al programa PPD global señala al nivel de cofinanciamiento como la principal característica para la maduración de los programas a nivel nacional (GEF, 2015).

Este primer panorama general sobre las características del Programa en el país y los principales aspectos de los proyectos financiados, da paso en el siguiente capítulo a una consideración más detallada sobre las experiencias, lecciones y desafíos que enfrenta el PPD en el país.

► Cuadro 1. Fondos asignados por GEF (en dólares americanos)

Fase Operacional (OP)/Año(Y)Año	Año	Fondos GEF CORE asignados (USD) <sup>4</sup>	Fondos GEF CORE adicionales <sup>5</sup>	Fondos GEF STAR asignados <sup>6</sup>	Total Fondos GEF Asignados
OP3/Y2	2006	150.000	200.000		
OP3/Y2 - OP4/Y1	2007	200.000			
OP4/Y2	2008	250.000	145.000		
OP4/Y3	2009	350.000			
OP4/Y3	2010				
OP5/Y1	2011	500.000			
OP5/Y1 – OP5/Y2	2012	300.000			
OP5/Y2 – OP5/Y3	2013	100.000		280.000	
OP5/Y3 - OP5/Y4	2014				
OP5/Y4	2015				
<b>TOTALES</b>		<b>1.850.000</b>	<b>345.000</b>	<b>280.000</b>	<b>2.475.000</b>

Fuente: PPD Uruguay

► Cuadro 2. Cofinanciación y movilización de recursos

Fuente de fondos	Período	Total	Fondos para proyectos	Apoyo al proyecto	"En especie"
MVOTMA/DINAMA	2008 - 2011	130.819	48.000	82.819	
MINTUR	2012 - 2015*	150.000	47.100	102.900	
Programa ART/PNUD	2008 -2009		28.425	34.075	
Programa de Voluntariado PNUD	2009-2010				60.000
<b>TOTALES</b>	<b>2008-2015</b>	<b>280.819</b>	<b>123.525</b>	<b>219.794</b>	<b>60.000</b>
*USD 50.000 en 2015 comprometidos, inicio de ejecución mayo 2017					
<b>Cofinanciación a los proyectos "en especie"</b>					
<b>Fuente de fondos</b>		<b>Período</b>		<b>TOTAL</b>	
Trabajo voluntario y aportes de instituciones		2006 - 2015		3.061.069	

Fuente: PPD Uruguay

<sup>4</sup> Fondos del PPD global, asignados directamente a cada Programa País

<sup>5</sup> Fondos del PPD global, otorgados en forma adicional por haber ejecutado la totalidad asignada

<sup>6</sup> Fondos otorgados por el gobierno nacional de los otorgados a Uruguay

## 4. EXPERIENCIAS, LECCIONES Y DESAFÍOS EN DIEZ AÑOS DEL PPD EN URUGUAY

Esta sección busca dar respuestas a una serie de preguntas claves que permitirán desarrollar una mirada más compleja acerca de la realidad por la cual atraviesa el Programa en el país y qué tipo de desafíos podría llegar a enfrentar en el futuro. En este sentido se intentará dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cómo ha sido evaluado el funcionamiento del PPD? ¿Qué piensan los involucrados respecto del impacto de los proyectos? ¿Cómo ha evolucionado en sus diez años de funcionamiento en Uruguay según los involucrados? ¿Qué desafíos tiene para el futuro?

El análisis surge a partir de entrevistas a diferentes actores involucrados en el tránsito del PPD durante el período 2005-2015. Se relevaron las percepciones de integrantes del Comité Nacional de Coordinación, la Coordinación Nacional del Programa, autoridades, ex autoridades y funcionarios del MVOT-MA, del MINTUR y representantes de PNUD.

El examen de los diez años se estructura en cuatro dimensiones del trabajo del PPD asociadas a sus objetivos. En primer lugar, el análisis de la propia estrategia de acción del programa. En segundo término, su generación de capacidades en la sociedad civil. En tercer orden, su desarrollo como estrategia interinstitucional y de incidencia política. Por último, una mirada a las percepciones sobre los principales resultados e impactos del programa y un balance general e identificación de los desafíos futuros.

### 4.1 La estrategia de acción del PPD

La estrategia y forma de trabajo del PPD resulta simple a primera vista: otorgar fondos a ONGs y OCBs para ejecutar proyectos de impacto ambiental y social en sus comunidades. Frente a proyectos que se enfocan en grandes intervenciones o el trabajo con grupos consolidados y con experiencia, la impronta del PPD resulta una opción particularmente desafiante.

Ricos por su variedad, los proyectos financiados son en sí mismos un camino de aprendizaje, de ensayo y error, de construcción de capacidades colectivas y de participación comunitaria. ¿Cómo se valora, entonces, la estrategia de trabajo del PPD a diez años de funcionamiento? ¿Qué aporte diferencial realiza el PPD a la solución de problemas ambientales?

La percepción sobre la presencia de una estrategia de trabajo como la propuesta por el PPD suele ser valorada positivamente por parte de aquellos que han estado o están involucrados con el Programa. Lo interesante, sin embargo, es que las visiones parten de diferentes razones y puntos de vista.

Un primer aspecto tiene que ver con su aporte a la construcción de la agenda y a una política nacional en materia ambiental. Quizás una de las mayores virtudes del PPD es hacer más visible y destacar una serie de problemas ambientales que nacen desde el nivel territorial, normalmente ocultos o poco visualizados desde lo nacional pero que involucran y afectan la calidad de vida de los habitantes. Es en este sentido que lo ambiental empieza a consolidarse, primero y fundamentalmente, en la agenda local. Sin embargo, pretende generar lazos y desarrollar aportes para una comprensión y visión más amplia que logre involucrar a una mayor cantidad de actores, con distinta

relevancia y capacidad de incidencia en la vida pública. Ello se da, por ejemplo, a través de proyectos que encuentran nichos de trabajo muy específicos, innovadores y sustentables pero que, al mismo tiempo, logran acumular capacidades para presentarse como una alternativa viable para otras zonas del país, o bien para la conformación de políticas ya en marcha, caso de los proyectos que han aportado a la conformación del SNAP.

Invariablemente el aspecto más destacado de la estrategia del PPD se encuentra en su vínculo con las diferentes OSC. Los entrevistados señalan como una de sus principales fortalezas, la posibilidad de abrir espacios para la participación e incidencia de la sociedad civil y sus ideas. El PPD apunta a un público ubicado, en muchos casos, en pequeñas localidades o en el medio rural, donde la presencia pública institucional es menor que en las capitales o ciudades más pobladas. En ese sentido, es que se contribuye al fortalecimiento de las capacidades de las OSC en los territorios y a la propia participación e involucramiento de las comunidades en donde los proyectos se alojan. Más allá de los fines ambientales, la actividad con pequeñas OSC, cooperativas, grupos de vecinos y otras formas asociativas es destacado como un valor en sí mismo y un diferencial del trabajo realizado. Una de las características fundamentales destacadas, sin embargo, tiene que ver con la búsqueda por mantener y respetar la autonomía de estas organizaciones, en tanto el PPD otorga libertad para definir los proyectos en términos de objetivos, metodología de trabajo y forma de implementarlos.

De forma adicional la estrategia del PPD representa *una forma diferente de hacer las cosas*. Su lógica de asignación de recursos no sólo permite estar presente en pequeñas localidades de todo el país, sino fundamentalmente democratizar el acceso a la cooperación, llegando de forma directa a organizaciones que normalmente están fuera del circuito de captación de fondos internacionales y asistencia técnica.

Este panorama no pretende mostrar una ausencia de dificultades o desafíos en este tipo de gestión de proyectos. La

forma de trabajo del PPD se enfrenta a las dificultades de sistematizar información, experiencias y llegar a todos los puntos del país. A su vez, existen desafíos de sustentabilidad ambiental y económica para varios de los proyectos, que se hacen presentes en la tensión entre el necesario balance de un enfoque productivo o económico que al mismo tiempo deben agregar valor en términos ambientales.

En síntesis, los rasgos constitutivos del PPD como estrategia de trabajo integral y su capacidad para llegar a aquellos lugares y organizaciones más alejadas, parecen darle una señal de identidad entre aquellos programas que trabajan a nivel territorial y apuntan a la solución y abordaje de distintas realidades. Es en este contexto que el programa, como estrategia de intervención específica, parece funcionar como una buena herramienta para acercar lo “local” a lo “global” en un camino inverso de construcción que comienza desde abajo.

### 4.2 Generación de capacidades en la sociedad civil

Una de las principales virtudes del PPD es su capacidad para colaborar a dar voz y visibilidad a los territorios y problemáticas. En tal sentido, resulta relevante comprender también qué otro tipo de aportes se desarrollan por parte de las OSC y las comunidades a partir de la ejecución de proyectos realizados en el marco del Programa.

Un aspecto particularmente relevante a destacar tiene que ver con el importante número de actividades, instancias de asistencia técnica e intercambios realizados en el marco del programa (ver Cuadro 2 del Anexo). Ello ha facilitado, por una parte, la conformación de una red de OSC con inquietudes y necesidades similares a la hora de la ejecución de los proyectos, por ejemplo, mediante la organización de 12 talleres de formu-

lación de proyectos, y por otra parte, la asistencia de expertos nacionales e internacionales. Sin lugar a dudas recibir este tipo de apoyo, para organizaciones de impronta local, significa un avance notable en cuanto a la posibilidad de aprendizaje de cara a futuras postulaciones para oportunidades de financiamiento y el intercambio con expertos internacionales aporta una mirada que las hace trascender el espacio local.

Un punto no menor ha sido además el intento por localizar buena parte de estas actividades, incluso los seminarios internacionales, en localidades del interior, acercando el conocimiento y el intercambio de experiencias directamente a los territorios. En ese sentido importa mencionar que se llevaron a cabo 24 instancias en alguna localidad del interior del país. Entre los principales eventos se destacan la participación en la Asamblea del GEF en donde participaron 11 organizaciones que presentaron sus experiencias, y la Conferencia de las Partes del Convenio de Ramsar en donde dos grupos también presentaron sus resultados.

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro tuvieron lugar 3 instancias de participación de los grupos locales en actividades y giras de intercambio con otros países. Si bien puede resultar un número bajo, estas instancias suponen un enriquecimiento sustantivo para este tipo de proyecto de bajo monto y

aplicación local. Asimismo, cabe destacar el buen número de instancias de formación y capacitación que se han llevado adelante.

El Programa ha generado también documentos<sup>7</sup> técnicos de gran relevancia para su replicación en el resto del territorio, como ser guías de manejo y conservación del campo natural y tecnologías apropiadas para el saneamiento ecológico, entre otras. Además, este tipo de producción es de amplio acceso al estar disponibles en la página web del programa.

Por otra parte, las personas que han estado involucradas con el PPD en el correr de éstos diez años destacan la fuerte valorización de los aspectos relativos a la cohesión e integración social, incluso por encima de las dimensiones asociadas a las cuestiones estrictamente ambientales. La apuesta por la comunidad y la apertura de espacios de participación social es rescatada como una de las principales fortalezas del desarrollo de los proyectos. La movilización de la comunidad en pos del desarrollo de un proyecto, aparece como una ganancia, así como también la conformación de redes de intercambio que ayudan a la generación de capital social y visiones comunes sobre los problemas. Este tipo de factores opera, a su vez, sobre un mayor empoderamiento comunitario y búsqueda de incidencia política en los asuntos locales de relevancia. En algunos casos,

el PPD ha favorecido la capacidad asociativa de estas comunidades, provocando la creación de grupos que no existían previamente o no tenían personería jurídica.

De forma adicional, se destaca como resultado positivo que, a partir del desarrollo de proyectos en el marco del PPD, algunas organizaciones ambientalistas han comenzado a trabajar con mayor evidencia, volviéndolas más fuertes en términos argumentativos y constructivos del problema que abordan. En ello parece haber jugado un rol clave la asistencia técnica y los intercambios con expertos que se mencionaba en secciones previas.

La contracara de ello, son los fuertes desafíos en materia de sostenibilidad de los proyectos por parte de algunos de estos grupos. La experiencia parece sugerir que aquellas organizaciones con más trayectoria han demostrado mayores capacidades organizativas y técnicas para aprovecharse y dar sostenibilidad a las acciones. En algunos casos, incluso logrando su replicación y escalamiento. En otros casos, el desarrollo de los proyectos se ha visto comprometido por las dificultades para dar sostenibilidad a los diferentes momentos de implementación, la necesidad de recursos humanos y capacidades técnicas. Lo anterior no invalida que aún aquellos proyectos que no lograron consolidarse sus ideas fueran valiosas, pero lograrían otro tipo de sustentabilidad con variados apoyos institucionales.

Las percepciones también señalan que la sostenibilidad de los grupos y sus proyectos pueden depender de la temática. Aquellos de corte productivo o comercial están potencialmente más enfocados en su sustentabilidad y escalamiento, mientras que, por ejemplo, los que se enfocan en dimensiones educativas suelen necesitar de un apoyo institucional constante para hacerlo sustentable, o bien ser incorporadas por las propias instituciones de la educación. Este tipo de circunstancias parece sugerir la necesidad de definir mecanismos paralelos a la implementación de los proyectos para fortalecer a las OSC permitiendo dar sostenibilidad a los proyectos.

### 4.3 Estrategia interinstitucional e incidencia política

El PPD es un esfuerzo conjunto de implementación no sólo con la sociedad civil sino también con el sector público. En ese sentido, la gobernanza de un proyecto con múltiples actores no siempre es sencilla ya que requiere de la articulación y del trabajo en red, al tiempo que busca armonizar objetivos y expectativas múltiples. La potencialidad de este tipo de estrategias se encuentra en la generación de visiones plurales sobre los problemas y la necesaria complementariedad de capacidades.

Alcanzado este punto, resulta relevante entonces reflexionar sobre el recorrido institucional del Programa desde el 2005 en adelante, cuáles han sido sus fortalezas en el trabajo, los nudos críticos a atender y problematizar de cara a futuras ediciones.

El trabajo interinstitucional del PPD es valorado como positivo y proactivo en cuanto al encuentro con otras instituciones con objetivos compartidos. En este sentido, se destaca la presencia de un núcleo fuerte de actores que han estado en el Comité desde el comienzo hasta la actualidad, en algunos casos con un progresivo involucramiento. También desde la coordinación del PPD se ha buscado la concreción de otras alianzas además de las ya consolidadas con MVOTMA y MINTUR.

En ese marco, deben mencionarse logros claves en términos de aportes a la política nacional en materia de ambiente, en particular relacionados con el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). En primer lugar, mediante la generación de propuestas para la incorporación de dos áreas al SNAP: Montes del Queguay y Rincón de Franquía, a través de los proyectos PPD *“Fortalecimiento de las comunidades locales para la gestión y uso sustentable de los recursos naturales asociados al Río Quegua-i”* y *“Creación de un Área Protegida y un parque lineal en la zona de Franquía de Bella Unión”*, respectivamente, ejecutados entre 2006 y 2007. Además, se han generado

► Cuadro3. Resumen de actividades desarrolladas por PPD

Tipo de actividades	Cantidad de instancias
• Talleres de apoyo para la formulación de proyectos	12
• Seminarios/Encuentros de intercambio y capacitación con aportes de técnicos de diversas instituciones	11
• Participación de integrantes de OSC en actividades y giras de intercambio en otros países	3
• Cursos/talleres de capacitación organizados o co-organizados por PPD	7
• Participación de integrantes de OSC en Eventos internacionales en Uruguay	2
• Facilitación y asistencia a Encuentros de semillas criollas, agroecología (Turaps) y de Turismo en Espacios rurales y naturales y de Áreas Protegidas	7

Fuente: PPD Uruguay



insumos para la elaboración de planes de manejo del Paisaje Protegido Quebrada de los Cuervos, de las Quebradas del Norte y del Parque Nacional Esteros de Farrapos e Islas del río Uruguay, a partir de proyectos sobre manejo participativo para el uso y conservación de pastizales, así como de ecoturismo, implementados entre 2010 y 2015. En particular, estas dos últimas AP mencionadas, son dos de las tres zonas piloto definidas en el proyecto *"Desarrollo de modalidades sustentables de producción y consumo de bienes y servicios en las áreas protegidas del SNAP uruguayo y sus entornos territoriales. Cadenas de valor y gobernanza en áreas protegidas del SNAP y su entorno"*, proyecto actualmente en ejecución por el MVOTMA, financiado por la cooperación francesa, que pretende generar experiencias demostrativas.

El trabajo en conjunto, como es previsible, no está exento de desencuentros o puntos de vista divergentes, ello también ha sido parte del recorrido del PPD en sus diez años. Aunque el PPD siempre se ha preocupado por alinear sus acciones a las prioridades nacionales, en ocasiones las estrategias nacionales y las del programa han sido visualizadas, principalmente desde el gobierno, como paralelas y de difícil conexión. Ello naturalmente provocó dificultades de coordinación entre las partes. El acercamiento y la configuración de objetivos comunes parece haberse dado en buena medida a partir de una progresiva convergencia entre los enfoques globales del programa y las prioridades nacionales en donde se asume la estrategia del PPD como valiosa y pertinente para la estrategia del gobierno. Ello ha tenido como consecuencia una mayor coordinación y cooperación con las distintas agencias de gobierno mejorando a su vez el vínculo con los proyectos.

Es así que en la actualidad, los representantes del sector público entrevistados han indicado que el PPD es una complementación virtuosa de sus estrategias en la medida que permite dar fundamento y respuestas concretas a pequeñas organizaciones que buscan generar y desarrollar comportamientos diferen-

ciales. Asimismo, desde un punto de vista más práctico, han indicado que el Programa resulta una alternativa valorada para la compra de equipamiento básico que de otra forma sería más dificultoso teniendo en cuenta al carácter de las organizaciones involucradas y su inserción territorial.

Por ejemplo, los representantes del MINTUR vinculados al PPD han destacado que el trabajo conjunto ha permitido desarrollar actividades turísticas en pequeñas localidades alejadas de los grandes puntos de atención, fomentando el trabajo colectivo y la apropiación de la actividad desarrollada. En ese marco han sido importantes las coordinaciones regionales del Ministerio para ayudar a sostener y dar asistencia a los grupos que implementan las acciones. Ello se ha reflejado, por ejemplo, en convocatorias conjuntas para proyectos desplegados bajo la línea temática de Ecoturismo donde el Ministerio aparece como un sólido socio. Aunque escapa al espacio temporal de estudio, resulta importante mencionar, que en la actualidad también se llevan a cabo coordinaciones específicas con el MVOTMA, como es el caso de la priorización de proyectos ubicados en la cuenca del río Santa Lucía en apoyo al plan de recuperación de dicha cuenca.

En una mirada de largo alcance sobre la ejecución del programa, la percepción de los involucrados indica que el proceso de trabajo conjunto parece haber desarrollado una progresiva maduración. En cuanto al trabajo del Comité Nacional de Coordinación se valora su rol en la evaluación y capacidad para relacionarse con la selección de proyectos, mejorando la calidad de las discusiones estratégicas, pero también en lo relativo a la vinculación con las instituciones públicas y las OSC involucradas. Por otra parte, en una constante convergencia entre los objetivos generales de la estrategia PPD global y las de los Ministerios más directamente involucrados. La construcción de líneas de intervención estratégicamente discutidas ha permitido que el Programa adquiera identidad nacional y relevancia local.

.....  
<sup>7</sup> <http://www.ppduruguay.undp.org.uy/index.php/ppd-uruguay/comite-nacional-de-coordinacion>

## 5. RESULTADOS Y DESAFÍOS FUTUROS

¿Qué resultados pueden ser visibles a partir de la implementación de proyectos del PPD? ¿Qué desafíos quedan para el futuro? Esta sección no pretende realizar un recorrido específico por los proyectos sino abordar al PPD en su estrategia general. Se buscó indagar sobre las percepciones de los actores respecto de los resultados del programa, pero además, plantearlo también en términos de agenda futura.

En primer lugar, cabe destacar el esfuerzo y compromiso del equipo ejecutivo del programa como factor esencial de su éxito. Las opiniones compiladas destacan este factor como un punto crítico para la marcha de los proyectos y la búsqueda por tejer redes y alianzas institucionales.

Como fuera señalado, el diseño del Programa en Uruguay parece contar con algunas fortalezas en cuanto a una definición clara de objetivos, sus áreas de intervención y estrategias. Entre los puntos a fortalecer podrían señalarse una mejor identificación de metas y otras herramientas que permitan comunicar de mejor forma la planificación y operativa del programa.

En términos de implementación, un programa con las características del PPD, basado en múltiples intervenciones en el territorio por parte de diferentes OSC está sujeto a una serie de desafíos. Los mismos están asociados a aspectos como: la probable falta de experiencia de las OSC para implementar proyectos, las dificultades para sistematizar sus experiencias o la sostenibilidad de la propuesta en el tiempo. Ello se ha buscado subsanar o limitar a través del intercambio en talleres y asistencia técnica.

A partir de las iniciativas financiadas, como se dijo, es posible afirmar que se consolidaron productos tangibles, materiales técnicos y se logró incidir en diversas áreas de política. Paralelamente, se logró incrementar las capacidades de las OSC a partir de la recepción de asistencias técnicas y del intercambio con expertos internacionales.

Respecto de las acciones en el marco del PPD, las percepciones de los actores involucrados señalan en buena medida que, aunque pueden visualizarse avances, difícilmente pueda hablarse de un impacto ambiental en un sentido estricto. En general se destaca que son más los resultados en términos de integración social que los propiamente ambientales. Este dato es consistente con la evidencia generada a partir de la encuesta realizada a los proyectos ejecutados durante 2010-2015 respecto de la cohesión de los grupos como un resultado clave del pasaje por el PPD. Asociado a ello, el nivel de apertura de espacios de participación muchas veces permanece, y puede ser más relevante que el propio impacto del proyecto. Ello tiene como consecuencia una mayor capacidad de incidencia política en el territorio y la posibilidad de intervenir directamente sin necesariamente limitarse a sólo denunciar los problemas. En definitiva, si bien la escala de los proyectos no permite hablar de impactos ambientales significativos a nivel de todo el país, se da un fuerte componente simbólico y demostrativo respecto de formas comunitarias de atender problemas ambientales mediante la incorporación de tecnologías y prácticas innovadoras. Este tipo de experiencias pueden convertirse en insumos para el desarrollo de la incipiente política ambiental de Uruguay.

De esta forma, las opiniones destacan en muchos casos resultados a veces intangibles pero no por ello menos importantes, por ejemplo, el aporte de nuevas visiones sobre problemáticas ambientales y sus rutas de solución. Aun en los casos en donde algunos proyectos van quedando en el camino, muchas veces logran aportar a una discusión política más amplia que la enriquece. Es así que los involucrados destacan como el impacto más importante la réplica y generación de capital social, y su capacidad para consolidarse como un factor multiplicativo entre grupos. Quizás este tipo de aporte debería ser visualizado como

experiencias a considerar por parte de aquellos organismos públicos que están ejecutando proyectos o políticas con un fuerte énfasis en cohesión social.

En síntesis, parece claro señalar que el PPD cumple con su objetivo de fortalecer técnicamente y activar a las OSC vinculadas a temáticas ambientales. En ese sentido, el programa se ha consolidado como un interlocutor válido para canalizar preocupaciones ambientales a nivel territorial. Así también, buena parte del cumplimiento de los objetivos del PPD está condicionada por las propias OSC ejecutora del proyecto, su capacidad para

aprovechar la oportunidad provista por el programa en cuanto a asistencia técnica, transferencia de metodologías, vínculos con otros actores o bien, su interés en generar incidencia política. En términos de resultados la evidencia señala que varias organizaciones han mejorado o desarrollado prácticas de manejo ambiental sustentable en diversas áreas de intervención. Aunque el balance resulta ampliamente positivo, posiblemente un debe se encuentra aún en la replicabilidad de algunos de estos proyectos a otras regiones y OSC del país.

## 6. SUGERENCIAS PARA EL FUTURO

Desarrolladas las principales características y resultados del PPD en sus primeros diez años de funcionamiento en Uruguay, corresponde señalar una serie de sugerencias que permitan marcar una agenda de fortalecimiento continuo de la ejecución del programa.

Un primer asunto clave tiene que ver con las fuentes de financiamiento. Si bien ello está asociado con los desafíos del PPD a nivel global, el asunto tiene una expresión particularmente relevante en Uruguay. El Programa es, hoy, todavía muy dependiente de los fondos internacionales para su funcionamiento. Ello parece hacer necesario una ampliación de la base de socios cooperantes en el futuro, sea captando nuevos recursos públicos, pero también mediante otras fuentes en el sector privado. En el futuro el PPD parece enfrentarse al desafío de identificar formas innovadoras de captación de recursos que logren diversificar sus fuentes de ingresos.

En ese sentido, el vínculo con el sector privado parece ser aún muy escaso y pasible de ser expandido. En general, los criterios para la selección de proyectos no han tenido como eje

central el vínculo con empresas y sus necesidades de soluciones a problemas ambientales. Posiblemente allí puedan encontrarse canales de cooperación entre sociedad civil y el sector privado, a través de convocatorias atractivas para el apoyo por parte de grandes empresas o sectores de actividad, que den sustento al Programa al tiempo que colaboren en la resolución de problemas ambientales locales.

Asociado a ello, parece haber un vínculo mutuo a seguir desarrollando con la academia y las universidades para la generación de alianzas o acuerdos específicos de asesoramiento y asistencia a las OSC, principalmente para el cumplimiento de los objetivos que hacen a la escalabilidad y/o replicabilidad de sus proyectos y el vínculo de las OSC con los procesos productivos y ambientales. Sería importante lograr un mayor nivel de involucramiento de los académicos e investigadores que trabajan en las líneas temáticas del PPD. Esto podría incentivarse mediante la generación de líneas específicas de financiamiento para la investigación o prácticas de extensión en estas áreas de política.

Por otra parte, el funcionamiento del programa parece tener camino para avanzar en cuanto a sistematizar información de resultados. En el futuro podría estar en agenda el desarrollo de un sistema de monitoreo más robusto de seguimiento de los proyectos, tanto de sus eventuales impactos ambientales como de los aspectos asociados al fortalecimiento de las capacidades de las OSC y su incidencia política. La información presentada sobre los proyectos ejecutados entre 2010-2015 puede ser un insumo para ello. Este sistema de monitoreo debería además desarrollarse preferentemente en acuerdo con los organismos nacionales, y alineados a los estudios ya generados por el GEF a nivel internacional.

La sistematización e intercambio de las experiencias generadas por los proyectos, si bien ha sido parte de los objetivos, parece no haberse logrado satisfactoriamente aún. Resultaría importante identificar lecciones aprendidas a partir del desarrollo de los proyectos para alimentar también otras políticas. La visibilidad del PPD y los proyectos están muchas veces restringido a los círculos más directos, con escasa capacidad para tomar mayor conocimiento público. En ese sentido, definir una estrategia de comunicación o ampliar presencia en redes sociales podría favorecer su visibilidad.

En términos generales, las sugerencias aquí vertidas apuntan a tratar de responder las siguientes preguntas: siendo el PPD una estrategia de trabajo en cercanía con las OSC locales, ¿podría replicarse en otro tipo de políticas? ¿es posible que el PPD amplíe su base de cooperantes para un mayor financiamiento e intercambio de conocimiento? ¿Podría el PPD fortalecer sus procesos para conocer de mejor forma el impacto de sus acciones? Naturalmente, los desafíos aquí señalados no implican un mismo nivel de centralidad o complejidad para el PPD y parecen a su vez, estar encadenados entre sí. Sin embargo, plantean aspectos a atender de cara a una nueva fase de implementación del Programa en Uruguay que haga más efectiva su operativa y con ello, el logro de sus objetivos.



# ▶ ANEXOS



## DOCUMENTOS UTILIZADOS

- GEF (2012). *Small Grants Programme. Annual Monitoring Report 1 January 2011 – 30 June 2012*. GEF.
- GEF (2015). *Evaluation of the Small Grants Programme*. GED-UNDP.
- PPD (2006). *Estrategia Nacional 2006-2010*. PPD.
- PPD (2011). *Estrategia Nacional para el PPD para la utilización de los fondos de donación OP5*. PPD.
- PPD (2011). *Soluciones locales a desafíos ambientales globales. Sistematización de acciones y proyectos 2005-2010*. FMAM-PNUDz.
- PPD (2016). *Estrategia Nacional del Programa de Pequeñas Donaciones en Uruguay – Sexta fase operacional*. PPD.

## OTROS DOCUMENTOS CONSULTADOS

- Reportes anuales del PPD al SGP del 2011 al 2015.
- Informes (de avance y finales) de los proyectos ejecutados en el marco del PPD.

## PERSONAS ENTREVISTADAS

- **Alicia Torres**: Ex Directora de la Dirección Nacional de Medioambiente 2005-2010.
- **Anabel Cruz**: Integrante del Comité Nacional de Coordinación del Programa de Pequeñas Donaciones. Período de desempeño: 2010-actual.
- **Alfredo Blum**: Asesor del Director Nacional de Medioambiente, Ing. Quím. Alejandro Nario.
- **Álvaro López**: Ex Coordinador del Programa de Mejora de la Competitividad de los Destinos Turísticos Estratégicos (MINTUR-BID 1826/OC-UR)
- **Beatriz Bellenda**: Integrante del Comité Nacional de Coordinación del Programa de Pequeñas Donaciones. Período de desempeño: 2010-actual.
- **Cristian Pos**: Coordinador del Proyecto Apoyo al Sector Turístico (MINTUR-BID) Ministerio de Turismo
- **Flavio Scasso**: Analista de Programa. Área Desarrollo Sostenible. de PNUD, Integrante del Comité Nacional de Coordinación del Programa de Pequeñas Donaciones, 2006-actual.
- **Isabel Dol**: Integrante del Comité Nacional de Coordinación del Programa de Pequeñas Donaciones. Período de desempeño: 2006-actual.
- **Jan Steverlynck**: Integrante del Comité Nacional de Coordinación del Programa de Pequeñas Donaciones. Período de desempeño: 2008-actual.
- **Jorge Rucks**: Subsecretario del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medioambiente. Ex Director de la Dirección Nacional de Medioambiente.
- **Luis Murias**: Ex Integrante del Comité Nacional de Coordinación del Programa de Pequeñas Donaciones. Período de desempeño: 2006-2009.
- **Sandra Bazzani**: Coordinadora Nacional del Programa de Pequeñas Donaciones.
- **Virginia Sena**: Asistente del Programa del Programa de Pequeñas Donaciones.

## NÓMINA DE PROYECTOS EJECUTADOS ENTRE 2005-2015

TÍTULO DEL PROYECTO	OSC EJECUTORA	ÁREA FOCAL	ESTADO DEL PROYECTO
• <b>Abrazo del Solís</b>	Asociación Civil Abrazo del Solís Grande	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Acciones de recuperación y manejo del ecosistema costero en el Fortín de Santa Rosa</b>	Comisión Pro Fomento Fortín de Santa Rosa	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Actuando juntos por Santa Catalina</b>	Grupo H2O Santa Catalina	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Alimentos saludables y tecnologías apropiadas en la escuela granja</b>	Cooperativa de Trabajo ETHOS	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Ambiente y Sociedad: Estudio de las frutas nativas como alternativa para productores familiares</b>	Asociación de Fomento y Defensa Agraria de Juanicó	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Ampliación y profundización del Programa de rescate y revalorización de variedades criollas y soberanía alimentaria</b>	Asociación de Productores Orgánicos del Uruguay	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Aportes para el mejoramiento de la biodiversidad de los agroecosistemas en transición a la producción agroecológica</b>	Sociedad de Fomento Rural de Santa Rosa	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Apostando al futuro</b>	Sociedad Criolla El Alero	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Áreas referentes de gestión ambiental integrada en la franja costera de la Ciudad de la Costa</b>	Instituto de Investigación Acción Educativa Luna Nueva	Aguas Internacionales	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Arropando juntos</b>	Asociación Civil Casa Lunas	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Aznárez: Hacia una comunidad turística y saludable</b>	Asociación de Fomento y Desarrollo de Pueblo Aznárez	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Banco de semillas y rescate de la identidad genómica de la región</b>	Asociación de Fomento de Pequeños y Medianos Productores de Villa Nueva	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Banco de semillas, lombricultura y huertas orgánicas</b>	Asociación Civil Barrio Las Piedras	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Capacidades locales en la prevención y transformación de conflictos ambientales</b>	Centro Latinoamericano de Economía Humana	Aguas Internacionales	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Capacitación e integración de la comunidad local en la gestión del Parque Nacional San Miguel</b>	Club Social 18 de julio	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Circuito "La Gayareta"</b>	Sociedad de Fomento Rural de Castillos	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Circuitos de interpretación y conservación ambiental impulsados y gestionados por actores locales calificados para el turismo de naturaleza</b>	Organización para la Conservación de Cetáceos	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Organización para la Conservación de Cetáceos</b>		Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Clasifiquemos, reutilicemos y compostemos los residuos domiciliarios del departamento de Colonia</b>	Defensa del Medio Ambiente Colonia Valdense	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Co-gestión del parque de Pando</b>	Cooperativa de Trabajo Extremo	Biodiversidad	Proyecto terminado antes de
• <b>Comunidad urbana sostenible</b>	Acción Promocional 18 de Julio	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente

## NÓMINA DE PROYECTOS EJECUTADOS ENTRE 2005-2015

TÍTULO DEL PROYECTO	OSC EJECUTORA	ÁREA FOCAL	ESTADO DEL PROYECTO
• Conservación de bosque nativo en el Abra de Zabaleta	Asociación de Formadores Docentes en Educación Ambiental	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Construcción de biodigestores de polietileno (BDP) y validación de la tecnología asociada	Asociación de Productores Lecheros de Parada Esperanza	Cambio Climático	Actualmente en ejecución
• Control de Gleditsia Triacanthos en el Parque Nacional y Sitio Ramsar de Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay y su sustitución por plantas de especies nativas	Fundación Dr. Vladimir Roslik	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Cosechando Con-Ciencias	Comisión Barrio Villa Esperanza	Contaminantes Orgánicos Persistentes	Finalizado Satisfactoriamente
• Creación de un Área Protegida y un parque lineal en la zona de Franquía de Bella Unión	Comisión Vecinal de los Barrios Tropezón y Tablero	Aguas Internacionales	Finalizado Satisfactoriamente
• Depuración de aguas residuales en Cooperativa Guyunusa	Cooperativa Guyunusa	Aguas Internacionales	Finalizado Satisfactoriamente
• Desarrollo de capacidades de las organizaciones de la sociedad civil en Uruguay para enfrentar los desafíos ambientales	Asociación Civil El Abrojo	Desarrollo de capacidades	Finalizado Satisfactoriamente
• Desarrollo de un modelo de gestión ecológico en el camping Los Pinos - Rincón de Franquía	Grupo para la Protección Ambiental Activa	Biodiversidad	Actualmente en ejecución
• Desarrollo local basado en la producción, agregado de valor y comercialización de alimentos a escala familiar con enfoque agroecológico	Asociación Certificadora de la Agricultura Ecológica del Uruguay	Biodiversidad	Actualmente en ejecución
• Diseño, construcción y monitoreo participativo de artes de pesca selectivas: la pesquería artesanal de langostino en punta del diablo - Rocha	Asociación Civil Investigación y Desarrollo	Aguas Internacionales	Finalizado Satisfactoriamente
• Diseños agroecológicos de espacios protegidos biodiversos en la Quebrada de los Cuervos	ONG Pindó Azul	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Eco rutas bien al Norte	Grupo Artigas 86	Biodiversidad	Proyecto terminado antes de completar con las actividades previstas
• Eco-habitando Valizas	Asociación de Fomento de Barra de Valizas	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Ecología Costera	Instituto de Investigación Acción Educativa Luna Nueva	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Ecoturismo: Centro de visitantes, productores y ambiente	Centro Latinoamericano de Economía Humana	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Educando desde la huerta para un entorno sustentable	Centro Interdisciplinario de Desarrollo Social	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Educando y sensibilizando para la conservación de la biodiversidad que me rodea	Sociedad de Fomento Rural de Cerro Largo	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Educar para crecer en un ambiente sano	Red de acción en plaguicidas y sus alternativas para América Latina	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Eficiencia energética y energías alternativas para calefacción y calentamiento de agua	Cooperativa Guyunusa	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Estación de producción de semillas de peces	Grupo de Acción Social y Ambientalista – Río Negro	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Faros Agroecológicos	Asociación Civil Batoví Instituto Orgánico Uruguay Internacional (Bio Uruguay)	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Formas alternativas de energía: reciclaje de botellas para la construcción de calentadores solares en la Cooperativa de Viviendas por Ayuda Mutua CO.VI.TE.A, Montevideo, La Teja	Cooperativa de Viviendas por Ayuda Mutua Teja Ancap	Cambio Climático	Proyecto terminado antes de completar con las actividades previstas

## NÓMINA DE PROYECTOS EJECUTADOS ENTRE 2005-2015

TÍTULO DEL PROYECTO	OSC EJECUTORA	ÁREA FOCAL	ESTADO DEL PROYECTO
• Fortalecimiento de capacidades en ecoturismo de las organizaciones locales	Asociación Civil Retos al Sur	Biodiversidad	Actualmente en ejecución
• Fortalecimiento de las capacidades para el desarrollo del ecoturismo en las Quebradas del Norte	Valle del Lunarejo Cooperativa Agraria de Responsabilidad Limitada	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Fortalecimiento de las comunidades locales para la gestión y uso sustentable de los recursos naturales asociados al Río Queguay	Centro de Estudios Uruguayos de Tecnología Apropiaada	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Fortalecimiento del producto ecocultural en el paso Andrés Pérez y en el área "Montes del Queguay"	Queguay Canoas	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Fruta saludable – Reconversión en Melilla	Asociación Civil Monte de la Francesa	Contaminantes Orgánicos Persistentes	Finalizado Satisfactoriamente
• Gestión ambiental de ecosistemas prediales en Quebrada de los Cuervos	Asociación Civil Pindó Azul	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Gestión comunitaria para la recuperación del Arroyo Colorado	La Comarca del Sauce	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Gestión Comunitaria y productiva en el área Cañas - Pueblo 33	Asociación Civil La Colmena Tacuarembó	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Hacia la implementación de una propuesta de gestión sustentable de una unidad agroecosistémica dentro del área protegida Valle Lunarejo	Sociedad de Fomento Rural de Masoller	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Hacia un plan de manejo de la cuenca de lago de Paso Severino	Club Nacional de Fútbol de 25 de Mayo	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Huerta orgánica familiar y uso de energía solar	Asociación Civil Barrio Las Piedras	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Ilusión azul	Club de Pesca San Salvador y Náutico de Dolores	Biodiversidad	Proyecto terminado antes de completar con las actividades previstas
• Implementación de un área piloto para la conservación y restauración del monte nativo, integrando producción de frutales nativos como ejemplo a pequeña escala de desarrollo sostenible	Comisión de Fomento Rural de la Ruta 109	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• La Riviera - Biodiversidad, cuidar y compartir	Asociación Vecinal La Riviera	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Manejo de los pastizales e investigación participativa para la conservación y desarrollo local en la quebrada de los cuervos	Cooperativa Agraria Quebrada de los Cuervos	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Manejo racional del campo natural en la ganadería familiar	Sociedad de Fomento Rural de Pan de Azúcar	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Manejo racional del pastoreo en predios familiares	Sociedad Rural Cándido N. Cal	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Manejo sustentable de la pesca artesanal en las costas del departamento de Paysandú	Agencia de Desarrollo Productivo	Aguas Internacionales	Proyecto terminado antes de completar con las actividades previstas
• Manejo y utilización de "vargues" (humedales) en sistemas de producción ganadera del norte de Rocha	Sociedad de Fomento Rural de San Miguel	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Mejorando la calidad de vida, apostando al cuidado ambiental mediante saneamiento alternativo de efluentes domésticos en la localidad de Los Arenales	Sociedad de Fomento Rural de Los Arenales	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Memoria saludable: recuperando la práctica ancestral de la huerta de autoconsumo	Cooperativa de Trabajo de Responsabilidad Limitada Movimiento Socioeducativo Ñandé	Contaminantes Orgánicos Persistentes	Finalizado Satisfactoriamente

## NÓMINA DE PROYECTOS EJECUTADOS ENTRE 2005-2015

TÍTULO DEL PROYECTO	OSC EJECUTORA	ÁREA FOCAL	ESTADO DEL PROYECTO
• Miel de Farrapos e Islas del Río Uruguay	Sociedad de Fomento Rural de Nuevo Berlín	Biodiversidad	Proyecto terminado antes de completar con las actividades previstas
• Monte vide eu, nos conserva	Grupo Artigas 86	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Multiplicadores de técnicas sustentables	Movimiento de Protección a la Infancia	Cambio Climático	Proyecto terminado antes de completar con las actividades previstas
• Paysandú nuestro y verde	Grupo Ecológico Naturista Sanducero	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Pobladores de Autódromo y Penino unidos en la restauración y recuperación ambiental de la faja costera aledaña a la playa, como medida de mitigación y adaptación al Cambio Climático	Comisión Fomento Penino	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Por un ambiente mejor para vivir	Grupo Eco Chuy	Desarrollo de capacidades	Finalizado Satisfactoriamente
• Por una vida sana con la Madre Tierra	Instituto Crecer	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Preservación y revalorización del entorno natural de Calera de las Huérfanas	Movimiento Pro Calera de las Huérfanas	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Producción de biogás y biofertilizantes en tambos	Sociedad de Productores de Leche de San Ramón	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Producción de energía renovable (biogás) en establecimientos lecheros y utilización de subproductos generados por el biodigestor	Instituto de Estudios Sociales	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Producción y utilización de compost para disminuir la degradación de suelos y construir un camino de transición agroecológica en predios familiares de la quesería artesanal y otros productores organizados	Iglesia Evangélica Valdense de Colonia Valdense	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Produciendo proteína y aportando a la tierra	Instituto del Río Negro	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Profundización del proyecto de cogestión en Rincón de Pérez: articulación entre producción agropecuaria y protección ambiental	Sociedad de Fomento Rural Colonia Juan Gutiérrez	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Programa de conservación del Palmar de San Luis	Sociedad Civil Coronilla Cebollatí	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Promoción ambiental y capacitación en la gestión de residuos en la UTU de Colón	Asociación Civil Retos al Sur	Contaminantes Orgánicos Persistentes	Finalizado Satisfactoriamente
• Promoción y conservación de la flora nativa en la localidad Baltasar Brum, Artigas	Fundación Logros	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Promover la conservación de los recursos naturales en el parque cerro Nico-Pérez	Asociación Rural Batlle y Ordoñez y Nico Pérez	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• Punto Verde	Instituto Comisión Escuela Especial Palmira	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Recicla Coronilla	Comisión de Turismo de La Coronilla	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• Reciclamos y producimos	Organización San Vicente - Obra Padre Cacho	Contaminantes Orgánicos Persistentes	Finalizado Satisfactoriamente
• Recuperación y gestión costera en La Pedrera y Punta Rubia	Asociación Civil Club Social y Deportivo La Pedrera	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• Recuperación de la Biodiversidad en las orillas del Santa Lucía Chico	La India	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente

## NÓMINA DE PROYECTOS EJECUTADOS ENTRE 2005-2015

TÍTULO DEL PROYECTO	OSC EJECUTORA	ÁREA FOCAL	ESTADO DEL PROYECTO
• <b>Remanentes verdes de la costa: cogestión público-privada de parches de vegetación costera en el departamento de Maldonado</b>	Comisión Fomento de Punta Colorada	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Rescatando nuestro relicto de monte indígena</b>	Instituto del Hombre	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Reserva de especies dulce acuícolas del Uruguay. Reserva-acuario del Embalse de Baygorria</b>	Grupo de Acción Social y Ambientalista – Río Negro	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Reserva Paseo de la India</b>	Club de Pesca Arachanes	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Revalorización de playas a través de la restauración de dunas con la comunidad de La Paloma</b>	Asociación Civil Proyecto SOS	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>S.O.S. Bañados de Carrasco - Educación por una Cultura Sustentable</b>	Asociación Bañados de Carrasco - Montevideo Rural	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Saladero Guaviyú: una propuesta de turismo ecocultural</b>	Club Social Quebracho	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Saneamiento ambiental comunitario para Barros Blancos</b>	Centro para el desarrollo de intervenciones y estudios socioculturales	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Saneamiento ecológico y gestión de residuos en Barra de Valizas</b>	Comisión de Vecinos Barra de Valizas	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Sauce, comunidad de aprendizaje ambiental</b>	Foro Juvenil	Degradación de Tierras	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Sendero amigable para Barros Blancos</b>	Vida y Educación	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Sendero turístico La Yeguada - Nuevo Berlín</b>	Club Pescadores Unidos Nuevo Berlín – Young	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Senderos del Hum</b>	Bilu Guidai Conservación y Ecoturismo	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Senderos en Esteros de Farrapos</b>	Asociación Civil Grupo Esteros de Farrapos	Biodiversidad	Actualmente en ejecución
• <b>Senderos para vivir los Humedales del Santa Lucía: desarrollo rural, conservación ambiental e inclusión social a través del ecoturismo</b>	Sociedad de Fomento Rural Rincón del Colorado	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Servicio de alojamiento de bajo impacto ambiental en parques y áreas protegidas</b>	Liga de Ciclismo de Rivera	Biodiversidad	Actualmente en ejecución
• <b>Sistemas para un manejo sostenible del agua en el medio rural</b>	Grupo de vecinos de la Sierra de los Rocha	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Sistematización, análisis y evaluación del aporte de la sociedad civil a los lineamientos estratégicos del PPD a nivel nacional</b>	Instituto de Comunicación y Desarrollo	Contaminantes Orgánicos Persistentes	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Tratamiento de efluentes y utilización de energías alternativas en un pequeño tambo y quesería orgánicos</b>	Centro Emmanuel	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Tres científicas locas tras la prehistoria perdida</b>	Sociedad Uruguaya de Actores	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Un Belén natural</b>	Juventud Unida F.C.	Biodiversidad	Actualmente en ejecución
• <b>Unión de comunidades para la recuperación y conservación del Monte Nativo de las Sierras de Maldonado y Rocha</b>	Asociación Civil Quebrada del Yermal	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Usar el sol para calentarnos</b>	Asociación de Fomento y Turismo de San Gregorio de Polanco	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Uso de indicadores de sustentabilidad para mejorar la salud de agroecosistemas de productores familiares de Treinta y Tres</b>	Centro de Estudios Uruguayos de Tecnología Apropriada	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Vivero de Butia capitata y Centro de Interpretación del Palmar</b>	Grupo Palmar	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Vivero de frutales nativos</b>	Hogar Mallet Barros Blancos	Biodiversidad	Finalizado Satisfactoriamente
• <b>Volvé a la chismosa</b>	Iglesia Anglicana del Uruguay	Cambio Climático	Finalizado Satisfactoriamente

Fuente: Elaboración propia en base a datos suministrados por la Coordinación del PPD en Uruguay



## ACTIVIDADES DESARROLLADAS O APOYADAS POR EL PPD 2005-2015

AÑO	ACTIVIDAD	LUGAR	TIPO ACTIVIDAD	CANTIDAD DE OSC	CANTIDAD DE INTEGRANTES DE OSC	OBSERVACIONES
2006	Taller de apoyo para formulación de proyectos	Montevideo	Capacitación	38	51	
2007	Encuentro de jóvenes de proyectos PPD	Montevideo (capital y rural), Canelones (rural y costa)	Intercambio experiencias en los sitios de ejecución de los proyectos	4	20	
	1er Encuentro Nacional de proyectos PPD: <i>"Iniciativas locales como aporte a la construcción de gobernanza ambiental"</i>	Montevideo	Intercambio de experiencias, aportes conceptuales, articulación con instituciones	18	43	Instituciones presentes: DINAMA, SNAP, PNUD
	Taller de apoyo formulación proyectos	Montevideo	Capacitación	15	29	
	Taller de apoyo formulación proyectos	Tacuarembó	Capacitación	8	11	
2008	Encuentro entre Proyectos PPD: <i>"Recuperando nuestros ecosistemas"</i>	Humedales de Santa Lucía	Temático, recuperación de ecosistemas; Intercambio experiencias, aportes conceptuales, articulación con instituciones	9	36	Instituciones presentes: DINAMA, PROBIDES,
	Taller de apoyo formulación para proyectos de Gestión Ambiental	Montevideo	Capacitación	10	23	
	Jornada de encuentro preparatoria al inicio de los proyecto de educación ambiental	Montevideo	Intercambio/capacitación	7	10	
	Encuentro entre Proyectos de Educación Ambiental: <i>"La educación ambiental como instrumento para el desarrollo sustentable"</i> Aportes desde las organizaciones sociales de herramientas novedosas para el abordaje de temas ambientales entre niños y adultos.	Colonia Valdense	Intercambio experiencias, aportes conceptuales, articulación con instituciones	6	20	DINAMA y ONG ICAE (Consejo Internacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultas)
	Taller de apoyo formulación para proyectos de Gestión Ambiental (PPD/ART)	Montevideo	Capacitación	14	12	Convocatoria conjunta PPD/ART
	Curso: "Gestión ambiental para el desarrollo local sustentable"	La Paloma (Rocha) y Las Cañas (Río Negro)	Capacitación	10	12	Co organizado con ART/PNUD, MVOTMA, Diputación de Huelva y Fundación Doñana 21
	Encuentro entre proyectos de ECOTURISMO: <i>"Conciliando conservación y desarrollo local; un aporte desde las comunidades"</i>	Laureles, Tacuarembó	Temático, ecoturismo; Intercambio experiencias, aportes conceptuales, visita a proyecto	6	27	

**ACTIVIDADES DESARROLLADAS O APOYADAS POR EL PPD 2005-2015**

AÑO	ACTIVIDAD	LUGAR	TIPO ACTIVIDAD	CANTIDAD DE OSC	CANTIDAD DE INTEGRANTES DE OSC	OBSERVACIONES
	3er. Encuentro Nacional de Semillas criollas y 2do. Encuentro Nacional de Red Agroecología	Treinta y Tres	Intercambio experiencias, presentación proyectos y exposición en feria			Co -organizador
	Misión a Cuba	Localidades de Cuba	Seminario, Curso de capacitación y gira por experiencias	2	2	Financiado por PNUD para conocer experiencia cubana y determinar técnicos cubanos para trasladarla aquí
<b>2009</b>	6º Encuentro Nacional de Ecoturismo y Turismo Rural V Congreso Nacional de Áreas Protegidas (TURAP)	Montevideo	Congreso	4	10	Co organizado con SNAP/MVOTMA y MINTUR
	Taller de apoyo formulación para proyectos de gestión ambiental	Montevideo	Capacitación		22	
	Curso de Formación de Guías de Turismo de Naturaleza	Rocha	Curso teórico práctico de 3 meses	2	2	Co organizado con SNAP/MVOTMA y MINTUR
	SEMINARIO: "Construyendo puentes entre experiencias locales y políticas pública". Aportes para la discusión de una Estrategia Nacional de Soberanía Alimentaria en Uruguay	Montevideo	Seminario		80	Organizado y realizado por PPD y financiado por ART/PNUD. Participaron autoridades nacionales, del PNUD y productores y técnicos de Uruguay y Cuba.
	Jornadas de intercambio y capacitación	Bella Unión y Treinta y Tres	Intercambio de experiencias, capacitación y visitas proyectos	17	75	Organizado y realizado por PPD y financiado por ART/PNUD. Participación de técnicos uruguayos y cubanos
	Curso de Formación de Guías de Turismo de Naturaleza	Río Negro y Tacuarembó	Curso teórico práctico de 3 meses	6	9	Co organizado con SNAP/MVOTMA y MINTUR
	Asamblea Mundial del GEF	Punta del Este	Asistencia a toda la Asamblea y presentación de sus proyectos ante autoridades nacionales, del GEF, del PPD y PNUD. Visita a 3 proyectos PPD.	11	21	
	Taller de apoyo formulación para proyectos de gestión ambiental	Montevideo	Capacitación	4	8	Convocatoria conjunta PPD/SNAP
<b>2010</b>	Taller de apoyo formulación para proyectos de gestión ambiental	Montevideo	Capacitación	13	26	
	Encuentro grupos Ecoturismo	Montevideo	Presentación lecciones aprendidas a MINTUR; intercambio experiencias	17	22	Fue co-financiado por BID/MINTUR

**ACTIVIDADES DESARROLLADAS O APOYADAS POR EL PPD 2005-2015**

AÑO	ACTIVIDAD	LUGAR	TIPO ACTIVIDAD	CANTIDAD DE OSC	CANTIDAD DE INTEGRANTES DE OSC	OBSERVACIONES
2010	Encuentro biodigestores	Colonia Valdense	Presentación lecciones aprendidas a instituciones; intercambio experiencias en sitio de ejecución de 1 de los proyectos	6	21	Participaron técnicos del MGAP DINAMA, MIEM.
	Presentación proyecto biodigestores en Parlamento	Montevideo	Presentación en "Foro de energías renovables y eficiencia energética"	1	4	Presentes legisladores de todos los partidos
2011	4to. Encuentro Nacional de Semillas criollas y Agricultura Familiar	Canelones	Intercambio experiencias, presentación proyectos y exposición en feria			
	1er Encuentro regional proyectos ecoturísticos	Artigas	Intercambio experiencias/lecciones aprendidas y visita a proyecto	6	13	
	Seminario Internacional	Florida	Intercambio experiencias	3	6	
	Taller de apoyo formulación para proyectos de Educación ambiental	Montevideo	Capacitación	28	39	Convocatoria conjunta PPD/DINAMA
	3er. Encuentro Nacional de Agroecología	Colonia Valdense	Presentación e Intercambio experiencias. Exposición y feria			
2012	Taller de apoyo formulación para proyectos de Gestión ambiental	Montevideo	Capacitación	6	12	
	Taller de apoyo formulación para proyectos de Ecoturismo	Salto	Capacitación	17	10	Convocatoria conjunta PPD/MINTUR
2013	5ta. Fiesta Nacional de Semillas criollas y Agricultura Familiar	Tacuarembó	Presentación e Intercambio experiencias. Exposición y feria			
	Taller de apoyo formulación para proyectos de Gestión ambiental	Montevideo	Capacitación	21	33	
	Misión Chile, Programa UE/PNUD	Montevideo y Sauce-Santa Rosa	Visita de técnicos chilenos a proyectos	6	30	Cooperación Sur-Sur; financiado por Programa

**ACTIVIDADES DESARROLLADAS O APOYADAS POR EL PPD 2005-2015**

AÑO	ACTIVIDAD	LUGAR	TIPO ACTIVIDAD	CANTIDAD DE OSC	CANTIDAD DE INTEGRANTES DE OSC	OBSERVACIONES
2013	7º Encuentro Nacional de Turismo en Espacios rurales y naturales y VI Congreso Nacional de AREAS PROTEGIDAS (TURAP)	Piriapolis, Maldonado	Presentación proyectos y visita a terreno de 1 proyecto PPD			
	Proyecto "Desarrollo de capacidades de las organizaciones de la sociedad civil en Uruguay para enfrentar los desafíos ambientales"	Montevideo; Trinidad, Flores y La Paloma, Rocha	Capacitación e intercambio experiencias	49	63	Ejecutado por Vida Silvestre, Abrojo e Iniciativa Latinoamericana
2014	Participación en el proyecto: "Intercambio de experiencias participativas: mejorando la calidad de vida para el desarrollo de un hábitat sostenible".	México DF y Montevideo	Intercambio de experiencias con OSC y técnicos en México y Uruguay y visitas a proyectos	2	6	Proy financiado por Fondo conjunto de Cooperación MÉXICO / URUGUAY. PPD fue institución socia.
	6ta Fiesta Nacional de Semillas criollas y Agricultura Familiar	Guichón, Paysandú	Presentación e Intercambio experiencias. Exposición y feria.	5	11	
	12a Reunión de la Conferencia de las Partes Contratantes de la Convención sobre los Humedales	Punta del Este, Maldonado	Presentación de 2 proyectos en Side Event organizado por PNUD	2	7	Participaron Líder del Centro Regional del PNUD, autoridades de Ministerios del Ambiente de Uruguay y Argentina
2015	Proyecto del Programa LCD UE/PNUD-Chile "Ahorro familiar y mejoramiento de dieta de mujeres y hombres de familias pobres de Uruguay y El Salvador utilizando artefactos mejorados para disminuir el consumo de leña y usar la energía solar"	Varias localidades de Chile	Visita a proyectos / intercambio de experiencias / presentación proyectos Parlamento y Universidad	2	2	Cooperación Sur-Sur; financiado por Gobierno de Chile. Más de 100 asistentes
	Proyecto "Ahorro familiar y mejoramiento de dieta de mujeres y hombres de familias pobres de Uruguay y El Salvador utilizando artefactos mejorados para disminuir el consumo de leña y usar la energía solar"	Mígues, Canelones; Montevideo y Los Furtado, Tacuarembó	Capacitación: construcción artefactos ahorro de energía	11	100	Cooperación Sur-Sur; financiado por Gobierno de Chile

A mi me gustaría que el  
ARROYO colorado sea así:





Al servicio  
de las personas  
y las naciones

